الجامعة العربية الأمريكية
كلية الدراسات العليا
قسم العلوم التربوية
برنامج الدكتوراه في الإدارة التربوية

واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وتحدياته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية

صباح محمود مصطفى عرقوب
202011697

أسماء لجنة الإشراف:
أ. د. وجيه محمود ضاهر
أ. د. عدنان عبد السلام العضايلة
د. حسام حسني القاسم
د. محمد مفضي عمران

تم تقديم هذه الأطروحة استكمالًا لمتطلبات درجة الدكتوراه
في برنامج الإدارة التربوية

فلسطين، أيلول / 2024

© الجامعة العربية الأمريكية، جميع حقوق الطبع محفوظة

الجامعة العربية الأمريكية
كلية الدراسات العليا
قسم العلوم التربوية
برنامج الدكتوراه في الإدارة التربوية

صفحة إجازة الأطروحة

واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وتحدياته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية

صباح محمود مصطفى عرقوب
202011697

نوقشت هذه الأطروحة وأجيزت بتاريخ 2024/09/25 من لجنة الأطروحة التالية أسماؤهم وتواقيعهم:

الاسم		التوقيع
1. أ. د. وجيه محمود ضاهر	المشرف الرئيس	.....
2. أ. د. عدنان عبد السلام العضايلة	عضو لجنة الأطروحة	.....
3. د. حسام حسني القاسم	عضو لجنة الأطروحة	.....
4. د. محمد مفضي عمران	عضو لجنة الأطروحة	.....

فلسطين، أيلول/ 2024

الإقرار

أقر بأن هذه الأطروحة هي نسخة أصيلة لإنتاجي البحثي ولم يقدم من قبلي لنيل أي درجة علمية لدى أي مؤسسة تعليمية أخرى، وقد تمت الإشارة الى جميع المصادر والمراجع ذات العلاقة التي تم استخدامها.

اسم الطالبة: صباح محمود مصطفى عرقوب

الرقم الجامعي: 202011697

التوقيع: صباح عرقوب

تاريخ تسليم النسخة النهائية من الأطروحة: 2024/11/13م

الإهداء

إلى من شرَفني بحمل اسمه، إلى روح والدي الشهيد تقبله الله في عليين

إلى أمي الصابرة المحتسبة رحمها الله وأسكنها الفردوس الأعلى من الجنة، من كانت دعواتها نبراس حياتي وسراج دربي، وما زالت، تنير طريقي برغم غيابها

إلى روح أخويَ واصف ومصطفى رحمهما الله، وأسكنهما فسيح جنانه، ستظل ذكراكم خالدة في قلوبنا وأرواحنا

إلى أخوتي وأخواتي أهديهم على طبق من قلبي كل حبي

إلى من أحب رفيق الدرب الطويل، الداعم الأول، ورفيق الكفاح في مسيرة الحياة، زوجي ليس نصفي، إنه كلي وهو من أراد لي الخير وأمدني بالعزم والتفاؤل والأمل، إنه المقيم في بقعة من قلبي النابض بحبه، وهو مداد العزم والعزيمة الغالي شحادة عرقوب

إلى الذين هم ملاذي، ورمز فخري واعتزازي، أولادي د. سعد وزوجته، وحفيدي زيد، الأستاذ المحامي مصطفى وزوجته، وحفيدي سيف، وصغيري المهندس المنتظر رامي

أهديكم جميعاً ثمرة جهدي، راجية من الله القبول، وأن يمدني بعونه وتوفيقه

صباح محمود مصطفى عرقوب

الشكر والتقدير

الحمد والشكر لله عزّ وجلّ أولًا على توفيقه لي لإعداد هذه الأطروحة، فله الفضل والمنة.

أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى أستاذي المشرف، الأستاذ الدكتور وجيه ضاهر، على دعمه وتوجيهاته القيمة التي كانت نبراسًا لي طوال فترة إعداد هذه الأطروحة. لقد كان لدعمه العلمي والنفسي دور كبير في إتمام هذا العمل.

كما أشكر السادة الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة الذين أثروا الأطروحة بملاحظاتهم القيمة.

كما أعرب عن امتناني العميق لأعضاء هيئة التدريس في كلية الدراسات العليا في الجامعة العربية الأمريكية، وجامعة القدس المفتوحة، وجامعة فلسطين التقنية، على مساندتهم وتقديمهم للنصائح والإرشادات الثمينة.

ولا يفوتني أن أشكر زملائي وأصدقائي على دعمهم المعنوي وتشجيعهم المستمر لي، وعلى وقوفهم بجانبي في كل الأوقات.

صباح محمود مصطفى عرقوب

واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وتحدياته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية

صباح محمود مصطفى عرقوب

أسماء لجنة الإشراف:

أ. د. وجيه محمود ضاهر

أ. د. عدنان عبد السلام العضايلة

د. حسام حسني القاسم

د. محمد مفضي عمران

ملخص

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف إلى واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وتحدياته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية. إضافةً إلى الخروج باستراتيجية إشرافية مقترحة. من أجل تحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج المختلط: الكمي، والكيفي القائم على المقابلات. تكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس الأكاديميين في الجامعات الفلسطينية، وبلغ عددهم (500) فردًا. تم اختيار أفراد عينة الدراسة بطريقة العينة الطبقية العشوائية من الأساتذة الأكاديميين في الجامعات الفلسطينية(جامعة القدس المفتوحة(A)، الجامعة العربية الأمريكية(B)،، جامعة فلسطين التقنية– خضوري(C)). التي تمثل مجتمع الدراسة، وبلغت (218) فردًا. بنسبة (% 41.6) تم توزيع الاستبانة على جميع أفراد العينة، أما ما يتعلق بعينة المقابلة فقد تكونت من (10) أعضاء من هيئة التدريس من الجامعات الثلاث. ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير استبانة مكونة من جزئين (مقياسين) لجمع البيانات المطلوبة من المستجيبين، وإجراء مقابلات. وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية كان مرتفعًا، بينما كانت صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس متوسطة. لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الممارسة تعزى لمتغيرات الجنس، مكان العمل، الدرجة العلمية، أو سنوات الخبرة. أما فيما يخص صعوبات (تحديات)، فقد ظهرت فروق لصالح الأساتذة من حيث الدرجة العلمية. التحليل الكمي (الاستبانة) أكد على ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بشكل كبير،

وهو ما توافق مع التحليل النوعي (المقابلات) الذي أشار إلى تأييد استخدام التكنولوجيا وتعزيز العلاقة بين المشرف والطالب. كما أكدت المقابلات على وجود صعوبات (تحديات) مرتبطة بنقص التدريب والبنية التحتية. كما تم الخروج باستراتيجية إشرافية لتحسين جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية.

الكلمات المفتاحية: الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، طلبة الدراسات العليا، الجامعات الفلسطينية، أعضاء هيئة التدريس، استراتيجية إشرافية.

فهرس المحتويات

الرقم	المحتوى	الصفحة
	الإقرار.....	أ
	الإهداء.....	ب
	الشكر والتقدير.....	ج
	ملخص.....	د
	قائمة الجداول.....	ح
	قائمة الملحقات.....	ل
1	الفصل الأول: مقدمة الدراسة وخلفيتها	
1.1	المقدمة.....	1
1.2	مشكلة الدراسة.....	5
1.3	أسئلة الدراسة.....	7
1.4	أهداف الدراسة.....	8
1.5	أهمية الدراسة.....	9
1.6	التعريفات المفاهيمية والإجرائية.....	11
1.7	حدود الدراسة ومحدّداتها.....	12
2	الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	
2.1	الأدب التربوي.....	14
2.2	الدراسات السابقة.....	49
2.3	التعقيب على الدراسات السابقة.....	63
3	الفصل الثالث: منهجية الدراسة	
3.1	منهج الدراسة.....	65
3.2	مجتمع الدراسة.....	66
3.3	عينة الدراسة.....	66
3.4	أدوات الدراسة.....	67
3.5	متغيرات الدراسة.....	80

3.6 المعالجات الإحصائيّة..... 81
3.7 إجراءات تنفيذ الدراسة..... 82

4 الفصل الرابع: نتائج الدراسة

4.1 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول..... 84
4.2 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني..... 92
4.3 النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث..... 98
4.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع..... 109
4.5 النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس..... 125

5 الفَصْل الخَامسُ: مناقشة نتائج الدراسة والتوصيات والمقترحات

5.1.1 مناقشة نتائج السؤال الأول..... 134
5.1.2 مناقشة نتائج السؤال الثاني..... 139
5.1.3 مناقشة نتائج السؤال الثالث..... 144
5.1.4 مناقشة نتائج السؤال الرابع..... 146
5.1.5 مناقشة نتائج السؤال الخامس..... 153
5.2 التوصيات..... 156
5.3 المقترحات.....
المراجع..... 160
الملحقات..... 169
Abstract..... 275

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1.3	توزيع أفراد عينة الدِّراسة وفقًا لمُتغيراتهم الديموغرافية	67
2.3	معاملات ارتباط الفقرات مع البعد المنتمية له والدرجة الكلية لأداة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني	70
3.3	معاملات الارتباط بين أبعاد أداة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني والدرجة الكلية للأداة	71
4.3	معاملات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا لأداة الدّراسة	72
5.3	معاملات ارتباط الفقرات مع البعد والدرجة الكلية لأداة صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس	74
6.3	معاملات الارتباط بين أبعاد أداة صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس والدرجة الكلية للأداة	75
7.3	معاملات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا لأداة الدّراسة	76
8.3	القيم المعيارية للحكم على مُتوسطات استجابات الأفراد على الفقرات المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والدرجة لممارسة	77
1.4	الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مُرتبة تنازليًا وفقًا للمُتوسطات	84
2.4	المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني مُرتبة تنازليًا	85
3.4	المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد التوجيه والتخطيط مُرتبة تنازليًا	87
5.4	المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد متابعة التقدم والتطور مُرتبة تنازليًا	89
6.4	المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد التشجيع على المشاركة والتواصل مُرتبة تنازليًا	90

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
7.4	المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) إدارية مُرتبة تنازليًا	93
8.4	المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) تقنية مُرتبة تنازليًا	95
9.4	المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) بحثية مُرتبة تنازليًا	96
10.4	المُتوسطات الحسابيَّة والانحرافات المعياريَّة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وفقًا لمُتغيرات الدِّراسة	98
11.4	تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات وفقًا لمُتغير الجنس	101
12.4	تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات وفقًا لمُتغير مكان العمل	102
13.4	نتائج المقارنات البعدية بطريقة اختبار شيفيه Scheffe وفقًا لاختلاف مكان العمل(الجامعة)	104
14.4	تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات وفقًا لمُتغير الدرجة العلمية	104
15.4	نتائج المقارنات البعدية بطريقة اختبار شيفيه Scheffe وفقًا لاختلاف الدرجة العلمية	106

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
16.4	تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات وفقًا لمُتغير سنوات الخبرة	107
17.4	نتائج المقارنات البعدية بطريقة اختبار شيفيه Scheffe وفقًا لاختلاف سنوات الخبرة	108
18.4	المُتوسطات الحسابيَّة والانحرافات المعياريَّة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف	110
19.4	تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغيرات الجنس.	112
20.4	تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغير مكان العمل	113
21.4	تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغير الدرجة العلمية	114
22.4	نتائج المقارنات البعدية بطريقة اختبار شيفيه Scheffe وفقًا لاختلاف الدرجة العلمية	115
23.4	تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغير سنوات الخبرة	117

قائمة الملحقات

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
1	استبانة 1 واستبانة 2 بصورتها الأولية.	169
2	قائمة المحكمين لاستبانة 1 واستبانة 2 وأسئلة المقابلة.	187
3	استبانة 1 واستبانة 2 بصورتها النهائية.	188
4	نموذج كتاب تسهيل مهمة.	273

الفصل الأول: مقدمة الدراسة

1.1 المقدمة

يشهد العالم تطورات متسارعة في مختلف المجالات؛ المعرفية، والتكنولوجية التي أضافت كمًا هائلًا من المعارف والمعلومات والتقنيات المتطورة التي تعتمد على تكنولوجيا الحاسوب وتكنولوجيا الاتصالات، فأصبحت عملية الاتصال سهلة زمانيًا ومكانيًا في شتى مجالات الحياة الاقتصادية، والسياسية، والاجتماعية، والثقافية، وأيضًا في مجال التعليم حتى أصبح بمقدور المعلم والطالب التواصل والوصول إلى المعلومات بسرعة ودقة عالية.

ويشير عابد (2012) إلى أن الحقبة الحالية تتميز بالتطورات السريعة التي تنتج عن التقدم العلمي والتكنولوجي وتقانة المعلومات. فقد أحدثت الثورة الرقمية تحولًا هائلًا في عالم الاتصال والتواصل؛ مما جعل الإنسان يميل بشكل متزايد نحو استخدام التكنولوجيا الرقمية في حياته اليومية. ويُظهر الجيل الحالي اهتمامًا متزايدًا بكل ما هو جديد في عالم التقانة الرقمية، حيث أصبحت المعلومات متاحة بشكل أسهل وأسرع من خلال شبكات الإنترنت.

وقد أدى التقدم التكنولوجي المتطور إلى ظهور أساليب وطرائق جديدة للتعليم تعتمد على توظيف مستحدثات التكنولوجيا لتحقيق التعليم الذي يتماشى مع العصر الحديث، وإنّ هذه الوسائل والأساليب الجديدة أحدثت تغييرات جذرية في كل مجالات الحياة خاصة الاتصالات والمعلومات والتعلم، ونظرًا لتلك التغييرات التي يستهدفها العالم مع دخول عصر المعلومات وثورة الاتصالات فإن الجامعات الفلسطينية بحاجة ماسة إلى تطوير برامج المؤسسات التعليمية التي تواكب تلك التغييرات، ويعد التعليم الإلكتروني من أهم التطبيقات التكنولوجية في مجالات التعليم وطرائقه بحيث يمكن القول إنه يمثل النموذج الجديد الذي يعمل على نقل التعليم التقليدي في المؤسسات التعليمية إلى التعليم الإلكتروني المتزامن وغير المتزامن (عامر، 2015).

لقد أظهرت شبكة الإنترنت صيغًا تعليمية حديثة منها التعلم الافتراضي، الذي انتشر في عديد من البلدان الأجنبية والعربية نتيجة للتقدم الهائل في تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات. وذلك عن طريق استخدام التقنيات الإلكترونية الحديثة. والذي يتضمن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، الذي يؤدي دورًا مهمًا في متابعة ومساعدة الطلبة من خلال منصات إلكترونية. حيث يشمل أنشطة متعددة مثل تقديم الملاحظات والتوجيهات على الأداء، وتقديم التقييمات الفورية، وتنظيم جلسات النقاش وورش العمل عبر الإنترنت. كما يقدم توجيهًا ودعمًا مستمرًا، مما يساعد على تحسين تجربة التعلم وتطوير المهارات الذاتية والمهنية للطلبة والمتعلمين الافتراضي (حنتولي، 2016).

ويشير كلًا من (العسيلي، 2013؛ عامر، 2015) إلى أن الجامعات الفلسطينية تسعى لتحقيق التحول نحو التعلم الإلكتروني، وتعتبر الإشراف الأكاديمي الإلكتروني واستخدام التكنولوجيا التعليمية أمرًا ضروريًا لتحقيق كجزء من هذا الهدف. ويشير الباحثون إلى أن الجامعات الفلسطينية تستخدم التكنولوجيا لتوفير بيئة صفية تفاعلية تسمح للدارسين بحضور اللقاءات الافتراضية والمشاركة في جميع أنشطة الصف الافتراضي عبر الإنترنت. هذا التطور الهائل في الجوانب الأكاديمية والإدارية يستدعي الإشراف الأكاديمي الإلكتروني واستخدام التكنولوجيا التعليمية كجزء لا يتجزأ من العملية التعليمية.

وتهدف الجامعات الفلسطينية إلى تحقيق التعلم الذاتي المفتوح عبر الإنترنت، وقد قامت بتطوير بنى تحتية وإدخال وسائط رقمية لدعم التعلم والتعليم باستخدام التكنولوجيا. كما أطلقت حملات واسعة لتطوير بيئات التعلم والتعليم باستخدام التكنولوجيا، ومنها الإشراف الأكاديمي الإلكتروني الذي يعتبر من الجوانب الرئيسية التي تعمل عليها الجامعات الفلسطينية لتحقيق التعلم الإلكتروني (الكندي، 2018).

ويُعرف الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بأنه: مجموعة من المهام والسلوكيات التي ينبغي أن يقوم بها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات، تجاه طلبة الدراسات العليا، كونه جزء من العمل الأكاديمي (عساف والدردساوي،2011)، بينما يعرفه السكران (2016) بأنه: عملية تفاعل بين عضو هيئة التدريس وطالب الدراسات العليا بالجامعة الذين ما زالوا في مرحلة البحث، وهي عملية منظمة لها قواعد وأسس وضوابط ولوائح تحدد هذا التفاعل وتضبط هذه العلاقة، كما أنها متعددة الجوانب فهي تشمل الجوانب الأكاديمية والإدارية، وهي جزء من مهام وواجبات عضو هيئة التدريس.

وتُعرف الباحثة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بأنه: عملية تفاعل منظم بين عضو هيئة التدريس وطالب الدراسات العليا في مرحلة البحث بالجامعة، حيث تحدد قواعد وأسس ولوائح تحكم هذا التفاعل وتنظم علاقة الأكاديمي بالطالب. وتعتبر جزءًا من مهام وواجبات أعضاء هيئة التدريس في الجامعة.

ويهدف الإشراف الأكاديمي الإلكتروني إلى توفير بيئة تعليمية ملائمة تساعد الطلبة على تحقيق أهدافهم الأكاديمية والبحثية، كما يهدف إلى توجيه الطلبة وتوجيههم من خلال عملية البحث العلمي، وتقديم النصائح والتوجيهات اللازمة لتحقيق أفضل النتائج، وتقديم الدعم الأكاديمي اللازم للطلبة في مختلف مراحل دراستهم العليا (الناصري،2019).

ويشير داوود (2018) إلى أن تطبيق الإشراف الرقمي ورفع كفاءته يتطلب استخدام فعال للتقنيات الحديثة والخدمات الإلكترونية، مثل البريد الإلكتروني، وتطبيقات المحادثة، ومواقع الويب التربوية التي تخص إدارة التعليم، إضافة إلى منصات الفيديو وتقنيات الفيديو التفاعلي عند إقامة البرامج التدريبية، وخدمة القوائم الإلكترونية. وحتى يقوم المشرف بدوره بشكل فعال تتطلب العلاقة الناحية الشخصية في تقدير الطالب واحترامه، وفهم مشاعره وخصوصيته، أو من الناحية الرسمية

في تقديم النصائح والتوجيهات وتشجيع الباحث على النقاش والاستنتاجات. وتظهر أهمية هذه العلاقة في دور المشرف الأكاديمي على البحوث والرسائل العلمية للطلبة في الدراسات العليا.

وتكتسب هذه الدراسة أهمية كبيرة كونها تسلط الضوء على واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية، وهو مجال حديث ومتطور يسهم في تحسين العملية التعليمية والتفاعل بين المشرفين والطلبة. إذ تقدم الدراسة الحالية صورة واضحة حول مستوى استخدام الإشراف الإلكتروني وتحدياته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، مما قد يسهم في تحديد نقاط القوة والضعف في هذا النظام. كما تسلط الدراسة الضوء على أهمية تفعيل التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي، مما يعزز التعليم الإلكتروني ويدعم العلاقة الإشرافية عن بُعد، خصوصًا في ظل التحديات العالمية. كما تساعد نتائج الدراسة على تحديد الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس، مما يساهم في تطوير قدراتهم في مجال الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وبالتالي تحسين جودة الإشراف على طلبة الدراسات العليا. كما قد تقدم الدراسة بيانات قيّمة لصناع القرار في الجامعات الفلسطينية، مما يمكّنهم من اتخاذ خطوات لتحسين البنية التحتية التقنية وتطوير استراتيجيات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس. وتضيف الدراسة إلى الأدبيات الموجودة حول الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في التعليم العالي، حيث توفر أدلة جديدة عن تجربته في السياق الفلسطيني، وتتيح للباحثين والمعنيين فهمًا أعمق للتحديات والفرص المرتبطة به.

ويترتب على الدراسة تطوير استراتيجية إشرافية إلكترونية شاملة تأخذ في الاعتبار التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس وتوفر حلولًا مبتكرة، مثل تعزيز التدريب وتطوير البنية التحتية التقنية. وتحسين تجربة الطالب من خلال تحسين الإشراف الأكاديمي الإلكتروني مما يزيد من فاعلية الإشراف ويعزز تواصلهم مع المشرفين بشكل مرن وفعال. وتوفير الدعم والتدريب اللازمين لأعضاء هيئة التدريس لاستخدام أدوات الإشراف الإلكتروني بفاعلية قد يسهم في تمكينهم من أداء مهامهم

بكفاءة أكبر وتحقيق نتائج أكاديمية أفضل. كما قد تسهم الدراسة في تطوير رؤية شاملة للإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية، مع التركيز على تحسين جودة التعليم العالي وتعزيز الكفاءات الأكاديمية للطلبة والمشرفين على حد سواء.

ويتضح مما سبق، أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يعتبر أسلوبًا فعّالًا في تحسين عملية الإشراف التعليمي، حيث يقلل من الجهد والوقت المطلوبين، ويتغلب على العقبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس، كما يساعد على تقليل نسبة الطلبة لكل مشرف، ويمكنه توجيه النشرات والتوجيهات بشكل سريع وفعال. كما يسهل الإشراف الأكاديمي الإلكتروني تبادل الخبرات والتفاعل بين عضو هيئة التدريس وطلبته من طلبة الدراسات العليا بالجامعة الذين هم في مرحلة البحث، وهي عملية منظمة لها قواعد وأسس ولوائح تحدد ماهية هذا التفاعل وتضبط علاقة أعضاء هيئة التدريس بطلبة الدراسات العليا، كما أنها عملية متعددة الجوانب.

وفي ضوء ما سبق، ولأهمية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في متابعة طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية، جاءت الدراسة الحالية للكشف عن واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وتحدياته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.

2.1 مشكلة الدراسة

في ضوء التحول الرقمي المتسارع الذي تشهده المؤسسات التعليمية، أصبح من الضروري أن تولي الجامعات اهتمامًا كبيرًا بتطوير أساليب الإشراف الإلكتروني، نظراً لأهمية هذه الأساليب في تعزيز التواصل الفعال بين المشرفين والطلبة، وتوفير بيئة تعليمية مرنة تدعم التعلم المستمر. الإشراف الإلكتروني يساهم في تحسين جودة المتابعة الأكاديمية، وتقديم الدعم اللازم للطلبة، إضافة إلى

تسهيل التفاعل التربوي عبر منصات تعليمية متطورة. ومع ذلك، تُظهر بعض الدراسات أن هناك تحديات تواجه الجامعات في تبني هذه الأساليب بشكل كامل، مما يتطلب المزيد من الجهود لتعزيز قدرات المشرفين وتوفير البنية التحتية التكنولوجية الملائمة لدعم هذه الأنظمة بشكل فعال.

يُعد الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا عاملًا حاسمًا في تحقيق الجودة والنجاح الأكاديمي. مع تطور التكنولوجيا وانتشار استخدام الإنترنت، ازدادت الحاجة إلى تبني الإشراف الأكاديمي الإلكتروني كوسيلة فعالة لدعم طلبة الدراسات العليا، خاصة في الجامعات التي تواجه تحديات تتعلق بالتواصل المباشر بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس. فالإشراف الأكاديمي الإلكتروني لا يقتصر على استغلال الإمكانات التقنية في تقديم المعرفة فحسب، بل يتيح للطلبة، وخاصة في مراحل الدراسات العليا، فرصًا كبيرة للتواصل المستمر مع أعضاء هيئة التدريس وزملائهم الطلبة.

ومن خلال تجربة الباحثة كمسؤولة في عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي بجامعة القدس المفتوحة، لاحظت الباحثة عن كثب التطور في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني والتوجه الحثيث نحو تحسين هذه العملية في الجامعات الفلسطينية. رغم هذا التطور، لاحظت الباحثة وجود تحديات تواجه تطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، حيث إن بعض أعضاء هيئة التدريس لا يتابعون طلبتهم بشكل كافٍ عبر الوسائل الإلكترونية، مما يؤدي إلى نقص في التوجيه الأكاديمي الفعّال. وهذا بدوره يؤثر سلبًا على جودة البحوث العلمية ومراحل تقدم الطلبة في دراستهم العليا.

وأظهرت بعض الدراسات السابقة أيضًا الحاجة إلى تحسين الإشراف الأكاديمي الإلكتروني. على سبيل المثال، أوصت دراسة عمرو (2021) بوضع خطة إستراتيجية تتوافق مع التطورات التكنولوجية والظروف المتغيرة لضمان استمرارية التعليم. كذلك، أشارت دراسة سهيل ومصلح

(2016) إلى ضرورة تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس في الإشراف الإلكتروني وتوفير الدعم اللازم لتفعيل التواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

وفي ضوء هذه التحديات، تأتي الدراسة الحالية لاستكشاف واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية، وتحليل التحديات التي تواجه تطبيقه، مع اقتراح إستراتيجية لتحسين هذه العملية وتطوير تجربة طلبة الدراسات العليا.

وتتمثل مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي: **ما واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وتحدياته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟ وكيف يمكن تطوير استراتيجية إشرافية ملائمة لهذا النوع من الإشراف؟**

4.1 أسئلة الدراسة

ومن مشكلة الدراسة تم اشتقاق الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: ما ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

السؤال الثاني: ما صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية.

السؤال الثالث: هل توجد فروق في المتوسطات الحسابية في استجابات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية تجاه ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى إلى متغيرات الدراسة (الجنس، مكان العمل(الجامعة)، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة) ؟

السؤال الرابع: هل توجد فروق في المتوسطات الحسابية في استجابات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية تجاه صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية تعزى إلى متغيرات الدراسة (الجنس، مكان العمل(الجامعة)، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة) ؟

السؤال الخامس: ما الاستراتيجية المقترحة نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية في تحسين جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية؟

5.1 أهداف الدراسة

سعت الدراسة لتحقيق الأهداف الآتية:

1. التعرف إلى واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
2. التعرف إلى صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية.
3. الكشف عن الفروق في المتوسطات الحسابية في استجابات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية تجاه واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى إلى متغيرات الدراسة(الجنس، مكان العمل(الجامعة)، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة).
4. الكشف عن الفروق في المتوسطات الحسابية في استجابات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية تجاه صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف

الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية تعزى إلى متغيرات الدراسة (الجنس، مكان العمل(الجامعة)، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة).

5. الخروج باستراتيجية مقترحة نحو تطوير الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية لتعزيز جودته.

6.1 أهمية الدراسة

تستمد الدراسة أهميتها من:

1.6.1 الأهمية النظرية (العلمية)

تكمن أهمية الموضوع المبحوث والمتمثل في تطوير استراتيجية مقترحة في تحسين جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية لطلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية، والوصول إلى نتائج من شأنها تقديم إضافة نوعية لأبحاث الجامعة العربية الأمريكية وإثراء مكتبة الأبحاث، وذلك لندرة الأبحاث حول هذا الموضوع في ظل تزايد الحاجة لتحسين جودة مخرجات التعليم العالي. كما قد يعبر موضوع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني عن ركيزة مهمة في تطوير التعليم العالي ورفع مستوى الجودة في البحث العلمي في فلسطين. إضافة إلى تسليط الضوء على جانب مهم ونادرًا ما يتم دراسته في البحث العلمي العربي، وهو الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات. وتقديم إضافة نظرية للأدبيات الحالية حول الإشراف الأكاديمي وتأثيره على تطوير الطلبة وتقدمهم الأكاديمي. وقد تساهم الدراسة في توسيع معرفتنا بأساليب الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وأدواته، وكيفية تأثيرها على عملية التعلم والإشراف الأكاديمي. وقد تسلط الدراسة الضوء على دور أعضاء هيئة التدريس في تحفيز وتوجيه الطلبة عن بعد، وكيفية تأثير ذلك على تحسين تجربة الإشراف على الطلبة. كما يمكن للدراسة أن تسهم في تحسين جودة الإشراف الأكاديمي

الإلكتروني من خلال توفير رؤى حول أفضل الممارسات والاستراتيجيات التي يمكن أن تعتمدها الجامعات.

2.6.1 الأهمية التطبيقية (العملية)

تتمثل الأهمية العملية للدراسة الحالية بتوفير معلومات وبيانات حول الواقع الراهن للإشراف الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية، مما يمكن المسؤولين المعنيين من اتخاذ القرارات الأكثر فعالية لتطوير هذا الجانب. كما تقدم استراتيجية مقترحة قابلة للتطبيق في الجامعات الفلسطينية، والتي يمكن أن تسهم في تحسين جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وتعزيز تجربة الطلبة الأكاديمية، إضافة إلى حث القائمين على الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في هذا المجال لإجراء دراسات أخرى حول استخدام أفضل الأساليب والأدوات في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من خلال التقنية الحديثة في الاتصال والتواصل مع الطلبة، وقد تفيد هذه الدراسة في تقديم مقترحات لتطوير إستراتيجية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني لطلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية. كما ترى الباحثة أن هذه الدراسة قد تكون مفيدةً لصانع القرار في الجامعات الفلسطينية فيما يتعلق بمختلف قضايا الطلبة ولا سيما في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني. كما يمكن للدراسة أن تساعد في تحسين التخطيط الإستراتيجي للجامعات الفلسطينية بما يتعلق بالتعلم الإلكتروني والإشراف عليه. وتعزيز التفاعل الأكاديمي من خلال فهم أفضل لدور أعضاء هيئة التدريس في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، ويمكن تطوير استراتيجيات لزيادة التفاعل مع الطلبة وتعزيز تجربتهم التعليمية. كما يمكن أن تساهم الدراسة في بناء بيئة تعليمية إلكترونية محفزة ومثمرة للطلبة، مما يسهم في تحسين نتائج التعلم وتعزيز مهاراتهم. وقد تسهم هذه الدراسة في تعزيز دور الجامعات الفلسطينية كمؤسسات تعليمية رائدة في مجال التعليم الإلكتروني والإشراف الأكاديمي الإلكتروني الأكاديمي.

7.1 التعريفات المفاهيمية والإجرائية

الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

هو نمط إشرافي يُقدم أعمال ومهام الإشراف التربوي باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر (الغامدي، 2010). ويعرف أيضًا بأنه استخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات في عملية الإشراف لتحسين الأداء الإشرافي بشكل عام (Crowe, 2002).

واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية:

يعبر عن الحالة الراهنة لممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية، بما في ذلك مدى انتشاره وفعاليته والتحديات التي تواجهها هذه العملية. ويعبر عنها إجرائيًا في الدراسة بمجموع الدرجات التي يحصل عليها أفراد عينة الدراسة على الاستبانة المُعدة لهذه الغاية.

استراتيجية إشرافية

هي خطة عمل ممنهجة تهدف إلى تنظيم وتطوير عملية الإشراف الأكاديمي بهدف تحقيق أعلى مستويات الجودة في توجيه الطلبة وإرشادهم خلال مسيرتهم الأكاديمية. تتضمن هذه الاستراتيجية أهدافًا محددة وخطوات قابلة للتنفيذ لتحسين التواصل بين الطلبة والمشرفين، وتوفير الدعم الأكاديمي والتقني لتعزيز جودة التعليم والبحث العلمي.

أعضاء هيئة التدريس

هم مدرسي ومشرفي طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية، وشملت جامعة القدس المفتوحة (A)، الجامعة العربية الأمريكية (B)، وجامعة فلسطين التقنية – خضوري (C).

الجامعات الفلسطينية

وشملت جامعة القدس المفتوحة (A)، الجامعة العربية الأمريكية (B)، وجامعة فلسطين التقنية – خضوري (C).

8.1 حدود الدراسة ومحدداتها

تمت الدراسة وفقا للحدود الآتية:

1. الموضوعية: واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.
2. الحدود البشرية: اقتصرت هذه الدراسة على عينة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية (جامعة القدس المفتوحة(A)، الجامعة العربية الأمريكية(B)، جامعة فلسطين التقنية– خضوري(C)).
3. الحدود الزمانية: تم تطبيق الدراسة في العام الجامعي2023–2024.
4. الحدود المكانية: تتمثل في الجامعات الفلسطينية (جامعة القدس المفتوحة، الجامعة العربية الأمريكية، جامعة فلسطين التقنية– خضوري).
5. الحدود المفاهيمية: تتمثل في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، استراتيجية إشرافية.

أما محددات الدراسة الإجرائية فيمكن إجمالها بما يأتي:

1. مقياس بجزئين(استبانتي) ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وصعوبات (تحديات) وَدَرَجاتُ صِدْقِهما وَثَباتِهما، والمُعالَجات الإِحْصائيّة المُسْتَخْدَمة.
2. استخدام المنهج المختلط والمنهج التطويري.
3. تمثل مجتمع الدراسة في أعضاء هيئة التدريس الذين يمارسون الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في هذه الجامعات الثلاث((جامعة القدس المفتوحة، الجامعة العربية الأمريكية، جامعة فلسطين التقنية– خضوري). وتم اختيار عينة قصدية (غرضية هادفة) من هؤلاء الأعضاء لضمان تمثيل فاعل وواقعي لخبراتهم في هذا المجال.

4. ولتحليل البيانات، تم الاعتماد على الإحصاء الوصفي من خلال حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية والنسب المئوية، بالإضافة إلى استخدام اختبارات إحصائية مثل اختبار"ت"واختبار تحليل التباين ANOVA للتحقق من الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين المتغيرات المختلفة.
5. تَعْميمَ نَتائجِ الدِّراسةِ الحالِيّةِ مُقَيَّد بِدَلالاتِ صِدْقِ الأَدَواتِ المُسْتَخْدَمةِ، وَثَباتِها، وَمَدى الاسْتِجابةِ المَوْضوعيَّةِ لِأَفْرادِ عَيِّنةِ الدِّراسةِ على هذِه الأَدَاة مِنْ جِهَةٍ، وَعلى مُجْتَمَعاتٍ مُتَشابِهَةٍ لِمُجْتَمَعِ الدِّراسةِ مِنْ جِهَةٍ أُخْرى.
6. عزوف لدى بعض أعضاء هيئة التدريس عن الاستجابة والتعاون مع إجراءات البحث العلمي. وربما يعزى ذلك إما لثقل الأعباء الدراسية والمهام الموكلة إليهم أو عدم وعيهم لأهمية دور الجامعات في عملية البحث العلمي.
7. هناك شح كبير وندرة واضحة في الدراسات السابقة سواء الأجنبية أو العربية أو الفلسطينية حول موضوع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.
8. واجهت الباحثة أحيانًا صعوبات (تحديات) تتعلق بالتنسيق مع بعض أفراد العينة الهدفية بسبب انشغالهم أو ترددهم في إجراء المقابلة خوفًا من الإحراج والتعرض إلى اللوم من المسؤولين.
9. تزامن توزيع الاستبانتين وإجراء المقابلات مع نهاية الفصل الثاني من العام الدراسي 2024-2023، وتنظيم الامتحانات النهائية في بعض الجامعات، وقد أدى ذلك إلى تأخير الحصول على البيانات المطلوبة للدراسة.

الفصل الثاني :الإطار النظري والدراسات السابقة (مراجعة الأدبيات)

تضمن الفصل الحالي عرضًا مفصلًا للإطار النظري والدراسات السابقة، تناول الجزء الأول منه العرض عن متغيرات الدراسة الرئيسة المتمثلة في واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من قبل أعضاء هيئة التدريس، أما الجزء الثاني من هذا الفصل، فيتمثل في الدراسات السابقة ذات العلاقة بمفاهيم ومتغيرات الدراسة العربية منها والأجنبية. والتي لها صلة بالدراسة الحالية.

1.2 الأدب التربوي

1.1.2 تمهيد

اعتمد نموذج الإشراف والتعليم العالي السائد في الجامعات الفلسطينية على نمط التعليم والإشراف التقليدي في العملية التعليمية التعلمية، حيث اعتمدت عملية التدريس على الحضور الجسدي لأطراف العملية التعليمية وهم الطالب والمعلم والإدارة. وبقي أي أنواع أخرى من التعلم غير معترف بفعاليتها. ولكن مع ظهور وتطور تكنولوجيا الحاسوب والاتصالات أحدثت تغيير في مفهوم الاتصال والتواصل، وجعل وفتح الباب لإعادة النظر في مفهوم التعلم التقليدي.

وقد خاضت العديد من الجامعات الفلسطينية تجربة تطبيق التعليم والإشراف الأكاديمي الإلكترون، وانطلاقًا من ايمان من الجامعات الفلسطينية بالمقولة الشهيرة للفيلسوف كونفوشيوس:"لبناء مملكة عظيمة عليك أن تبني دولتك الخاصة، ولبناء دولة عظيمة، يتبغي أن تبني عائلتك، ولبناء عائلة عظيمة، يتبغي عليك أولاً تثقيف نفسك؛ ولتنمية نفسك، عليك تكريس نفسك للتعلم"(عريقات، 2020).

ولأن تطوير التعليم بشكل عام والتعليم الجامعي بشكل خاص من القضايا المهمة المطروحة بشدة في الوقت الحالي، فقد نادى العديد من العاملين في الوسط التربوي بضرورة تحسين التعليم

والإشراف الجامعي من خلال تحسين طرقه، وذلك بالاعتماد على استخدام التكنولوجيا الحديثة وخاصة التعليم والإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وهذا ما أوصت بها العديد من الدراسات، حيث يحظى التعليم في فلسطين على وجه التحديد بمكانة كبيرة من كل شرائح المجتمع من خصوصية في ظل وجود الاحتلال،حيث ويعد الفرد المتعلم استثمارا (المبيض، 2020).

أحدث تطور تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ثورة في العملية التعليمية، إذ أتاحت الوصول السهل والسريع إلى مصادر المعرفة عبر الإنترنت، مما دفع إلى اعتماد هذه التكنولوجيا في التعليم بشكل متزايد. ومع انتشار التعليم الإلكتروني، أصبح الإشراف الأكاديمي الإلكتروني ضروريًا لتطوير العملية التعليمية، وهو ما يبرز أهمية دمج التكنولوجيا في البيئات الأكاديمية لتلبية المتطلبات الحالية والمستقبلية. وفي ظل هذا التقدم، يُعتبر نمط الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وسيلة فعالة لمواجهة التغيرات والتطور التكنولوجي.

2.1.2 نشأة وتطور التعليم الإلكتروني

لم يظهر مصطلح التعليم الإلكتروني وفلسفته الحالية فجأة، ولكن ظهر من خلال المرور بعدة مراحل حتى وصل إلى ما هو عليه في الشكل الحالي (شمس الدين، 2016):

المرحلة الأولى: بدأت في أوائل الثمانينات، حيث كان المحتوى الإلكتروني على أقراص مدمجة، وكان الفاعل من خلالها فردي بين المتعلم والمعلم مع التركيز على دور المتعلم، وتميزت هذه الفترة باستخدام الويندوز 3.1 والماكنتوش والأقراص الممغنطة كأدوات رئيسية لتطوير التعليم.

المرحلة الثانية: من بداية التسعينات، وظهور الشبكة العنكبوتية للمعلومات (الإنترنت)، ثم بدأ ظهور البريد الإلكتروني وبرامج إلكترونية أكثر انسيابية لعرض أفلام الفيديو مما أضفى تطورًا هائلًا وواعدًا لبيئة الوسائط المتعددة، وفي هذه المرحلة تطورت طريقة إيصال المحتوى إلى طريقة شبكية، وتطور

معها المحتوى لحد معين، وتطورت عملية التفاعل والتواصل من كونها فردية إلى كونها جماعية، يشترك فيها عدد من الطلبة مع معلم محدد.

ويعرف اسماعيل (2009) التعليم الإلكتروني بأنه: أسلوب التعلم المرن باستخدام المستحدثات التكنولوجية وتجهيزات شبكات المعلومات عبر الإنترنت، معتمداً على الاتصالات المتعددة الاتجاهات وتقديم مادة تعليمية تهتم بالتفاعلات بين المتعلمين وهيئة التدريس والخبرات والبرمجيات في أي وقت وبأي مكان.

كما ويلخص الأحمري (2015) أهداف التعليم الإلكتروني في خلق بيئة تعليمية تفاعلية من خلال تقنيات إلكترونية جديدة والتنوع في مصادر المعلومات والخبرة، ودعم عملية التفاعل بين الطلبة والمعلمين والمساعدين من خلال تبادل الخبرات التربوية والآراء والمناقشات والحوارات الهادفة لتبادل الآراء بالاستعانة بقنوات الاتصال المختلفة البريد الإلكتروني والمحادثة والفصول الافتراضية.

إكساب المعلمين المهارات التقنية لاستخدام التقنيات التعليمية الحديثة، وإكساب الطبة المهارات أو الكفايات اللازمة لاستخدام تقنيات الاتصال والمعلومات، ونمذجة التعليم وتقديمه في صورة معيارية.

تطوير دور المعلم في العملية التعليمية حتى يتواكب مع التطورات العلمية والتكنولوجية المستمرة والمتلاحقة، وتوسيع دائرة اتصالات الطالب من خلال شبكات الاتصالات العالمية والمحلية وعدم الاقتصار على المعلم كمصدر للمعرفة مع ربط الموقع التعليمي بمواقع تعليمية أخرى كي يستزيد الطالب، وخلق شبكات تعليمية لتنظيم وإدارة عمل المؤسسات التعليمية، وتقديم التعليم الذي يناسب فئات عمرية مختلفة مع مراعاة الفروق الفردية بينهم.

ويشير شمس الدين (2016) إلى أن التعليم الإلكتروني يتميز بإمكانية التعلم في أي وقت وفي أي مكان على مدار ساعات أيام الأسبوع، ومرونة وسهولة تعديل وتحديث محتوى المادة

التعليمية، وتغيير دور المعلم من الملقي والملقن ومصدر للمعلومات الوحيد إلى دور الموجه، وسرعة تطوير وتغيير المناهج والبرامج دون تكاليف إضافية باهظة، وتوصيل المادة العلمية إلى الطلبة في الأماكن النائية وخارج حدود الدول، وتحسين وإثراء مستوى التعليم وتنمية القدرات الفكرية، ومراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين وتمكينهم من إتمام عمليات التعلم في بيئات مناسبة.

وتستخلص الباحثة مما سبق، أن التعليم الإلكتروني يمثل ثورة حقيقية في كيفية اكتساب المعرفة وتبادل المعلومات. فبفضل التكنولوجيا الحديثة، أصبح بإمكان المتعلمين الوصول إلى محتوى تعليمي متنوع في أي وقت ومن أي مكان، مما يعزز من قدراتهم على التعلم الذاتي والتفاعل مع زملائهم ومعلميهم. كما أن دور المعلم قد تطور من مجرد ملقن إلى موجه ومساعد، مما يسمح بتعزيز التفاعل والمشاركة الفعالة في العملية التعليمية. إضافة إلى ذلك، فإن التعليم الإلكتروني يوفر مرونة كبيرة في تحديث المناهج وتعديل المحتوى، مما يسهم في تحسين جودة التعليم وتلبية احتياجات الطلبة بشكل أفضل. وبالتالي، فإن اعتماد التعليم الإلكتروني بشكل استراتيجي يمكن أن يسهم في تحقيق تعليم متميز يواكب التحديات والمتغيرات في عالمنا المعاصر.

3.1.2 خصائص التعليم الإلكتروني

يتصف التعليم الإلكتروني بمجموعة من الخصائص جعلته منفردًا بها والتي تتضح من خلالها. ومن أهم خصائص التعليم الإلكتروني: الاعتماد على وسائل الاتصال عن بعد في تقديم التعليم، حيث يستخدم أسلوب التعليم الإلكتروني شبكة الانترنت وما تملكه من قدرات عالية في الانتشار، والتغطية من أجل توصيل برامج التعليم والربط بين أطراف عملية الاتصال، كما يتيح التواصل بتوظيف مجموعة متنوعة من الوسائط، وذلك من خلال أسلوب التعليم الإلكتروني حيث يتاح للمعلم تقديم أكبر قدر من الوسائط المتنوعة بما فيها من صور متحركة وثابتة، وصوت مسموع، ورسوم

متحركة وثابتة، وكتابات مقروءة، ألوان وغيرها من الوسائط، كما يدعم عملية التواصل والتفاعل من خلالها، ويحتاج إلى عدد قليل من المعلمين، فقد يستعين أسلوب التعليم الإلكتروني بأقل عدد ممكن من المعلمين لتقديم التعليم لأكبر عدد ممكن من المتعلمين، بحيث يكون هناك معلم واحد لتعليم مجموعة كبيرة من الطلبة المنتشرين في جميع أنحاء البلاد وفي وقت واحد، والإعداد المسبق لمحتوى برامج التعليم، حيث يعتمد أسلوب التعليم الإلكتروني على الإنتاج المسبق للبرامج التعليمية وتجهيزها بالصورة الملائمة المتناسبة مع وسيلة الاتصال المستخدمة ومن شأن هذا الإعداد دعم العملية التعليمية بما في ذلك توفير الوقت والجهد والمال، والفصل الظاهري بين المعلم والمتعلم وذلك لأن التعليم الإلكتروني لا يتطلب التواجد الظاهري بين المعلم والمتعلم فهو يحقق عملية الاتصال دون المواجهة بين المعلم والمتعلم(عامر، 2015).

وتختص عملية التعليم الإلكتروني بنقل وعرض المعلومات إلكترونيًا واستخدامها في مكونات وتشكيلات إلكترونية متنوعة، تتميز بالمرونة، حيث توفر بيئة التعليم الإلكتروني مرونة كبيرة من خلال تقديم تعليم مرن ومفتوح وموزع، مما يسمح بتجاوز حجرات الصف والزمن المحدد في اليوم المدرسي، وتجاوز محدودية الكتب والمصادر المتوفرة داخل الجامعة إلى فضاء أوسع. هذا الفضاء يحكمه توافر معلمين وإدارة ودعم مؤهلين للتعامل مع بيئات التعليم والتعلم الحديثة. كما تتميز بالقدرة على العبور الإلكتروني للمادة التعليمية وتوفير فرص التعليم والتعلم، حيث تساعد هذه الخصائص في توسيع دائرة التعليم والتعلم لتشمل فئات بعيدة زمانيًا أو مكانيًا من خلال تقنية الاتصالات، كما تتضمن تحسين مخرجات التعليم والتعلم (العواودة، 2012).

وتستخلص الباحثة أن التعليم الإلكتروني يوفر بيئة تعليمية غنية ومرنة تلبي احتياجات المتعلمين المختلفة. إذ يسهم الاعتماد على وسائل الاتصال عن بعد في توسيع نطاق التعليم ليشمل أعداداً كبيرة من الطلبة، بغض النظر عن مواقعهم الجغرافية. كما تتيح الوسائط المتنوعة التي

يستخدمها المعلمون تعزيز التجربة التعليمية، مما يؤدي إلى تفاعل أكبر بين المتعلمين والمحتوى التعليمي. علاوة على ذلك، فإن التجهز المسبق للمحتوى التعليمي يساعد في تحسين كفاءة العملية التعليمية من خلال توفير الوقت والجهد، مما يسهم في تحقيق نتائج تعليمية أفضل. كما أن الفصل الظاهري بين المعلم والمتعلم يتيح للمتعلمين حرية أكبر في التعلم حسب وتيرتهم الخاصة، مما يعزز من استقلاليتهم.

4.1.2 أنماط التعلم الإلكتروني

للتعلم الإكتروني أنماط وصور متعددة الاستخدام يمكن تصنيفها إلى النمطين التاليين (زامل وآخرون، 2018):

أولاً: التعلم غير المتزامن

وفيه يستطيع المتعلمون التفاعل مع المادة التعليمية بصورة مستقلة باستخدام البرامج التعليمية المحملة على جهاز الحاسوب أو الاسطوانات المدمجة. والوفرة الهائلة لمصادر المعلومات المتوفرة على الشبكة العنكبوتية، ومن الأمثلة على هذه المصادر الإلكترونية: المواقع التعليمية، والكتب والمجلات الإلكترونية، والمدونات والشبكات الاجتماعية، والموسوعات وقواعد البيانات. كما يعتمد الطلبة والمدرسون، في مثل هذا النوع من التعلم، على البريد الإلكتروني، أو على منتديات الحوار، أو على تقنيات تسمح لهم بالتواصل دون الحاجة للتواجد في نفس الموقع بنفس الوقت (خيمي، 2018).

ثانيًا: التعلم الإلكتروني المتزامن

وفيه تتواصل الأطراف المختلفة من معلم ومتعلمين بصورة مباشرة مما يجعل بيئة التعلم أقرب إلى حد ما إلى الطريقة التقليدية، ومن أبرز أساليب التعليم الإلكتروني المتزامن الصفوف الافتراضية،

وبرامج المحادثة (التخاطب الكتابي، والتخاطب الصوتي، والتخاطب بالصوت والصورة) والمؤتمرات المرئية. وترى الباحثة أن المشرف الأكاديمي في الجامعات الفلسطينية يتبغي أن يقوم بالاتصال والتواصل المتزامن وغير المتزامن من خلال ما يتوفر من مصادر وأدوات مثل البريد الإلكتروني، ومشاركة الطلبة في الصف الافتراضي.

وتلخص بوراس وبوحنيك (Bouras & Bouhenik, 2020) أشكال التعليم الإلكتروني كما يلي:

أولًا: التعليم عن بعد

وهو نظام تعليمي يستهدف توصيل الخدمة التعليمية إلى المتعلم في مكان تواجده بعيداً عن المعلم أو المؤسسة التعليمية، وفي الوقت الذي يناسبه وتقاس دلالة البعد في الحالة بمقاييس المسافة والزمن، بالإضافة إلى أسباب أخرى تتمثل في عدم القدرة على الالتحاق بالتعليم النظامي منها الأسباب الصحية أو الاقتصادية مثل العمل أثناء سنوات التعليم.

ثانيًا: التعليم المفتوح

وهو تعليم يقوم على مرونة كل من المكان والوقت والبرامج الدراسية وعلى التخطيط المشترك بين المعلمين والدارسين من أجل رسم الأهداف المطلوبة والأنشطة التعليمية.

وتقدم جامعة القدس المفتوحة لطلبتها مقررات تجمع ما بين التعلم الذكي والتعلم الذاتي والتعلم الاجتماعي بما ينسجم مع الاحتياجات التعليمية ومتطلبات الجيل الرقمي. ويطلق على هذه المقررات"المساقات الذكية المفتوحة"عبر الإنترنت، وتصمم هذه المقررات بمخرجات تعلم تتمحور حول المتعلم، ويتنوع أسلوب عرض المحتوى ليراعي التنوع في أنماط الطلبة، ويطور المحتوى على شكل لبنات تعلم تحتوي على فيديوهات ونصوص وخرائط مفاهيمية ورسوم تفاعلية وإنفوجرافيك وغيرها. (جامعة القدس المفتوحة، 2017).

ثالثًا: التعليم الافتراضي

هو التعليم الذي يستطيع الطالب معايشته من المنزل أو المكتب أو من أي مكان آخر، وذلك حينما تتوافر لديه الإمكانات المطلوبة من أدوات تعايش الاتصال بالإنترنت (عامر، 2015).

رابعًا: التعليم المتمازج

يعرف التعليم المتمازج بأنه مزيج من التعليم التقليدي والتعلم الإلكتروني (التزامني أو غير التزامني) بطريقة تكمل كل واحدة منها الأخرى، حيث يوفر هذا النوع من التعلم للأفراد فرصة التمتع بأفضل ما في هذه الأنماط من التعلم (خيمي، 2018).

5.1.2 هيكلية نظام التعليم الإلكتروني

يتكون هذا النظام من أدوات خاصة بالنشر بالإضافة إلى أدوات خاصة بالنشاطات التعليمية (شتا وآخرون، 2015):

- أدوات النشر وهي التي تعنى بالمحتوى التعليمي ونشره إلكترونيًا وتشمل:
- إنشاء الملفات
- إضافة النصوص
- الربط بالمواقع الأخرى ذات العلاقة.
- إدارة المحتوى.
- أدوات النشاطات التعليمية وتعنى بالأدوات والأنشطة التفاعلية وتشمل:
- منتديات الحوار.
- الغرف التفاعلية"المحادثة".
- الامتحانات.
- أنظمة التراسل.

- تسليم الواجبات.
- العلامات.
- أنظمة الأجهزة المحمولة.

وتستخلص الباحثة أن أنماط التعلم الإلكتروني وهيكلية نظام التعليم يتيح للمتعلمين خيارات متعددة تناسب احتياجاتهم وظروفهم. حيث يمثل التعلم غير المتزامن وسيلة فعالة تتيح للمتعلمين الوصول إلى الموارد التعليمية في أي وقت ومن أي مكان، بينما يوفر التعلم المتزامن بيئة تفاعلية تتيح التواصل الفوري بين المعلم والطلبة، مما يعزز من تجربة التعلم. كما توضح الهيكلية المعتمدة لنظام التعليم الإلكتروني أهمية أدوات النشر والنشاطات التعليمية في دعم العملية التعليمية، من خلال تقديم محتوى متنوع وفعال يتناسب مع أنماط التعلم المختلفة. ويبرز التعليم المتمازج كحل يجمع بين المزايا الإيجابية للتعليم التقليدي والتعليم الإلكتروني، مما يوفر تجربة تعليمية شاملة وغنية.

6.1.2 متطلبات التعليم الإلكتروني

من المتطلبات الملحة للتعلم الإلكتروني في القرن الحادي والعشرين مساعدة المتعلم على التعلم الذاتي والاعتماد على النفس وخلق جيل من المتعلمين مسؤولين عن تعلمهم، ودخول تقنية المعلومات وتأثيرها في جميع أوجه الحياة والأنشطة، والتعليم ليس بمنأى عن هذا التأثير، وتجهيز المتعلمين لوظائف المستقبل / حيث إن العديد من الوظائف تعتمد على تقنية الحاسوب مما يستوجب إعداد المتعلمين بما يمكنهم من التعامل مع الحاسوب وتطبيقاته، وخلق نظام ديناميكي حيوي يتأثر بشكل مباشر بأحداث العالم الخارجي، وإيجاد آلية واضحة لمعالجة الزخم الهائل من المعلومات المتوافرة للمتعلم نتيجة التطورات والمستحدثات التكنولوجية. ومساعدة النظام التربوي على تجهيز معايير جديدة للتعلم والسعي لتحقيقها(عامر، 2015).

تستخلص الباحثة أن متطلبات التعليم الإلكتروني في القرن الحادي والعشرين تتمحور حول تمكين المتعلمين من الاعتماد على أنفسهم وتعزيز مهارات التعلم الذاتي، مما يساهم في خلق جيل مسؤول وقادر على مواجهة تحديات المستقبل. كما أن دخول تقنية المعلومات في جميع جوانب الحياة يتطلب من النظام التعليمي تجهيز المتعلمين للوظائف المستقبلية التي تعتمد بشكل كبير على مهارات الحاسوب. لذا، يُعد من الضروري إنشاء نظام تعليمي ديناميكي يتفاعل مع التغيرات العالمية ويتيح معالجة المعلومات الهائلة المتاحة. حيث أن التعلم الإلكتروني يساعد على التعلم الذاتي وبالتالي يخلق فرص أكبر أمام المتعلم، تساعده من التأقلم في وظيفة المستقبل.

7.1.2 الصعوبات (تحديات) (التحديات) التي تواجه التعليم الإلكتروني

يعتمد التعليم الإلكتروني على تقانات الاتصالات والمعلومات لتقديم المحتوى التعليمي للمتعلم بطريقة جيدة وفعالة. لكن، بالرغم من خصائص ومزايا هذا النوع من التعليم، وبالرغم من النتائج الأولية التي أثبتت نجاحه، لا تزال العديد من العقبات والتحديات تواجهه، وتتمثل هذه التحديات في ضعف قدرات بعض الطلبة في استخدام الكمبيوتر والانترنت، تعثر الطلبة في متابعة المنهج في حال عدم وجود تعليمات واضحة عن تنظيم المنهج، وبطء اتصالات الإنترنت وقدم أجهزة الحاسوب مما يعطل سير العملية التعليمية، وعدم تواجد المعلم في الوقت الذي يحتاجه الطالب للمساعدة، والافتقار إلى تطبيقات توظيف تكنولوجيا التعليم الإلكتروني في المجالات التعليمية وما يصاحبها من تدريب الطلبة وأعضاء هيئة التدريس على كيفية التعامل معها وكيفية زيادة التفاعل بين الطلبة عبر الوسائط الإلكترونية، وعدم توافر الأمن التام في التعليم الإلكتروني وارتفاع تكاليف التعليم الإلكتروني، عدم قدرة الطالب على متابعة المنهج والشعور بالعزلة لعدم وجود تفاعل اجتماعي مباشر مع زملائه ومدرسه، وعدم اقتناع المعلمين بفعالية استخدام التعليم الإلكتروني في التعليم، قوانين الملكية الفكرية

وحقوق التأليف والنشر الإلكتروني التي تعوق تبادل المعرفة والمشاركة فيها من خلال التنظيمات التعاونية(كوكالي، 2017؛ خيمي، 2018).

وترى الباحثة أن أكثر هذه التحديات لطلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية تتمثل في ضعف مهارات بعض الطلبة في استخدام التكنولوجيا، وتأخرهم في متابعة المنهج بسبب غياب التعليمات الواضحة، فضلًا عن بطء اتصالات الإنترنت وضعف أجهزة الحاسوب. كما تؤدي غياب المعلم أثناء الحاجة إليه إلى شعور الطلبة بالعزلة، وتفتقر العديد من المؤسسات إلى التطبيقات الفعالة في توظيف تكنولوجيا التعليم، مما يزيد من صعوبة التفاعل بين الطلبة. إضافة إلى ذلك، فإن عدم اقتناع بعض المعلمين بجدوى التعليم الإلكتروني ومشكلات قانونية تتعلق بالملكية الفكرية تعيق تبادل المعرفة. وفي سياق الجامعات الفلسطينية، تبرز عزلة الطالب عن المشرف الأكاديمي وبطء الإنترنت كأبرز العقبات التي يتبغي التغلب عليها لتحسين تجربة التعليم الإلكتروني.

8.1.2 نشأة وتطور الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

بدأت فكرة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني تنمو في التسعينيات وازدادت شهرتها واستخدامها في العقد الأول من القرن الواحد والعشرين. خلال التسعينيات، بدأت الجامعات في استخدام البريد الإلكتروني ومنصات الدردشة للتواصل مع طلبة الدراسات العليا، في حين شهد العقد الأول من القرن الواحد والعشرين تطورًا كبيرًا في التكنولوجيا، مما ساهم في تطوير منصات التعلم الإلكتروني والتواصل عن بعد، حيث بدأت الجامعات تستخدم أنظمة إدارة التعلم مثل"بلاكبورد"و"مودل"لتوفير بيئات تعليمية افتراضية للطلبة. أما في الوقت الحالي، فقد اعتمدت الجامعات والمؤسسات التعليمية بشكل متزايد على تقنيات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مثل استخدام برامج المؤتمرات عبر الإنترنت مثل"Zoom"و"Googl Meet، لعقد الاجتماعات والمناقشات الفردية مع الطلبة (جاد الله، 2012).

وتتبع أساسيات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من نظرية الإدارة المشتركة اجتماعيًا، وهي نظرية تلخص أفضل الممارسات في تعلم الكبار وإشراف المعلم. وتقترح النظرية أن الإدارة البشرية تتطور من خلال السياق الاجتماعي والثقافي والتعليمي، ويساعد الإشراف في تشخيص احتياجات المتعلم التعليمية وتحديد أهداف التعلم وتصميم الخطط لتحقيق أهدافه وتقييم تقدمه (Schmidt-Paulsen & Crawford, 2017).

فقد تناولت العديد من النظريات موضوع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني عبر الإنترنت من حيث الكلام المكتوب، مثل الدردشات أو البريد الإلكتروني. وترتبط هذه الممارسات بالجوانب الثقافية والبيئية والتاريخية والاجتماعية للظروف التي يظهر فيها الإشراف الأكاديمي الإلكتروني. إذ يعتبر الإشراف الأكاديمي الإلكتروني ظاهرة تواصلية ناشئة تتعلق بالحالات السابقة والحالية والمستقبلية لتطبيقها، حيث تركز على مناهج التعلم المتعلقة بتبادل المعرفة المرتبطة بوجهات نظر المتعلمين (Jaldemark, 2013).

وترى الباحثة أن من خلال تحليل السياق الحالي للتعليم العالي، أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يُعد تطورًا حاسمًا في الممارسات التعليمية، حيث يمكنه تحسين جودة التعليم وتوفير فرص التعلم الشاملة والمستدامة. إذ يعمل الإشراف الأكاديمي الإلكتروني كوسيلة فعالة للتواصل بين عضو هيئة التدريس والطالب، مما يعزز التفاعل الاجتماعي ويسهم في تحقيق أهداف التعلم. كما يسهم الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في توسيع الوصول إلى التعليم عبر تقديم منصات تعليمية عبر الإنترنت، لذا، ينبغي على الجامعات تطوير استراتيجيات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بشكل مستمر ومتجدد، لتلبية احتياجات الطلبة وتحقيق أهداف التعلم بفعالية وكفاءة.

ويعرف لابيجا ونيتيجيكا (Lubega & Niyitegeka, 2016) الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بأنه: نموذج إشراف متكامل قائم على التكامل السليم للتكنولوجيا، حيث يحل محل

الإشراف التقليدي باستخدام عدة أساليب منها: رسائل البريد الإلكتروني، ولوحات المناقشات، والمنتديات والاتصالات، وغرف الدردشة، سواء بشكل متزامن أو غير متزامن. يتضمن هذا النموذج ثلاث عناصر أساسية وهي المستخدمين، والبنية التحتية، والطرق، والأساليب. كما يُعرف الهجران (2005) الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بأنه استراتيجية تتضمن استخدام التكنولوجيا الحديثة بجميع ما تقدمه من خدمات لتفعيل الأساليب الإشرافية المتخصصة في عملية الإشراف للارتقاء بأداء المعلم ومساعدة المشرف التربوي، لتخطي الحواجز الزمنية والمكانية.

9.1.2 مبررات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

تبرز مبررات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في توفير وسيلة فعالة ومناسبة للتواصل والمتابعة بين المشرف والباحث في ظل الظروف الصعبة والقيود التي يفرضها الوضع الحالي، مما يسهم في استمرارية العملية التعليمية والبحثية، وتوفير فرص التعلم القائم على الذات والتنمية المهنية للباحثين من خلال استخدام التقنيات الحديثة والموارد الإلكترونية المتاحة، وتوفير بيئة تعليمية وبحثية محفزة وملائمة تسهم في تطوير قدرات ومهارات الباحثين، وتعزيز التعاون وتبادل المعرفة بين الباحثين والمشرفين من خلال الاستفادة من شبكات التواصل الاجتماعي والمنصات الإلكترونية الأخرى، وتمكين المشرفين من متابعة أداء الباحثين بشكل مستمر وفعال، وتقديم الدعم والتوجيه اللازمين لهم في مساراتهم الأكاديمية والمهنية، وتوفير الفرص للمشرفين لتحسين مهاراتهم وقدراتهم في التعامل مع التقنيات الحديثة وتطبيقها في الإشراف على الباحثين(محبوب، 2021).

وتستخلص الباحثة أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يمثل وسيلة فعالة للتواصل بين المشرفين والباحثين، خاصة في ظل الظروف الصعبة التي قد تواجهها المؤسسات التعليمية. يساهم هذا النوع من الإشراف في ضمان استمرارية العملية التعليمية والبحثية، ويعزز فرص التعلم الذاتي والتنمية

المهنية للباحثين عبر استخدام التقنيات الحديثة. كما يتيح إنشاء بيئة تعليمية محفزة تساعد على تطوير مهارات الباحثين وتعزيز التعاون وتبادل المعرفة بينهم. ويدعم المشرفين في متابعة أداء الباحثين وتقديم التوجيهات اللازمة، مما يسهم في تطوير مهاراتهم في التعامل مع التقنيات الحديثة.

10.1.2 أهداف الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

يلخص كلًا (عبيدات وأبو السميد،2007؛ Brand, 2000) أهداف الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في توفير بيئة تعليمية ملائمة تساعد الطلبة على تحقيق أهدافهم الأكاديمية والبحثية، وتوجيه الطلبة وتوجيههم خلال عملية البحث العلمي، وتقديم النصائح والتوجيهات اللازمة لتحقيق أفضل النتائج، وتقديم الدعم الأكاديمي اللازم للطلبة في مختلف مراحل دراستهم العليا، وتشجيع الطلبة على الانخراط في البحث العلمي وتطوير مهاراتهم في هذا المجال، وتحفيز التفاعل الفعال بين الطلبة والمشرفين من أعضاء هيئة التدريس وبين الطلبة أنفسهم من خلال استخدام وسائل التواصل الحديثة، وتقديم الاقتراحات والتوجيهات اللازمة للطلبة لتطوير أبحاثهم ورسائلهم العلمية، وتعزيز التفاعل والتواصل بين الطلبة والمشرفين، وتوفير بيئة تعليمية تشجع على المشاركة والنقاش البناء، وتحسين جودة البحوث والرسائل العلمية من خلال توفير الدعم والإرشاد الأكاديمي اللازم للطلبة، وتوفير الدعم الأكاديمي والفني للطلبة في كل مراحل عملية البحث والكتابة، وتشجيع التعلم الذاتي لدى الطلبة وتطوير مهاراتهم البحثية والتحليلية، وتوفير الفرص للطلبة لمواصلة التعلم عبر الحياة وتطوير مهاراتهم ومعرفتهم بشكل مستمر، وتعزيز الشفافية والعدالة في العملية التعليمية عن طريق توفير الفرص لجميع الطلبة للوصول إلى المعرفة والتعلم بشكل متساوٍ.

وتستخلص الباحثة أن أهداف الإشراف الأكاديمي الإلكتروني تتمثل في توفير بيئة تعليمية ملائمة تدعم تحقيق الأهداف الأكاديمية والبحثية للطلبة. يشمل ذلك توجيه الطلبة خلال مراحل

البحث العلمي وتقديم الدعم الأكاديمي في جميع مراحل الدراسة. كما يشجع هذا النوع من الإشراف على تطوير مهارات الطلبة البحثية وتحفيز التفاعل بينهم وبين المشرفين. إضافة إلى ذلك، يسعى إلى تعزيز الشفافية والعدالة في العملية التعليمية عبر ضمان فرص متساوية لجميع الطلبة للوصول إلى المعرفة والتعلم.

11.1.2 مميزات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

تتمثل مميزات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في تعزيز المعلومات والخبرات بين المشرف والباحث بسرعة وسهولة، وسرعة التواصل للإبلاغ عن أية مستجدات أو تعميمات طارئة بما يسرع من اتخاذ الإجراء المناسب مع أي حالة من الحالات، وتقديم خدمة توفير المعلومات والتوصيات والتوجيهات في أي وقت يناسب المشرف والطالب في آن واحد، وتقديم تغذية راجعة فورية للطالب من قبل المشرف وسهولة التواصل بينهما، وإتاحة التفاعل المتزامن وغير المتزامن بين المشرف والطالب من خلال القاعات الافتراضية ومؤتمرات الفيديو والمؤتمرات السمعية والمنتديات والبريد الإلكتروني، واختصار الوقت والجهد لكل من المشرف والطالب، والاستفادة من الكتب الإلكترونية والمواقع وتطويع الحاسوب والبرمجيات لخدمة الإشراف الأكاديمي وتيسير المهمة على المشرفين والطلبة مما يساعد في دفع عجلة التعليم وتطور، وتوفير وسائل تقييم ومراجعة عملية للطلبة بشكل فعال وفي وقت قصير، وتوفير مراجع ومصادر معرفية متعددة الوسائط لدعم الأبحاث والمشاريع البحثية، وفير أدوات وتقنيات تعليمية مبتكرة لتعزيز فعالية الإشراف الأكاديمي وتحفيز الطلبة على تحقيق أهدافهم الأكاديمية، وسرعة تبادل المعلومات والخبرات بين المشرف والطالب بسرعة، سواء كانت تعليمات طارئة أو تحديثات مهمة، والتواصل السريع لحل المشاكل وتبادل الأفكار دون تأخير، وتحسين الاتصال والتواصل والتفاعل بين المشرف والطالب من خلال استخدام الوسائط الإلكترونية،

وتحسين جودة التعليم من خلال توفير دعم وتوجيه فوري للمشرف والطالب، وتقديم تجارب تعليمية متنوعة ومبتكرة من خلال استخدام التقنيات الحديثة، وتعزيز استدامة العملية التعليمية من خلال توفير وسائل الاتصال والتواصل الحديثة (شمة، 2012؛ الزنبقي، 2014؛ محبوب، 2021).

وتستخلص الباحثة إلى أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يتيح تعزيز المعلومات والخبرات بين المشرفين والباحثين بشكل سريع وسهل. ويسهم في تسريع التواصل حول المستجدات والتحديثات، ويعزز من توفير الدعم والإرشاد في أي وقت مناسب. كما يوفر فرصًا للتفاعل الفوري وغير المتزامن عبر القاعات الافتراضية ووسائل التواصل المختلفة. يختصر الوقت والجهد للطرفين، ويتيح استخدام الموارد الإلكترونية لدعم الأبحاث. وبفضل ذلك، يتحسن التواصل، مما يعزز جودة التعليم ويضمن استدامة العملية التعليمية.

12.1.2 خصائص الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

يتصف الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بمجموعة من الخصائص. ومن أهمها: التعاون والتفاعل والتواصل بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة عبر منصات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني لتنظيم عمليات التعلم والتعليم. والقدرة على توجيه وتنسيق الجهود التعليمية والتدريسية عبر الوسائط الرقمية لتحقيق أهداف التعلم والتعليم، واحترام حقوق الطلبة وتشجيعهم على المشاركة الفعالة في عملية التعلم واتخاذ القرارات ذات الصلة، وإدراج جميع العوامل المؤثرة في التعلم الإلكتروني لضمان تحسين جودة التعليم والتعلم. واستخدام أساليب متنوعة ومرنة في الإشراف لتلبية احتياجات الطلبة المختلفة، وتحفيز ودعم تطوير القدرات الأكاديمية والمهنية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة من خلال الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، واستخدام التكنولوجيا الحديثة لتعزيز التفاعل بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة وتسهيل عملية التعلم، وتقديم التغذية الراجعة والمتابعة الفورية للطلبة لتحسين أدائهم وتحقيق الأهداف

التعليمية، وتنظيم الجهود وتنسيق النشاطات الأكاديمية والتدريسية بين أعضاء هيئة التدريس وطلبتهم، وتقديم الدعم الفني والتقني لأعضاء هيئة التدريس والطلبة لضمان سلاسة عملية التعلم الإلكتروني (الناصري، 2019؛ بالخير، 2014).

وتظهر الباحثة أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يتصف بمجموعة من الخصائص التي تعزز من فعاليته. من أبرز هذه الخصائص التعاون والتفاعل بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة، مما يسهل تنظيم عمليات التعلم والتعليم عبر منصات الإشراف الإلكتروني. كما يُتيح توجيه الجهود التعليمية عبر الوسائط الرقمية، مما يضمن تحسين جودة التعليم. تدعو الباحثة أيضًا إلى احترام حقوق الطلبة وتشجيعهم على المشاركة الفعالة في العملية التعليمية، واستخدام أساليب مرنة لتلبية احتياجاتهم المختلفة. تعزز التكنولوجيا الحديثة التفاعل بين الأطراف وتساعد في تقديم تغذية راجعة فورية للطلبة، مما يسهم في تحسين أدائهم الأكاديمي.

13.1.2 أهمية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

يكتسب الإشراف الأكاديمي الإلكتروني أهميته من خلال الفوائد التي يقدمها، ومنها أنه يبسط العملية ويجعلها أسهل، حيث يمكن للمشرفين من أعضاء هيئة التدريس وطلبتهم التواصل وتبادل المعلومات بسهولة من خلال الوسائل الإلكترونية، ويوفر سهولة التعبير عن أفكارهم وآرائهم بشكل فعال ومباشر عبر الوسائل الإلكترونية، وأنه أكثر ملاءمة من حيث الوقت والتكلفة، حيث يقلل من الحاجة إلى السفر والاجتماعات الشخصية، مما يوفر الوقت والتكاليف، ويتيح الوصول السريع والمستمر إلى المعلومات، حيث يمكن للمشرفين من أعضاء هيئة التدريس وطلبتهم الوصول إلى المواد التعليمية والبحوث بسهولة عبر الإنترنت، ويوفر فرصة إدارة أفضل والتوجيه بشكل أفضل من خلال استخدام التكنولوجيا، ويقدم فرصة التواصل الفردي وتقديم الدعم والتوجيه الشخصي بناءً على احتياجاتهم الفردية، إضافة إلى توفير تكاليف السفر والإقامة التي قد تكون مرتفعة في الإشراف

التقليدي، ويتيح التواصل والتفاعل المستمر بين المشرف والطالب عبر الوسائل الإلكترونية، وتوفير الوقت من خلال الإشراف عبر الإنترنت بدلًا من الاجتماعات الشخصية، وتعزيز التواصل وتبادل المعرفة بين المشرف والطلبة بشكل أكبر من خلال استخدام وسائل الاتصال الحديثة، كما يمكن للمشرفين من أعضاء هيئة التدريس وطلبتهم تحديد الأوقات التي تناسبهم للتواصل والعمل على المهام الأكاديمية، وتعزيز مهارات استخدام التكنولوجيا لدى للمشرفين من أعضاء هيئة التدريس وطلبتهم(القاسم، 2013، أبو حسين، 2021؛ Vaiz et al., 2021).

تؤكد الباحثة على أهمية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من خلال الفوائد العديدة التي يقدمها، مثل تبسيط العملية التعليمية وتسهيل التواصل بين المشرفين والطلبة. يعد هذا النوع من الإشراف أكثر ملاءمة من حيث الوقت والتكلفة، مما يقلل من الحاجة إلى السفر والاجتماعات الشخصية. كما يوفر الوصول السريع والمستمر إلى المعلومات والموارد التعليمية. يعزز الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من فرص التواصل الفردي بين المشرف والطالب، مما يتيح تقديم الدعم بناءً على الاحتياجات الفردية. وبفضل ذلك، يتسنى للطلبة تحديد الأوقات المناسبة للتواصل مع مشرفيهم، مما يسهم في تعزيز مهارات استخدام التكنولوجيا.

14.1.2 أنواع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

تتنوع أنواع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وفقًا لطرق التفاعل والتقنيات المستخدمة(الصائغ، 2018؛ السليم والعودة، 2008) وتشمل الأنواع الآتية:

أولًا: الإشراف المعتمد على الحاسب الآلي: يتم هذا النوع من الإشراف باستخدام الحاسب الآلي وبرمجياته، ويتم تقديمه من خلال وسائط التخزين مثل الأقراص المدمجة وأسطوانات الفيديو والأقراص الصلبة.

ثانيًا: الإشراف المعتمد على الشبكات: يتم هذا النوع من الإشراف عبر شبكات الاتصال المحلية أو الإنترنت، مما يتيح فرصة للتفاعل النشط بين المعلمين والمشرفين وبين المعلمين والأقران.

ثالثًا: الإشراف الرقمي: يتم هذا النوع من الإشراف عبر وسائط تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الرقمية، مثل الحاسب الآلي وشبكاته، وشبكات الكابلات التلفزيونية، وأقمار البث الفضائي.

رابعًا: الإشراف عن بُعد: يتم هذا النوع من الإشراف عبر جميع الوسائط، سواء التقليدية مثل المواد المطبوعة وأشرطة التسجيل والراديو والتلفزيون، أو الحديثة مثل الحاسب الآلي وبرمجياته وشبكاته والقنوات الفضائية والهواتف المحمولة.

وتشير الباحثة إلى تنوع أنواع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وفقًا لأساليب التفاعل والتقنيات المستخدمة. تتضمن هذه الأنواع الإشراف المعتمد على الحاسب الآلي، الذي يستخدم الحاسب وبرمجياته ويُقدم عبر وسائط تخزين مثل الأقراص المدمجة وأسطوانات الفيديو. بينما الإشراف المعتمد على الشبكات يتم من خلال شبكات الاتصال المحلية أو الإنترنت، مما يسهل التفاعل النشط بين المعلمين والمشرفين. كما يتناول الإشراف الرقمي، الذي يشمل استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الرقمية مثل الحاسب وشبكاته، فضلًا عن شبكات الكابلات التلفزيونية. والإشراف عن بُعد، الذي يعتمد على الوسائط التقليدية والحديثة، بما في ذلك المواد المطبوعة وأشرطة التسجيل، إضافة إلى تكنولوجيا الحاسب.

15.1.2 دور المشرف في عملية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

يحتاج دور المشرف الاكاديمي إلى استخدام تقنيات الاتصال عن بُعد بشكل فعال، بما في ذلك استخدام البريد الإلكتروني، والدردشة الصوتية والمرئية، والمنصات الافتراضية للتعلم. كما يحتاج

أيضًا إلى مرونة وتواصل جيد بين المشرف والطالب لضمان تحقيق الأهداف التعليمية والبحثية بفعالية. ومن أبرز هذه الأدوار (harrow, 1992 ؛ الحازمي، 2014).

- المشرف الموجه: بحيث يتواصل مع طلبته عبر وسائل الاتصال عن بُعد لتحديد مجال البحث وموضوعه، ويوجههم نحو المنهجية المناسبة لمشكلة البحث وأهدافه، ويشرف على إعداد خطة البحث ويقدم التوجيهات اللازمة.
- المشرف معلم، فهو يكسب طلبته مهارات أو مفاهيم جديدة، وذلك لتفعيل العملية التعليمية وتحقيق أهدافها، وللارتقاء بمستوى البحث العلمي وتطويره. كما يعلم الطالب فنيات البحث ويمنحه المهارات البحثية اللازمة لمرحلة الدراسات العليا. كما يوفر المشورة والتوجيه بشأن الطرق والأساليب البحثية عبر الإنترنت.
- المشرف مرشد ناصح، يساعد الطالب في حل المشكلات التي قد تواجهه في بحثه، ويوجهه إلى الأسلوب العلمي لحلها ويعرفه على البدائل المناسبة . ويقدم الدعم النفسي والمعنوي للطلبة ويساعدهم في تجاوز صعوبات (تحديات).
- المشرف مساعد للتخطيط: إذ عليه يساعد طلبته في تنظيم وتخطيط أبحاثهم بشكل فعّال عبر الإنترنت، كما يقدم خطة زمنية لإنجاز البحث ويزود الطالب بالتغذية الراجعة.
- المشرف الأخلاقي: يوجه الطلبة في اتباع الأخلاقيات العلمية في أبحاثهم عبر الإنترنت، ويهتم بالجوانب الشخصية للطالب ويثني على الجوانب الإيجابية لديه.
- المشرف الإداري: يساعد طلبته في الإجراءات الإدارية اللازمة لإنجاز بحوثهم وتسجيلها بشكل صحيح. ويزودهم بالتوجيهات الأساسية والإجراءات اللازمة لتسجيل البحث وإنجازه.

- المشرف المتفاعل، بحيث يعمل على توفير الفرصة لزيادة التفاعل بينه وبين الطالب، وبذلك تقوية العلاقات الاجتماعية بينهما، وقد يجمع التواصل الأكاديمي بين أكثر من هدف في وقت واحد.
- المشرف المنظم: يساعد الطالب في تنظيم أفكاره ومواعيد عمله وإنتاجه. وتحفيز الطالب وتشجيعه على الابتكار والتفكير الناقد.

كما يشير كلا من كايلي وكورتيز (Lee, 2010؛ Kiley, 2011 ؛ Coetzer, 2013) إلى أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا يتطلب مجموعة من الصفات والمهارات الأساسية التي يتبغي أن يراعيها المشرف والتي تشمل العناصر الفكرية والمنهجية والرعوية، وهي جميعها تعتبر أساسية لنجاح هذه العملية. إذ تتغير أهمية كل من عناصر الإشراف هذه خلال مراحل عملية البحث، مما يتطلب من المشرف أن يكون متناسقًا ومتجاوبًا مع احتياجات الطالب ومتغيرات العملية البحثية. كمل يُتوقع من المشرف أن يكون داعمًا ومتعاونًا، ودودًا، وصبورًا، وصادقًا، وموثوقًا، وحساسًا للثقافات، وفهمًا، ومفتوحًا، ويمكن الوصول إليه، ومرنًا، ومتسامحًا، وغير متحيزًا ويحتاج المشرف أيضًا إلى أن يكون على دراية بالبحث، ولديه خبرة في الإشراف، ويشترك في اهتمامات الطالب بالموضوع. ويتطلب تحقيق هذه الصفات في مشرف واحد مهمة صعبة.

وفي مجال التعليم العالي، فإن الإشراف على طلبة الدراسات العليا في الجامعات من الأمور الأساسية التي يتولاها الأكاديميون، ويُعَدّ مؤشرًا لفاعلية الإنتاج الأكاديمي. حيث تتجاوز أهمية الإشراف مجرد نقل المهارات البحثية، إذ تعتبر أيضًا تفاعلًا مكثفًا ومتصلًا بين الطالب والمشرف. كما يلعب المشرف دورًا بارزًا في توفير بيئة إشرافية داعمة ومفيدة ومتصلة، مما يساهم في تنمية الأجيال القادمة من الباحثين الذين يتمتعون بالتعليم والمهارات المناسبة لتلبية متطلبات المهنة في المستقبل. ويعتمد دعم الطلبة أثناء الإشراف على الفكرة الأساسية التي يمكن للمشرف ذو الخبرة أن

يساهم في تطوير الطالب من خلال عمليات التعلم عندما يكون الوقت مناسبًا. وبتحقيق الطالب للكفاءة في المهارات البحثية الأساسية في مجال دراسي معين، فإنه سيتقدم نحو فهم أعمق لطبيعة وواقع هذا المجال(Van Rensburg et al., 2016).

وتؤكد الباحثة على أهمية دور المشرف الأكاديمي في عملية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مشيرةً إلى ضرورة استخدام تقنيات الاتصال عن بُعد بفعالية، مثل البريد الإلكتروني والدردشة الصوتية والمرئية، لتعزيز التواصل بين المشرف والطالب. تُبرز الباحثة الأدوار المتعددة للمشرف، بدءًا من كونه الموجه الذي يساعد الطلبة في تحديد موضوعات البحث وتوجيههم نحو المنهجيات المناسبة، إلى كونه المعلم الذي ينقل مهارات جديدة ويفعل العملية التعليمية. كما تلعب دور المرشد الناصح في تقديم الدعم النفسي والمعنوي، والمساعد في التخطيط لتنظيم أبحاث الطلبة، بالإضافة إلى كونه المشرف الأخلاقي الذي يعزز الالتزام بالأخلاقيات العلمية.

كما تؤكد الباحثة على ضرورة توافر مجموعة من الصفات والمهارات الأساسية لدى المشرف، مثل الصبر والموثوقية والمرونة، والتي تساهم في نجاح العملية البحثية. وتُبرز الباحثة أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يُعتبر تفاعلًا مكثفًا ومتصلًا بين الطالب والمشرف، مما يساهم في خلق بيئة إشرافية داعمة تسهم في تنمية الجيل القادم من الباحثين. يُظهر ذلك أهمية الدور الذي يلعبه المشرف في تعزيز الفعالية الأكاديمية وتحقيق أهداف البحث العلمي، مما يُعزز من جودة التعليم العالي ويُسهم في إعداد الطلبة لمتطلبات سوق العمل.

16.1.2 طبيعة العلاقة والتواصل بين المشرف والطالب

تعد علاقة المشرف والطالب في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا مهمة للغاية، حيث يلعب التواصل دورًا حاسمًا في نجاح العملية التعليمية. حيث يُعتبر التواصل بين

المشرف والطالب، سواء كان من التواصل من خلال تقديم ردود فعل كتابية، أو شفهية، أو عبر الإنترنت، أو بأي وسيلة أخرى، أمرًا أساسيًا لضمان توجيه الطالب ودعمه بشكل فعال (Betts, 2009). إذ يتبغي أن تكون ردود الفعل والملاحظات البناءة التي يقدمها المشرف للطالب محفزة وتشجيعية، مع التركيز على نقاط القوة في العمل وتوجيه الطالب نحو التحسين في المجالات التي تحتاج إلى تطوير، مع إعطاء توجيهات واضحة حول الخطوات التالية التي يتبغي اتخاذها مما يمكن الطالب من تقديم أفضل أداء له(McCallin & Nayar, 2012؛ Severinsson, 2012).

ويعتبر التواصل الإلكتروني بين المشرف والطالب في دراسات الدكتوراه والماجستير مفيدًا بشكل خاص مع ظهور الإنترنت، حيث يسهم في تحسين شكل التعليم والإشراف. وقد تغيرت الطرائق التقليدية للتعليم وللإشراف، مما جعل التعلم عبر الإنترنت أكثر شيوعًا. كونه يتيح للطلبة التفاعل مع المواد التعليمية في أوقات مختلفة وفي أماكن مختلفة، مما يوفر الوقت ويسهل على الطلبة تنسيق الدراسة مع العمل الجزئي. كما تظل المبادئ الأساسية للتواصل وتقديم الملاحظات البناءة هي نفسها، سواء كان التواصل وجهًا لوجه أم عبر وسائط إلكترونية، ويتبغي أن يكون المشرف على دراية بأهمية استخدام التكنولوجيا في التعليم العالي. إذ يمكن من خلال الاستفادة من التواصل الإلكتروني، يمكن للطلبة والمشرفين التواصل بفعالية دون الحاجة إلى اجتماعات وجهًا لوجه، مما يجعل عملية الإشراف أكثر مرونة وسهولة (Polkinghorne et al, 2023).

ويشير كلا من كيلنز وريفتي (Clynes & Raftery, 2008) بأن فعالية التواصل وتقديم الملاحظات تتأثر بالعلاقة العاطفية بين المشرف والطالب، بحيث تكون هذه العلاقة متوازنة ومبنية على الثقة والاحترام. لذا يتبغي توجيه الملاحظات وردود الفعل بعناية، مع إعطاء الطالب فرصة للتفكير الناقد والتحليل، بدلاً من مجرد توجيهات مباشرة للتغييرات. كما يمكن لطرح الأسئلة المفتوحة أن تساعد في تحفيز التفكير النقدي للطالب وتحفيزه على الابتكار والتطوير في أعماله البحثية.

وترى الباحثة أنه في ظل فتح الإنترنت العالمي الفرصة للطلبة في جميع أنحاء العالم للانخراط في دراسات الدكتوراه والماجستير في أي جامعة، أصبح التواصل الإلكتروني بين المشرف والطالب أمرًا شائعًا، حيث يتم تنظيم جلسات تواصل إلكترونية عبر وسائل مثل سكايب. حيث تُبرز الباحثة أهمية العلاقة والتواصل بين المشرف والطالب في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مشيرةً إلى أن هذه العلاقة تلعب دورًا حاسمًا في نجاح العملية التعليمية. إذ تُعتبر ردود الفعل البناءة من المشرف عنصرًا أساسيًا، حيث يتبغي أن تكون محفزة وتشجيعية مع التركيز على نقاط القوة لدى الطالب وتوجيهه نحو التحسين، مما يساعده في تقديم أفضل أداء له. كما تسلط الباحثة الضوء على تأثير الإنترنت في تحسين طرق التواصل، حيث أصبحت الوسائل الإلكترونية أكثر شيوعًا، مما يُتيح للطلبة التفاعل مع المواد التعليمية في أوقات وأماكن مختلفة. وتؤكد أن فعالية التواصل تتأثر بالعلاقة العاطفية بين المشرف والطالب، مما يستلزم بناء علاقة قائمة على الثقة والاحترام، مع ضرورة توجيه الملاحظات بعناية وإتاحة الفرصة للطالب للتفكير النقدي والابتكار. تُظهر هذه النقاط التزام الباحثة بتحسين تجربة التعلم وتعزيز فعالية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

تعتبر عملية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا ممارسة أخلاقية تقوم على علاقة سلطة بين المشرف والطالب، وهذه العلاقة يتبغي أن تكون متوازنة ومبنية على الصدق والثقة. ينبغي على المشرفين توفير الدعم اللازم للطلبة وتوجيههم بشكل صحيح لضمان انتهاء البرنامج الدراسي بنجاح. من المهم أن تتطور العلاقة التوجيهية إلى صداقة نقدية تعزز التواصل وتسهل عملية البحث (Lee & Bongaardt, 2017) كما يتبغي أن يكون هناك توازن في العلاقة بين المشرف والطالب لتجنب التوترات التي قد تعترض العملية البحثية. يمكن أن تكون العلاقات السلطوية الإيجابية مفيدة إذا تم إدارتها بشكل صحيح، ومن المهم ألا يشعر أحد الطرفين بأنه تم استغلاله في أي وقت، كما ينبغي على المشرفين وضع حدود واضحة للعلاقة مع الطلبة لتجنب

ارتباك الحدود بين العلاقات الاجتماعية والمهنية وأن يحترموا تلك الاختلافات ويتعاملوا معها بحذر (Han & Xu, 2021).

والإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا يعد جزءًا مهمًا من تجربتهم الأكاديمية، حيث يسعى المشرفون لتوفير الدعم والتوجيه اللازمين عن بعد. من المهم أن يكون المشرف قادرًا على توجيه الطلبة لاكتساب المهارات اللازمة لمراجعة أعمالهم بشكل نقدي ومساعدتهم على إكمال بحوثهم بنجاح. يتبغي أن تتطور العلاقة التوجيهية بين المشرف والطالب الدكتوراه إلى صداقة نقدية تقوم على الصدق والثقة، مما يساعد في تحقيق أهداف البحث بفعالية(Andrew, 2020). إذ على المشرفين أن يخلقوا بيئة تعليمية تسمح للطلبة بالتعبير عن آرائهم بحرية، وأن يكونوا صريحين وصادقين في توجيهاتهم. كما ينبغي أن تتضمن عملية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني تقديم ردود فعل جيدة الجودة وتعزيز التواصل بين الطلبة والمشرفين، بهدف تحفيز نمو الطلبة وتطويرهم(Bulat, 2018).

وتستخلص الباحثة أنه على الرغم من أن المشرف يشارك في تطوير مهارات الكتابة الأكاديمية للطلبة، إلا أنه ينبغي للمشرف دعم الطالب ليصبح متحررًا من خلال التفكير النقدي حول عمله الحالي. من خلال تقديم التغذية الراجعة وتقييم الأداء، يمكن للمشرف تحديد نقاط قوة وضعف الطالب في الكتابة وتوجيههم نحو التحسين.

17.1.2 متطلبات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

من المتطلبات الملحة للإشراف الإلكتروني في القرن الحادي والعشرين توفير البنية التحتية التكنولوجية اللازمة لضمان اتصال مستمر وسلس بين المشرف والطالب، ويشمل ذلك الشبكات والأجهزة اللازمة، وتطوير برامج تعليمية متقدمة وفعالة تعزز التفاعل بين المشرف والطالب وتسهل

عملية التواصل والإشراف عن بعد، وتدريب الكوادر الإشرافية والتعليمية على استخدام التكنولوجيا الحديثة وكيفية تطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بفعالية، وتوفير دعم فني مستمر المشرف والطالب لمساعدتهم في حل المشكلات التقنية التي قد تواجههم، ووضع سياسات وإجراءات لضمان أمان وخصوصية البيانات والمعلومات التي تتم مشاركتها عبر الإنترنت، وتوفير دعم أكاديمي مستمر للمشرف والطالب من خلال تقديم الموارد البحثية والتوجيه الأكاديمي، وتوفير بيئة تعليمية مناسبة تشجع على التعلم الفعال والتفاعل بين المشرف والطالب، وتقديم فرص للتفاعل والتواصل بين المشرف والطالب من خلال المنصات الرقمية المخصصة، وتقديم تقييم دوري لعملية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني لضمان تحسينها وتطويرها بشكل مستمر، وتوفير كوادر بشرية مدربة ومؤهلة لتقديم الدعم الفني والأكاديمي المشرف والطالب الآتي (Ugwoke, 2011؛ هزايمة، 2021).

كما تتطلب عملية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا توفير إرشاد ودعم فعالين من قبل المشرف، مع التركيز على استخدام التكنولوجيا الحديثة لتحقيق التواصل والتوجيه الفعال. يتبغي أن يتم تأمين الاتصال المستمر بين المشرف والطالب عبر البريد الإلكتروني والمحادثات عبر الإنترنت، مما يساعد على تبادل المعلومات وتقديم الدعم اللازم. يتبغي على المشرف أيضًا توفير إرشاد دقيق بشأن تطوير المشروع وتقديم النصائح المناسبة للتغلب على التحديات التي قد تواجه الطالب أثناء العمل عن بعد. من الضروري أن يكون لدى الطالب الدعم الفني اللازم لاستخدام الأدوات التكنولوجية المختلفة المستخدمة في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني. تحقيق التواصل الفعال والتوجيه الفعال يسهمان في نجاح العملية التعليمية للطالب وتحقيق النتائج المرجوة من الدراسات العليا (Maxwell & Smyth, 2010 ؛ Benmore, 2016).

وترى الباحثة أن تطبيق نظام جديد، كنظام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، يتطلب تحضيرًا وإعدادًا مسبقًا دقيقًا. يتبغي حصر احتياجاته ومتطلباته المادية والمعنوية، والقيام بالتعريف بالنظام

الجديد وتدريب الفئات المستهدفة على استخدامه. كما يتطلب التأكيد على أهمية تفهم وتقبل المجتمع المحلي للنظام الجديد لضمان تحقيق الأهداف المرجوة منه.

18.1.2 التقنيات المستخدمة في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

تتضمن التقنيات المستخدمة في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني عدة أدوات ووسائل تكنولوجية تساعد على تحقيق أهداف الإشراف التربوي بفعالية. من بين هذه التقنيات(الشهري، 2018؛ المقطرن، 2016).

- الحاسب الشخصي: يستخدم في التواصل مع الطلبة، وتقديم الملاحظات، وتبادل الموارد التعليمية.
- الهاتف الذكي: يمكن استخدامه في توجيه الطلبة وإعطائهم التوجيهات الضرورية.
- التلفاز التعليمي: يستخدم لعرض المواد التعليمية والدروس التوجيهية.
- التعلم الإلكتروني: يشمل استخدام منصات التعلم الإلكتروني والمحتوى التعليمي عبر الإنترنت.
- الفيديو التفاعلي: يساعد في توضيح المفاهيم الصعبة وتحفيز المشاركة الفعالة.
- التعلم عن بعد: يتيح للطلبة الوصول إلى المواد التعليمية من أي مكان وفي أي وقت.
- الكتاب الإلكتروني: يسهل تتبع المعلومات والتواصل الفعال بين المشرف والطلبة.
- الكتاب المرئي: يستخدم لتوضيح المفاهيم من خلال الصور والرسوم التوضيحية.
- الوسائط المتعددة: تتضمن استخدام الصوت والصورة والنصوص لتقديم المعلومات بشكل شامل.
- الفصول الافتراضية: توفر بيئة افتراضية للتواصل والتعلم الجماعي.

- المدرسة الافتراضية: توفر بيئة تعليمية افتراضية تشبه البيئة التقليدية للتعلم.
- السبورات البيضاء التفاعلية: تستخدم لعرض المحتوى التعليمي بشكل تفاعلي وجذاب.

تسلط الباحثة الضوء على التقنيات المستخدمة في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، موضحةً كيف تساهم هذه الأدوات التكنولوجية في تعزيز فعالية الإشراف التربوي. إذ تشمل هذه التقنيات الحاسب الشخصي والهاتف الذكي، اللذان يُستخدمان للتواصل مع الطلبة وتقديم الملاحظات والتوجيهات الضرورية. كما تُبرز أهمية التعلم الإلكتروني ومنصات المحتوى التعليمي عبر الإنترنت، بالإضافة إلى الفيديو التفاعلي الذي يُساعد في توضيح المفاهيم المعقدة. كما تشير إلى فوائد التعلم عن بُعد، الذي يتيح للطلبة الوصول إلى المواد التعليمية في أي وقت ومن أي مكان، والكتب الإلكترونية التي تُسهل تتبع المعلومات والتواصل الفعّال بين المشرف والطلبة. تُظهر هذه الأدوات التكنولوجية كيف يُمكن تحسين تجربة التعلم وتعزيز التفاعل بين المشرفين والطلبة، مما يُسهم في تحقيق الأهداف الأكاديمية بفعالية أكبر.

19.1.2 أساليب الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

تتنوع أساليب الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بين أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا وتتطور باستمرار، ويمكن تلخيصها كما يلي:(المنصور؛ 2012؛ هاشم، 2015؛ المعبدي، 2020):

- الموقع الإلكتروني: يمكن إنشاء منتدى إلكتروني أو مدونة شخصية للمشرف للتواصل مع المعلمين ونشر المعلومات الهامة والقوانين والتوجيهات.
- البريد الإلكتروني: يستخدم لإرسال الخطط الإشرافية والتوجيهات واستقبال الملاحظات والاستفسارات من المعلمين.

- القوائم البريدية: تستخدم لتواصل مع مجموعة من المعلمين الذين يشتركون في اهتمامات مشتركة.
- المحادثة: تتيح التواصل الفوري في أي وقت ومن أي مكان، مثل استخدام شبكات التواصل الاجتماعي.
- مؤتمرات الفيديو: تسمح بالتواصل المرئي والصوتي مع الطلبة لمناقشة الأفكار وتبادل الخبرات.
- القاعات الافتراضية: تتيح تبادل المعلومات بين مجموعة من المشاركين، مثل استخدام منصة"مدرستي"في السعودية.
- الحقائب الإلكترونية: تحتوي على اللوائح والأنظمة والقراءات والنشرات، وتستخدم لتقديم مواد تعليمية مهمة.
- قواعد البيانات: تحتوي على بيانات المشرف والطالب والجامعة، وغيرها من البيانات ذات الصلة.
- المكتبة الإلكترونية: تضم الحقائب التدريبية، والكتب الإلكترونية، والدروس التطبيقية، وغيرها من المواد التعليمية الهامة.
- غرف المحادثة: تستخدم لعقد الاجتماعات، واللقاءات، والبرامج التدريبية، ويمكن استضافة المتخصصين لإلقاء محاضرات عبر الإنترنت.

وتستنتج الباحثة أن تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الحديثة توفر مجموعة متنوعة من المصادر والأدوات التي يمكن استخدامها، في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني والاستفادة من التطورات التكنولوجية والتقنيات الحديثة في الاتصال للمساعدة في مواجهة المشكلات الإدارية والفنية في الإشراف، وتحقيق الأهداف الإشرافية. والانتقال بالإشراف من الإشراف التقليدي إلى الإشراف

الأكاديمي الإلكتروني. ومن الملاحظ أن هناك تزايدًا في استخدام التقنية في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني نظرًا لفوائدها في تسهيل التواصل وزيادة الفاعلية في عملية الإشراف ومتابعة الطلبة. إذ يسهم استخدام التقنية في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في توسيع نطاق التواصل بين المشرف والطالب، وتحسين جودة التوجيه والملاحظة على الأداء الأكاديمي، وتوفير بيئة تعليمية مرنة ومتاحة عبر الإنترنت، وتحفيز الطلبة على المشاركة الفعالة في عملية التعلم. مع ذلك، هناك بعض التحديات التي قد تواجه استخدام التقنية في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مثل ضرورة توفير التدريب اللازم للمشرفين على كيفية استخدام التقنية بفاعلية، وضمان أمان البيانات الشخصية والتواصل السليم بين الطلبة والمشرفين، وكذلك التحديات التقنية مثل مشاكل الاتصال بالإنترنت وتوافر الأجهزة اللازمة.

20.1.2 الصعوبات(التحديات) التي تواجه تطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

يعتمد الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على تقانات الاتصالات والمعلومات لتقديم المحتوى التعليمي للمتعلم بطريقة جيدة وفعالة. لكن، بالرغم من خصائص ومزايا هذا النوع من الإشراف، وبالرغم من النتائج الأولية التي أثبتت نجاحه، لا تزال العديد من معوقات تطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وتتمثل هذه الصعوبات(التحديات) والتحديات في عدم توفر البنية التحتية اللازمة في بعض المناطق لدعم تطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وتحديات التوجيه والإرشاد الفردي للطلبة في بيئة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وقلة الوعي والتدريب على أهمية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وكيفية استخدام التكنولوجيا في هذا السياق، وقلة الرغبة في التطوير لدى بعض العاملين في البيئة الأكاديمية، وقلة الموارد البشرية المدربة من أعضاء هيئة التدريس، وعدم وضوح الرؤية، حيث يعد وجود رؤية واضحة متفق عليها من قبل الجميع نقطة الانطلاق والقاعدة الأساسية التي تقوم عليها جهود التحول نحو الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وضعف القوانين والأنظمة، وعدم

تحديثها بحيث تتناسب مع استخدام الوثائق والمعاملات، وقلة الاهتمام بالتدريب والتأهيل للمشرفين الأكاديميين على استخدام التكنولوجيا والإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وعدم توفر الدعم المالي والفني الكافي لتنفيذ الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بشكل فعال، وتحديات الأمان والخصوصية في التعامل مع البيانات الأكاديمية عبر الإنترنت، وقلة الثقة في جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وفعاليته مقارنة بالإشراف التقليدي، وصعوبة تقييم أداء الطلبة بشكل فعال في بيئة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وتحديات التواصل والتفاعل الفعال بين المشرف والطالب عبر الإنترنت (سفر، 2008؛ سعادة والسرطاوي، 2010).

يعتمد الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على تقانات الاتصالات والمعلومات لتقديم المحتوى التعليمي للمتعلمين بشكل فعال. ورغم مزايا هذا النوع من الإشراف، ولا تزال هناك عدة معوقات تواجه تطبيقه، مثل عدم توفر البنية التحتية اللازمة في بعض المناطق، وتحديات التوجيه والإرشاد الفردي للطلبة في بيئة الإشراف الإلكتروني. إضافة إلى قلة الوعي والتدريب على أهمية هذا الإشراف وكيفية استخدام التكنولوجيا، وتبرز قلة الرغبة في التطوير لدى بعض العاملين في المجال الأكاديمي، وكذلك قلة الموارد البشرية المدربة من أعضاء هيئة التدريس. كما يشكل عدم وضوح الرؤية ووجود رؤية واضحة متفق عليها عقبة أمام التحول نحو الإشراف الأكاديمي الإلكتروني. علاوة على ذلك، يعاني هذا النوع من الإشراف من ضعف القوانين والأنظمة التي يتبغي تحديثها، ونقص في الدعم المالي والفني الكافي، مما يؤثر سلبًا على فعالية الإشراف. كما أن هناك تحديات أيضًا تتعلق بأمان البيانات وخصوصية التعامل مع المعلومات الأكاديمية، وعدم الثقة في جودة وفعالية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني مقارنة بالإشراف التقليدي، وصعوبة تقييم أداء الطلبة في هذا السياق، مما يستدعي مواجهة هذه التحديات بشكل جاد لضمان نجاح الإشراف الأكاديمي الإلكتروني (الشربيني (2020).

21.1.2 الجامعات الفلسطينية والإشراف الأكاديمي الإلكتروني

تمثل التحولات التكنولوجية في الحوسبة والاتصالات تحديًا كبيرًا للإشراف التعليمي في التعليم العالي في الجامعات الفلسطينية. فعلى الرغم من أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يعتمد عادةً على نمط التعليم التقليدي الذي يتطلب الحضور الجسدي، إلا أن تطور التكنولوجيا فتح الباب أمام إعادة النظر في هذا المفهوم.

فقد خاضت العديد من الجامعات الفلسطينية تجربة التعليم الإلكتروني ومن ضمنه تطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وإيمانًا من الجامعات الفلسطينية بالمقولة الشهيرة للفيلسوف كونفوشيوس:"لبناء مملكة عظيمة عليك أن تبني دولتك الخاصة، ولبناء دولة عظيمة، يتبغي أن تبني عائلتك، ولبناء عائلة عظيمة، يتبغي عليك أولًا تثقيف نفسك؛ ولتنمية نفسك، عليك تكريس نفسك للتعلم"(عريقات، 2020).

ولأن تطوير الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من القضايا المهمة المطروحة بشدة في الوقت الحالي، فقد نادى العديد من العاملين في الوسط التربوي بضرورة تحسين الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من خلال تحسين طرقه، وذلك بالاعتماد على استخدام التكنولوجيا الحديثة وخاصة في التعليم في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني والمتابعة الإلكترونية، وهذا ما أوصت بها العديد من الدراسات، حيث يحظى التعليم في فلسطين على وجه التحديد بمكانة كبيرة من كل شرائح المجتمع من خصوصية في ظل وجود الاحتلال قبل مختلف شرائح المجتمع، ويعد الفرد المتعلم استثمارا (المبيض، 2020).

يعتبر النظام التعليمي شبيهًا بالأنظمة الاجتماعية الأخرى في المجتمع، حيث يشمل العديد من المكونات مثل الطلبة، والإداريين، وأعضاء هيئة التدريس، والبنية التحتية للمدارس، واستراتيجيات

التعليم والموارد المستخدمة في عملية التعلم والتدريس. لذا، تطور مفهوم الإشراف التربوي ليشمل الرقابة على جميع العمليات والتفاعلات في البيئة التعليمية بهدف تحسين كفاءتها (سالم، 2011).

ويشير كلا من كانو وكاريكيا (Cano & García, 2013) إلى أن متطلبات القرن الحادي والعشرين فرضت على المؤسسات التعليمية ضرورة دمج استراتيجيات الإشراف التقليدي مع أدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، مما أدى إلى ظهور ما يُسمى بالإشراف الأكاديمي الإلكتروني. وهذا يتناسب مع رؤية الجامعات الفلسطينية في الريادة والتميز والإبداع في مجالات التعليم الجامعيّ المفتوح، وخدمة المجتمع، والبحث العلميّ، وترسيخ مكانتها القيادية في بناء مجتمع فلسطيني قائم على العلم والمعرفة (موقع جامعة القدس المفتوحة، 2022).

وتبرز أهمية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في توفير حلول للعديد من التحديات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة دورهم الإشرافي على الطلبة، وفي تحقيق الفائدة لجميع أطراف العملية التعليمية والتربوية. وتعتبر هذه الحاجة ملحة نظرًا للصعوبات (تحديات) التي يواجهها المشرفون في أداء مهامهم بشكل فعال (القاسم، 2013؛ Ekpon, 2015).

وترى الباحثة أهمية تطوير استراتيجية للإشراف الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية بما يعزز مكانتها بين الجامعات العربية والدولية، وذلك من خلال أدواته وتقنياته، وأشكاله، والتغلب على الصعوبات (تحديات) (التحديات) التي تواجه الجامعات الفلسطينية في تنمية وتطوير التعليم الإلكتروني والمتابعة والإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وتلبية متطلباته، ورسم مستقبله في الجامعات الفلسطينية بما يتناسب مع التجارب التي حققت نجاحاً في هذا المجال. كما أن أهمية تطوير استراتيجية للإشراف الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية لتعزيز مكانتها بين الجامعات العربية والدولية، من خلال استخدام أدوات وتقنيات وأشكال متقدمة. وتهدف هذه الاستراتيجية إلى التغلب على الصعوبات (تحديات) التي تواجه الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية،

وتلبية متطلباتها، وصياغة مستقبل واعد لها في هذا المجال، مستفيدة من التجارب الناجحة في هذا المجال.

ومن الضروري أن يكون الإشراف الأكاديمي الإلكتروني مبنيًا على الواقعية، ويوفر الإمكانيات اللازمة لنجاح واستمرارية العملية التعليمية، خاصة في ظل التطورات والتحديات الحالية. فكما أشار الأتربي (2019)، يسهم توفير مصادر المعلومات والتواصل مع جميع فئات المتعلمين عبر شبكات التواصل، واستخدام وسائط متعددة في التعلم والإشراف الأكاديمي الإلكتروني، في تعزيز التعليم المستمر وتطوير ثقافة المجتمعات وتحفيز الابتكار والإبداع، وبالتالي يعزز فلسفة التعلم والإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

مما لا شك فيه أن المؤسسات التعليمية تواجه تحديات كبيرة، بسبب النمو السريع في المجال المعرفي، والثورة التكنولوجية، وزيادة الاهتمام بالتميز والجودة بشكل شامل، وإن هذه التحديات تواجه نظم التعليم في كل الدول للخروج بجودة تعليمية وتقارير المنظمات التعليمية تؤكد على ضرورة إعادة النظر في فلسفة التعليم، ووضع معايير أفضل؛ لتحقيق مخرجات متوقعة تؤدي إلى تنمية شخصية الإنسان لخدمة مجتمعه (الحراحشة، 2016)

ويعتبر عضو هيئة التدريس محور العملية التعليمية التعلمية، فهو يقوم بالعديد من الأدوار لإيصال المحتوى التعليمي للطالب، فهو مشرف أكاديمي، وقائد تربوي...الخ، وبالتالي فهو يقوم بدور إداري وفني في العملية التعليمية التعلمية، وهذا يتطلب منه تنمية مهاراته وقدراته بما يتناسب مع التقدم التكنولوجي.

وتقدم التكنولوجيا وتطورها السريع في مجال المعلومات والاتصالات أحدث تحولًا جذريًا في المشهد التعليمي، حيث أصبحت موارد هائلة من المعرفة والمعلومات متاحة عبر الإنترنت. هذا التطور ساهم في تشكيل وجهات نظر إيجابية تجاه استخدام التكنولوجيا في التعليم، مما دفع إلى

إدماج الإنترنت كأحدث أدوات التكنولوجيا في العملية التعليمية. إذ بدأ الاهتمام بالإنترنت يتزايد كونه أداة تكنولوجية حديثة في التعليم، مما دفع إلى إدماجه في العملية التعليمية والمتابعة التربوية بهدف تحسينها وزيادة كفاءتها (السوالمة والقطيش، 2015).

ولكي يؤدي عضو هيئة التدريس دوره في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني والمتابعة التربوية وفي تطوير العملية التربوية والرقي بها، فلا بد له من أن يطور مفاهيمه وأساليبه، وأنماطه، بما يتفق والاتجاهات العالمية المعاصرة، التي تمكنه من أداء عمله بكفاءة عالية، في الطفرة غير المسبوقة في المنجزات التكنولوجية التي أثرت في كافة جوانب الحياة العملية والاقتصادية والاجتماعية، كان لها تأثير بالغ على التعليم (القاسم، 2013).

لذلك تحاول الجامعات الفلسطينية مجموعة من الخدمات التدريبية التي تهدف إلى رفع كفاية الطلبة والهيئة التدريسية بالمهارات الرقمية المطلوبة لدعم عملية التعلم والتعليم من خلال إعداد وتنفيذ خطط فصلية لبناء قدرات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في التعليم المدمج وأدوات التعلم والإشراف الأكاديمي الإلكتروني المستخدمة في الجامعات(موقع جامعة القدس المفتوحة، 2017).

وترى الباحثة ضرورة توفير خدمات تدريبية للمشرف والطالب تتناسب مع التعليم المدمج والتعليم الإلكتروني تمكن المشرف من المتابعة التربوية والإشراف على الطلبة من خلال ما يتيحه نظام التعلم الإلكتروني وتقنية الصف الافتراضي.

وتواجه الجامعات الفلسطينية تحديات كبيرة نتيجة للتحولات التكنولوجية في الحوسبة والاتصالات، خاصة فيما يتعلق بالإشراف التعليمي في التعليم العالي. رغم أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يعتمد على نمط التعليم التقليدي الذي يتطلب الحضور الجسدي، إلا أن التكنولوجيا فتحت آفاقًا جديدة لإعادة النظر في هذا المفهوم. خاضت العديد من الجامعات الفلسطينية تجربة التعليم

الإلكتروني بما في ذلك الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مع إيمانها بأهمية التعلم المستمر كوسيلة لبناء مجتمع قوي ومتعلم.

تعتبر هذه الجامعات أن تطوير الإشراف الأكاديمي الإلكتروني ضرورة ملحة، حيث يتبغي تحسين أساليب الإشراف باستخدام التكنولوجيا الحديثة. يرتبط التعليم في فلسطين بأهمية خاصة، ولذلك فإن تعزيز دور الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يمكن أن يساهم في تحقيق فوائد عديدة لجميع أطراف العملية التعليمية. وتبرز أهمية تطوير استراتيجية للإشراف الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية لتعزيز مكانتها بين الجامعات العربية والدولية، والتغلب على التحديات التي تواجهها في هذا المجال.

إن نجاح الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يعتمد على واقعية تطبيقه وتوفير الإمكانيات اللازمة، خاصة في ظل التحديات الحالية. وينبغي أن يستند هذا الإشراف إلى استخدام وسائل التكنولوجيا الحديثة لتعزيز التعليم المستمر وتحفيز الابتكار. كما يتبغي على أعضاء هيئة التدريس تطوير مهاراتهم وقدراتهم بما يتماشى مع التقدم التكنولوجي، حيث تسعى الجامعات الفلسطينية لتوفير خدمات تدريبية تدعم استخدام هذه الأدوات في العملية التعليمية.

2.2 الدراسات السابقة

تناول هذا الجزء عرضًا للدراسات السابقة ذات العلاقة التي أمكن التوصل إليها من خلال مراجعة الإطار النظري، وقد قسمت هذه الدراسات إلى دراسات عربية وأخرى أجنبية، وتناولت هذه الدراسات متغيرات الدراسة بشكل مباشر حيث تم ترتيب هذه الدراسات من الأحدث إلى الأقدم في ظل البحث عن واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية في ضوء تطوير استراتيجية واضحة.

1.2.2 الدراسات العربية

أجرت الجاجي (2023) دراسة هدفت إلى تقييم جودة الإشراف الأكاديمي على بحوث التخرج عبر البوابة الإلكترونية في عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد بجامعة العلوم والتكنولوجيا في اليمن. وذلك من خلال تحديد معايير تلك الجودة وتحليل محتوى المحادثات بين الطالب والمشرف لبيان مدى تحقق تلك المعايير. استخدمت الدراسة المنهج المختلط، واتبعت أسلوب تحليل المضمون في تحليل محادثات الإلكترونية، وذلك وفق أربعة معايير تصف جودة الإشراف الأكاديمي على بحوث التخرج، وهي: تطوير المهارات البحثية، ووضوح التعليمات، والمرونة في التواصل، واستمرارية التواصل. وشملت عينة البحث 41 طالبًا، وأظهرت أبرز النتائج أن جودة الإشراف الأكاديمي كانت متوسطة، كما أظهر معيار المرونة في التواصل الأعلى نسبة، وهو الأعلى بين سائر المعايير، تليه معيار وضوح التعليمات، ومعيار استمرارية التواصل.

وهدفت الدراسة التي أجراها العمري (2023) إلى تحليل فعالية الإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية والمشروعات البحثية في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. تم جمع البيانات من خلال استبانة على عينة عشوائية قوامها (210) عضوًا في هيئة التدريس، وتم تحليل البيانات باستخدام تقنيات الوصف والتحليل. وأظهرت النتائج موافقة أعضاء هيئة التدريس على سبل تطوير الإشراف على الرسائل العلمية والمشروعات البحثية في الجامعة الإسلامية بدرجة كبيرة. كما لم تظهر النتائج أي فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لاختلافات الدرجة العلمية والخبرة في الإشراف.

وأجرى آل معيض (2022) دراسة هدفت إلى فهم دور الإشراف العلمي الإلكتروني الذي يقوم به المشرف العلمي في جامعة الملك خالد خلال جائحة كورونا من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، والتعرف على الفروق في الدور الإشرافي الإنساني والإداري والعلمي الذي يقوم به المشرف

العلمي إلكترونيًا وفقًا لمتغيرات الجنس. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واشتملت عينة الدراسة على 196 طالبًا وطالبة. تم استخدام مقياس لتقييم الدور الإشرافي الإلكتروني، وكشفت الدراسة عن عدة نتائج، منها أن مستوى الدور الإشرافي الإلكتروني للأستاذ الجامعي كان فوق المتوسط الفرضي في الدور الإشرافي الإنساني والعلمي، ولكنه كان أقل من المتوسط في الدور الإداري. كما لم تظهر فروق دالة إحصائيًا من وجهة نظر العينة في الدور الإشرافي العلمي والإنساني تعزى لمتغيري الجنس.

وهدفت دراسة الرحيلي (2022) إلى فهم العوامل التي تؤثر في أداء المشرفين في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، مثل مدى تحديدهم للاستفادة من مناقشاتهم العلمية ومتابعتها، وحرصهم على إجادة الباحثين للعمليات المساعدة في إنجاز الرسائل العلمية مثل الترجمة والحاسب الآلي والإحصاء واستثمار نقاط القوة في الباحثين كدعم، وإعداد بعض المشرفين سجلات خاصة للمشاريع التي يشرفون عليها، ومساعدة الباحثين في وضع خطة زمنية مفصلة لإنجاز البحث كوضع الخطوط العريضة لأدوات البحث. كما هدفت الدراسة إلى تحديد درجة رضا المشرفين عن الرسائل العلمية بأداء طلبة الدراسات العليا في الجامعة، وكشف الفروق بين استجابات أفراد العينة حسب متغيرات مختلفة مثل التخصص الدراسي ولغة الباحث الأساسية وبيانات المشرفين. استخدمت الدراسة منهجاً كمياً وأجريت استبانة على عينة من 24 طالبًا. وأظهرت الدراسة أن رضا المشرفين كان متوسطًا من وجهة نظر الطلبة.

وأجرت محبوب (2021) دراسة هدفت التعرف إلى واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في ظل أزمة كوفيد –19 من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ومعرفة الفروق بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول فاعلية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني ومدى استجابة مخرجات البحوث النفسية الإمبيريقية في الجامعات السعودية في الواقع، والمأمول تبعًا لمتغيرات: الجنس، الدرجة

العلمية، وسنوات الخبرة، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وتكونت العينة من (52) عضوًا من أعضاء هيئة التدريس من جامعات (الملك عبد العزيز، والملك خالد، وطيبة، وجازان، وأم القرى) بالمملكة العربية السعودية، وتم إعداد استبانة لتحقيق هدف الدراسة، وأسفرت النتائج عن فاعلية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني فيما يتعلق بالواقع جاء بدرجة كبيرة، وفيما يتعلق بالمأمول جاء بدرجة كبيرة جدًا.

وهدفت دراسة الشربيني (2020) إلى التعرف على إمكانية استخدام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في التدريب الميداني في مجال الخدمة الاجتماعية. اعتمدت الدراسة منهج المسح الاجتماعي الشامل على طلبة الخدمة الاجتماعية والمشرفين الأكاديميين. تم استخدام استبانة إلكترونية، إضافة إلى دليل المقابلة للمشرفين الأكاديميين. وأظهرت النتائج أن نصف المجتمع الدراسي من الطلبة أبدوا رغبتهم في استخدام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وكانت مستويات الاستعداد في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني متوسطة إلى عالية. وبالنسبة للمعوقات المتوقعة، فكانت الصعوبات(التحديات) الإدارية في المرتبة الأولى، ثم الاجتماعية، والصعوبات(التحديات) البشرية، وأخيرا الصعوبات(التحديات) الفنية.

وهدفت دراسة السكران (2016) إلى استكشاف واقع الإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية والبحوث التكميلية لطلبة وطالبات الدراسات العليا في أقسام التربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، والتعرف على العقبات التي تحد من دور المشرف الأكاديمي في هذا السياق، ومن ثم تقديم رؤية لتطوير دور المشرف الأكاديمي. وتوصلت الدراسة إلى أن المشرف يقوم بدوره بشكل ضعيف في الجوانب الإدارية والأكاديمية، بينما يقوم بدوره الإنساني بشكل متوسط. كما أظهرت الدراسة وجود عقبات تحد من دور المشرف الأكاديمي، مثل الأعباء الكثيرة التي يتحملها، وضعف خبرته في العمل الأكاديمي، وعدم التزامه بالساعات المكتبية.

وهدفت دراسة خلف الله (2014) إلى التعرف إلى صعوبات (تحديات) تطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على الطلبة المعلمين بكلية التربية في جامعة الأقصى، ووضع تصور مقترح لتطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بفاعلية. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي مستعينًا بالاستبانة كأداة للدراسة، وطبقت على 120 مشرفًا. أظهرت أهم نتائج الدراسة أن أكثر صعوبات (تحديات) لها علاقة بالجانب الإداري بنسبة عالية، تليها صعوبات (تحديات) ذات العلاقة بالطلبة الباحثين، وبعدها علاقة المشرفين بأنفسهم. وقدم الباحث تصورًا مقترحًا لتطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، حيث تضمن تصميم برنامج تسجيل محوسب لإدارة مهام الإشراف الأكاديمي، إلى جانب تصميم مدونات إلكترونية خاصة بكل من الباحثين والمشرفين الأكاديميين.

وفي دراسة كانو وجارسيا (Cano and Garcia's Study, 2013)، تم تقييم وتحليل استراتيجيات وأدوات تكنولوجيا المعلومات التي تعزز التحول النموذجي في الإشراف بإسبانيا. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي واستخدمت الاستبانة لجمع البيانات من عينة مكونة من 278 مشرفاً. وأظهرت النتائج أن معظم المشرفين لا يستخدمون التكنولوجيا في عملية الإشراف، ولا يفضلون بيئات التعلم الإلكترونية أو وسائل التواصل الاجتماعي في الإشراف، بل يفضلون تطبيق الإشراف التقليدي. كما تبين أن المشرفين الأصغر سناً كانوا أكثر استعداداً لاستخدام التكنولوجيا

وأجرى دياب (2013) دراسة هدفت إلى تقييم وتوصيف الدور الذي يلعبه الأساتذة الجامعيين في الإشراف ومتابعة رسائل الماجستير بالجامعات الفلسطينية في قطاع غزة، بالإضافة إلى تحديد النقاط الضعيفة والفجوات في هذه العملية الحرجة. ومن ثم تقديم تصور مقترح يهدف إلى تعزيز وتفعيل هذا الدور، الأمر الذي ينتج عنه فوائد متعددة للمشرفين والطلبة على حد سواء، من ضمنها تعزيز القدرة على اختيار وتحديد موضوعات البحث الهامة، وتحسين الأداء في تنفيذ البحوث بكفاءة عالية لتحقيق هذه الأهداف، اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، بإجمالي عدد 40 طالبًا

وطالبة. استخدمت الدراسة أداة استطلاع رأي صُممت خصيصًا لهذا الغرض، شملت على أربعة أبعاد رئيسية تغطي مختلف المهام والأدوار التي يتبغي أن ينهض بها الأستاذ الجامعي في مجال الإشراف على الرسائل العلمية، تبدأ من عملية اختيار موضوع البحث، مرورًا بخطوات التنفيذ العملية، وصولًا إلى مرحلة كتابة وتقديم الرسالة. وعلى ضوء النتائج التي توصل إليها الباحث، تم تطوير تصور مقترح يهدف إلى تحسين الوضع الحالي وتعزيز جودة رسائل الطلبة على مستوى الدراسات العليا.

وهدفت دراسة شمة (2012) إلى تحديد مهارات الجيل الثاني للويب اللازمة لأعضاء هيئة التدريس للإشراف الأكاديمي الإلكتروني على الرسائل العلمية وتقدير اتجاهاتهم نحوها. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتضمنت أدوات الدراسة قائمة بمهام الجيل الثاني للويب اللازمة لأعضاء هيئة التدريس للإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية، شملت عينة الدراسة 242 عضوًا من هيئة التدريس في تخصصات مختلفة. وأظهرت النتائج أن مهام الجيل الثاني للويب اللازمة لأعضاء هيئة التدريس للإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية تشمل استخدام شبكات التواصل الاجتماعي مثل Facebook وTwitter، واستخدام منصة YouTube، وإنشاء واستخدام ويكي خاصة بأعضاء هيئة التدريس، وإنشاء واستخدام المدونات الإلكترونية (Blogs)، وإنشاء واستخدام البودكاست (Podcasts). كما أظهرت الدراسة أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني كانت إيجابية.

2.2.2 الدراسات الأجنبية

أجرت يندي (Yende, 2021) دراسة تناولت تقييم كفاءة التواصل والعمل المشترك بين المشرفين الأكاديميين وطلبة الدراسات العليا في عدة جامعات موجودة في جنوب أفريقيا. من خلال اعتماد المنهج الوصفي، تم تشكيل عينة شاملة تضمنت 30 طالبًا وطالبةً يدرسون في مرحلة الدراسات العليا، إضافة إلى عشرة خريجين وعشرة مشرفين أكاديميين، موزعين عبر أربع جامعات مختلفة. تم إجراء مقابلات شخصية مع كل المشاركين في الدراسة، وقد كشفت النتائج عن وجود فجوة واضحة في العلاقة بين الطلبة ومشرفيهم، حيث أعرب الطلبة عن تطلعاتهم للحصول على مزيد من الدعم والإرشاد من مشرفيهم بخصوص أبحاثهم.

وأجرى جوهر (Gohar, 2021) دراسة هدفت مواجهة تحديات تحسين جودة الإشراف الأكاديمي على الدراسات العليا في كلية التربية في جامعة دمياط، مع تحديد الإطار النظري والمفاهيمي للإشراف الأكاديمي على الدراسات العليا التربوية. كما يقوم بتحليل واقع وتحديد تحديات الإشراف الأكاديمي على الدراسات العليا التربوية. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي والتحليلي وطبق الأداة على عينة من (30) عضو هيئة تدريس، وخلصت الدراسة إلى أن العبء الثقيل على المشرف، وميل الطالب لاختيار مشرف في موقع معين، وحرص الطالب على إجراء الدراسة بسرعة دون النظر في الجودة، وضعف مهارات البحث لدى الطلبة هي أبرز تحديات تحسين جودة الإشراف الأكاديمي.

وهدفت دراسة باستولا واخرون (Bostola., et al,2020) إلى كيفية تقييم المشرفين لجودة التغذية الراجعة التي يقدمونها في تحسين مستوى مشروعات البحث كالكتابة لطلبة الدراسات العليا. استخدم الباحثون المنهج الوصفي التحليلي وطبقوا استبانة على عينة من 42 مشرفاً لـ 42 طالبًا في برنامج الماجستير، كما أجروا مقابلات مع 4 طلبة و4 مشرفين. وأظهرت أبرز نتائج الدراسة وجود

اختلافات بين استجابات المشرفين والطلبة فيما يتعلق بمشاركة الطلبة وخبرتهم البحثية وصعوبات (تحديات) التي تواجه العملية الإشرافية. كما أكدت الدراسة ضرورة تحسين مهارات الطلبة في اللغة الإنجليزية والكتابة الأكاديمية.

أوضحت دراسة آلموزوفا (Almozova et al., 2021) أهمية الإشراف الإلكتروني أثناء عملية التعلم والتعليم عن بُعد، مشيرةً إلى أن الإشراف يعد عنصرًا أساسيًا في العملية التعليمية. تناولت الدراسة بعض السمات الرئيسية للتعلم عن بُعد، وأولها المرونة التي تتيح للطلبة الاستماع إلى المحاضرات ومشاهدة التسجيلات والفيديوهات في أي وقت يناسبهم. كما أبرزت الدراسة دور الإشراف في تنظيم معرفة الطلبة، وأشارت إلى أن التعليم عن بُعد ساهم في مراقبة جودة التعليم والإشراف عليه لضمان تحقيق مستوى جيد. يمكن للمشرفين والمديرين الإشراف على جودة التعليم وتحسينه من خلال حضور الحصص عن بُعد أو تسجيلها، وكذلك من خلال متابعة تطور وتنفيذ الدروس، وتعزيز المشاركة التفاعلية للطلبة في الفصول الدراسية الافتراضية. كما يتطلب ذلك مراقبة أداء المهام الإبداعية وتفاعل المعلمين والطلبة في بيئة التعلم عن بُعد، مع التأكيد على الدور الحيوي للمعلم الذي يعمل كمنسق ومصحح لمسار العملية التعليمية.

أما دراسة (Fendi, 2021) فقد تناولت الإشراف الإلكتروني أثناء عملية التعلم والتعليم عن بُعد خلال جائحة كورونا، حيث أكدت على الانتقال من التعليم التقليدي إلى التعلم عن بُعد باستخدام الإنترنت. وقد أدى هذا التحول إلى تغيير الإشراف التقليدي إلى إشراف إلكتروني يعتمد على تكنولوجيا المعلومات، مما ساهم في الحفاظ على جودة التعليم وتحسينها. وأشارت الدراسة إلى أن استخدام التكنولوجيا سهل إجراء الإشراف، خاصة خلال جائحة كورونا، حيث تم توجيه الأنشطة التعليمية نحو التعلم الرقمي. كما تبرز أنشطة الإشراف الجهود المستمرة لتحفيز وتنسيق وتوجيه تطور المعلمين في المدارس، مما يضمن إجراء عملية التعلم عن بُعد بشكل آمن وفعال لتحقيق أهداف التعلم.

وأجرى كلا من كلارك وروبررت (Clark & Roberts, 2021) دراسة ركزت على دور التكنولوجيا في تحسين الإشراف الإلكتروني من خلال دراسة حالة (Case Study) لطلبة الدراسات العليا في إحدى الجامعات الكندية. تكونت العينة من 80 طالب دراسات عليا و10 مشرفين. تم تحليل البيانات باستخدام المتوسطات والانحراف المعياري لتحليل الفروق بين استخدام الأدوات الإلكترونية وتأثيرها على جودة الإشراف. وأظهرت النتائج أن استخدام الأدوات التكنولوجية المناسبة ساهم في تحسين جودة الإشراف، بينما كان ضعف بعض الأدوات الإلكترونية وغياب التفاعل وجهاً لوجه من أبرز التحديات. أوصت الدراسة بتعزيز استخدام الأدوات التفاعلية مثل الفيديو والاجتماعات الافتراضية لتحسين التفاعل بين المشرف والطلبة.

وأجرى كلًا من جاكسون وروبرت (Jackson & Roberts,2021) دراسة هدفت التعرف إلى تصورات طلبة الدراسات العليا حول الإشراف الإلكتروني: استخدمت الدراسة منهجية مختلطة (Mixed Methods) شملت استبيانات ومقابلات. وتكونت العينة من 100 طالب دراسات عليا و20 مشرفًا في الجامعات البريطانية. تم تحليل البيانات باستخدام المتوسطات والانحراف المعيا، وتم استخدم التحليل الوصفي والإحصائي لتحليل بيانات الاستبيانات، بينما استخدم الترميز المفتوح لتحليل المقابلات وأظهرت أهم النتائج أن الإشراف الإلكتروني يوفر للطلبة مرونة، ولكن بعضهم أشار إلى نقص الدعم والإرشاد. وأوصت الدراسة بضرورة تحسين أنظمة الدعم الفني وتعزيز التواصل المباشر بين الطلبة والمشرفين.

وأجرى لوفستروم وبيهالتو (Löfström & Pyhältö, 2020) دراسة هدفت استكشاف لأخلاقيات إشراف الدكتوراه وكيفية أهميتها. حيث جمع الباحثون البيانات من (26) طالب دكتوراه في جامعتين بحثيتين في فنلندا ذات سمعة دولية وأدوار وطنية وإقليمية مهمة. وأظهرت أبرز النتائج أن الأخلاقيات تؤثر في النتائج الإيجابية والسلبية للدكتوراه، بما في ذلك الرضا عن الدراسة والإشراف.

حيث تم تقسيم الأخلاقيات الخمسة إلى ثلاث مجالات: (1) مجتمع البحث وهيكل الإشراف (الشكل)، (2) العدالة والنزاهة (القواعد)، و (3) العلاقات المبنية على الاحترام (الرعاية).

وهدفت دراسة ميرز (Meyers,2020) إلى التحقق مما إذا كانت الجائحة قد أحدث تحولًا في طريقة إشراف طلبة الماجستير والدكتوراه. تمت الدراسة خلال مشاركة الباحث في دورة DIES/CREST عبر الإنترنت لمشرفي الدكتوراه في الجامعات الأفريقية. تم استخدام تصميم بحث وصفي وأداة استبانة ذاتي على شكل نموذج Google Form لجمع البيانات من المشرفين. أظهرت النتائج ظهر نتائج الدراسة الحالية وجود تغيير في تكرار ووسائل الإشراف على طلبة الماجستير والدكتوراه بسبب الجائحة، حيث يفضل المشرفون الاعتماد على أدوات المؤتمرات عبر الفيديو والتفاعل"عن بعد". ورغم ذلك، فإن تأثير هذا التغيير على تقدم الطلبة غير واضح تمامًا، حيث يعبر العديد من المشاركين عن رغبتهم في العودة إلى الطريقة التقليدية للإشراف.

وهدفت دراسة ريباو (Ribau, 2020) تقصي ممارسات الدكتوراه في جامعة نوفا لشبونة من وجهة نظر الطلبة والمشرفين. حيث تم إجراء استطلاعين على مدى ثلاثة أشهر، بحيث كان على الطلبة اختيار (الموافقة، الموافقة جزئيًا، الاختلاف جزئيًا، أو الاختلاف) مع العناصر الإيجابية والسلبية والإجابة عن سؤال مفتوح اختياري حول خصائص المشرف الجيد وممارسات الإشراف. كما وجب على المشرفين اختيار (الموافقة، الموافقة جزئيًا، الاختلاف جزئيًا، أو الاختلاف) مع العناصر الإيجابية والسلبية والإجابة عن سؤالين مفتوحين اختياريين حول أسباب كونهم مشرفين والمعنى الشخصي للحصول على درجة الدكتوراه. وأظهرت النتائج أن الاجتماعات (الفردية أو الجماعية) هي الممارسة الأكثر شيوعًا. علاوة على ذلك، تبين أن المشرفون الجيدون صادقون ومهتمون بالطلبة ويقدمون تغذية راجعة حول عملهم.

هدفت دراسة هبيبي ومانداساريوروكان (Habibi and Mandasariyurokan, 2020) إلى استكشاف مستوى تفاعل المعلمين مع تطبيق الإشراف الإلكتروني في إندونيسيا. شملت الدراسة عينة مكونة من 28 معلماً، واستخدمت أداتين لجمع البيانات، هما المقابلة والاستبانة. أظهرت النتائج أن 75% من المعلمين أبدوا تفاعلاً إيجابياً مع تطبيق الإشراف الإلكتروني، مشيدين بمميزاته التي شملت سهولة التفاعل مع القادة والمشرفين والزملاء، وإمكانية التطبيق من أي مكان وفي أي وقت، إضافة إلى سرعة تلقي الملاحظات والنقد من المشرفين بعد الزيارات الإشرافية. كما أوضحت الدراسة أن الإشراف الإلكتروني يساعد في تجنب بعض سلبيات التواصل المباشر. ومع ذلك، كشفت عن بعض التحديات، مثل عدم قدرة المعلمين على استخدام التكنولوجيا بشكل فعال، وقلة التدريب على تطبيق التكنولوجيا في التعليم.

تناولت دراسة واندرسون (Barke & Wilson, 2020) الإشراف على طلبة الدكتوراه عن بُعد من خلال استخدام منهجية مختلطة (Mixed Methods) تضمنت استبيانات ومقابلات شخصية مع مشرفي وطلبة الدكتوراه في الجامعات الأسترالية. شملت العينة 50 طالب دكتوراه و15 مشرفًا. استخدم التحليل الوصفي والإحصائي لتحليل بيانات الاستبيانات، بينما استخدم الترميز المفتوح لتحليل المقابلات. وأظهرت النتائج أن التحديات الرئيسية شملت ضعف البنية التحتية الإلكترونية وغياب التفاعل الشخصي المباشر، لكن من جهة أخرى، وجد الطلبة والمشرفون أن المرونة الزمنية التي يوفرها الإشراف الإلكتروني تعد ميزة كبيرة. وأوصت الدراسة بتحسين أدوات التواصل الإلكتروني.

وهدفت دراسة يوهانسن وآخرون (Johansen et al., 2019) موضوع الإشراف الجماعي وفحص العلاقة بين المشرف الرئيسي والمشرفين المساعدين فيما يتعلق بالنزاهة في توزيع القواعد والمسؤوليات لفرق الإشراف. اعتمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، إضافة إلى تحليل موضوعي لمقابلات عميقة مع (10) مشرفين موزعين على (5) فرق إشراف على الدكتوراه. وأظهرت نتائج

الدراسة إلى أن المشاركين يفهمون مسؤولياتهم. واتفقوا على أن المسؤولية الرئيسية تقع على عاتق المشرف الرئيسي. ومع ذلك، لم يُبلغ عن وجود صراع في المسؤوليات.

أجرى كلا من سميث واندرسون (Johnson & Lee, 2019) دراسة هدفت التعرف إلى العوائق أمام الإشراف الإلكتروني الفعّال: دراسة استقصائية لطلبة الدراسات العليا والمشرفين. اعتمدت هذه الدراسة على منهج استقصائي (Survey Study) باستخدام استبيانات لقياس التحديات التي تواجه كل من الطلبة والمشرفين في عملية الإشراف الإلكتروني ضمن الجامعات الأمريكية. شملت العينة 120 طالبًا و30 مشرفًا. تم تحليل البيانات باستخدام التحليل الوصفي (Descriptive Statistics) من خلال التكرارات والنسب المئوية. وأظهرت النتائج أن التحديات الرئيسية تمثلت في ضعف الاتصال بالإنترنت، نقص المهارات التقنية لدى بعض المستخدمين، وعدم وجود تفاعل شخصي كافٍ بين الطالب والمشرف. وأوصت الدراسة بتحسين البنية التحتية الرقمية وتقديم دعم فني دائم، إلى جانب تقديم برامج تدريبية مكثفة لتأهيل المشرفين والطلبة في استخدام التكنولوجيا بكفاءة.

أجرى كلا من سميث واندرسون (Smith & Anderson, 2018) دراسة هدفت التعرف إلى التحديات والفرص في الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا: وجهات نظر المشرفين. استخدمت هذه الدراسة المنهجية النوعية (Qualitative Study) من خلال المقابلات شبه المنظمة مع مشرفي طلبة الدراسات العليا في الجامعات البريطانية. تكونت العينة من 20 مشرفًا تم اختيارهم باستخدام العينة الهادفة. تم تحليل البيانات باستخدام التحليل النوعي القائم على المحتوى (Content Analysis) وأظهرت أبرز النتائج إلى أن هناك ضعف التفاعل الشخصي وصعوبة بناء علاقات تعاون مع الطلبة كانت من أهم التحديات التي تواجه المشرفين في بيئة الإشراف الإلكتروني. من جهة أخرى، وفر الإشراف الإلكتروني مرونة في إدارة الوقت للمشرفين والطلبة. أوصت الدراسة بضرورة تقديم تدريب مستمر للمشرفين على استخدام الأدوات الرقمية لتحسين عملية الإشراف.

وهدفت تينا راف (Tina Ruff, 2016) التعرف إلى العلاقة التي تربط بين المشرف الأكاديمي وطلبته، اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وأظهرت النتائج أن 2% من الطلبة لم يلتقوا مع المشرف الأكاديمي على الإطلاق، في حين أن 51%من الطلبة تقاطعوا مع مشرفيهم الأكاديميين خلال السنة الأكاديمية الماضية. كما أظهرت الحاجة الماسة لمناقشة توقعات الطلبة من عملية الإشراف الأكاديمي، بما في ذلك مناقشة أفضل السبل لتعزيز الثقة بالمعلومات الدقيقة حول المقررات، بالإضافة إلى مناقشة كيفية نجاح عملية التكامل بين المشرف والباحث.

وأجرى عبد العزيز (Abd Aziz,2014) دراسة استهدفت استكشاف تفاعل الطلبة الخريجين مع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني باستخدام المدونات في دورة منهج البحث. كانت طرق التدريس تقليدية وتعتمد بشكل أساسي على اللقاءات"وجهاً لوجه"، مما تسبب في تحديات نظراً لانشغال المحاضرين واستحالة تواجد الطلبة الذين يعملون ويقيمون خارج كوالالمبور بانتظام. استخدمت الدراسة المنهج النوعي عبر مقابلات فردية مع ستة طلبة، وأظهرت النتائج أن الإشراف الإلكتروني عبر المدونات حلّ مشكلة عدم القدرة على الاجتماع المباشر، مما أتاح للطلبة التعلم بمرونة باستخدام الإنترنت دون الحاجة للتواجد في مكان محدد. تجاوب الطلبة مع الإشراف الإلكتروني كان إيجابياً بشكل عام.

وأجرت شوارتز–بكيت (Schwartz–Bechet, 2014) دراسة هدفت لتقييم فاعلية استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الإشراف على المعلمين الطلبة في السنة الأخيرة في جامعتين في ولاية إلينوي الأمريكية، إحداهما تدرس بالطرق التقليدية والأخرى تدرس إلكترونيًا. تم استخدام استبانات ومقابلات مع تسعة مشرفين، وأظهرت النتائج أن فعالية استخدام تقنيات المعلومات والاتصالات كانت كبيرة في الجامعة التي تدرس إلكترونيًا، بينما كانت أقل في الجامعة التي تدرس بالطرق التقليدية.

وأجرى كلا من روبرتس وجنتري وتاونسند (Roberts, Gentr & Townsend, 2011) قاموا بتقييم إدارة برنامج الدكتوراه في التعليم العالي لفهم تصورات الطلبة حول جودة البرنامج لتحسين رضا الطلبة والتخطيط المستقبلي. اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي والمقابلة كأداة لجمع البيانات. وأظهرت نتائج الدراسة أن الرعاية والدعم والتدريس وتطبيق محتوى المنهج ممتازة ومفيدة. كما أبرزت بعض التحديات التي تواجه إدارة برنامج الدكتوراه، بما في ذلك نقص استمرارية القادة بسبب التناوب الإداري في القسم، والتغيير المستمر في السياسات والممارسات، ونقص الدعم والنصيحة للطلبة، ونقص التحضير لأبحاث الدكتوراه الجيدة.

وأجرى وإن(Win, 2009) دراسة هدفت إلى التعرف على صعوبات (تحديات) التي تواجه استخدام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وقدرته في التغلب على بعض المشاكل طويلة الأمد المرتبطة بالتعليم عن بعد. اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي والمقابلة كأداة لجمع البيانات، وقد توصلت إلى أن هناك حاجة إلى إجراء بحوث حول استخدام مؤتمرات الفيديو التزامنية في مجال الإشراف الأكاديمي الإلكتروني الأكاديمي كما أن هناك العديد من الأسباب التي تؤدي إلى استخدام التكنولوجيا في مجال الإشراف منها تعزيز الخبرة المهنية بواسطة التكنولوجيا.

وهدفت دراسة آلجر وكاب (Alger & Kapacha, 2009) وصف برنامج الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وتقديم تقرير حول مدى فعاليته وقد شارك في الدراسة (7) معلمين، و(2) من المشرفين الجامعيين وتسعة طلبة باحثين. اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي والمقابلة كأداة لجمع البيانات، وأظهرت النتائج إمكانات كبيرة للإشراف الإلكتروني في تحسين الخبرة الأكاديمية، من خلال توسيع نطاق الاتصال والتواصل بين جميع الأطراف. كما أشارت الدراسة إلى ضرورة إجراء المزيد من البحوث حول نظام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني ومقارنته بالإشراف التقليدي.

3.2.2 التعقيب على الدراسات السابقة

من خلال استعراض الدراسات السابقة العربية منها والأجنبية، قامت الباحثة ببيان أوجه الاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة من حيث أهداف الدراسة، المنهج، الأداة، ومجتمع الدراسة وعينة الدراسة والاشارة الى الدراسات في الشبه والاختلاف لكل محور، إضافة الى أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة وأبرز ما يميز الدراسة الحالية مقارنة بالدراسات السابقة:

تبين من خلال استعراض الدراسات السابقة أن غالبية الدراسات كانت مرتبطة بموضوع الدراسة الحالية وأيضًا تبين أن هناك دراسات تناولت الإشراف التقليدي، ودراسات تناولت الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، كما وأنه من خلال عرض الدراسات السابقة تبين أن أحدثها كان في عام 2023 وأقدمها كان في عام 2009 وهذا يدل على أن هناك اهتمام من قبل الباحثين على موضوع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على مر السنين، وأنه من الملاحظ فيما يتعلق بالعينات فكانت بين أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، إضافة الى وجود اختلاف في العينات والمنهج المستخدم. وأن الموضوعات المتعلقة بالإشراف الأكاديمي الإلكتروني حظي بالدراسة والاهتمام بصورة مستقلة لكل منهما. كما لوحظ أن هناك تنوع في المناهج المستخدمة فيها حيث إن غالبيتها استخدم المنهج الوصفي، والمنهج الوصفي التحليلي، وقد أدى ذلك إلى تنوع في العينات، والأدوات المستخدمة (مقابلة، ملاحظة، استبانة) في هذه الدراسات السابقة، وقد تضمنت العينات في الدراسات السابقة فئات مثل: الطلبة المعلمون كدراسة (Alger & Kapacha, 2009؛ Abd Aziz,2014 ؛ Schwartz–Bechet, 2014)، والطلبة كدراسة (دراسة الجاجي، 2023؛ العمري، 2023؛ خلف الله، 2014، وأعضاء هيئة التدريس كدراسة جوهر(2021)، دياب، 2013؛ العمري 2023)، ومشرفين تربويين، كدراسة (Alger & Kapacha, 2009؛ جوهر، 2021).

كما استخدمت غالبية الدراسات الاستبانة كأداة قياس. ومن هنا، ترى الباحثة أن الدراسات التي لها علاقة بموضوع الدراسة الحالية تتصل بموضوعها اتصالًا مباشرًا، مما دفعها إلى ضرورة إجراء هذه الدراسة، ولم تجمع الدراسات السابقة بين متغيرات الدراسة الحالية مجتمعة، وبذلك تتميز الدراسة الحالية عن باقي الدراسات السابقة في هذا المجال، كما تتميز بتطوير استراتيجية حول الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية، ومن نقاط القوة لهذه الدراسة قلة الدراسات المشابهة لها ولمتغيراتها، وبخاصة الدراسات الأجنبية.

وقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في صياغة مقترح الدراسة وأسئلتها وفرضياتها، وبناء الإطار النظري، كذلك في اختيار المنهج المناسب، وعينة الدراسة، وأدواتها، بالإضافة إلى المعالجات الإحصائية المناسبة، كما استفادت من الدراسات السابقة بالرجوع إلى المصادر الأصيلة ذات العلاقة بموضوع الدراسة. وتميزت الدراسة الحالية بتناولها موضوع واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.

الفصل الثالث :منهجية الدراسة

تناول الفصل الحالي الطرق والإجراءات المنهجية للدراسة لتحقيق الأهداف البحثية للدراسة، حيث تمَّ فيه العرض للمنهج البحثي الذي اعتمدت عليه الدراسة للوصول لنتائج الدراسة، ثمَّ وصفًا للمجتمع الذي تمَّ اختيار العينة منه، وبيان طريقة اختيارها، وما تميَّزت به من خصائص، والأدوات التي تمَّ الاعتماد عليها في جمع المعلومات اللازمة لتحقيق أهداف الدراسة وكيفية بنائها والتأكد من صدق فقراتها وثبات درجاتها، كما يتضمن الطرائق المتبعة لجمع البيانات والأساليب الإحصائية المستخدمة لتحليلها، وفيما يأتي تفصيل ذلك:

1.3 منهج الدراسة

في ضوء طبيعة الدراسة وما تسعى إلى تحقيقه من أهداف؛ فقد تبنت الدراسة الحالية المنهج المختلط والمنهج التطويري لتطوير الاستراتيجية؛ وهو الطريقة التي تجمع وتحلل كل من البيانات الكمية والكيفية في دراسة واحدة لفهم مشكلة من مشكلات البحث. فبينما تقدم البحوث الكمية نتائج احصائية ممثلة بالأرقام، منهج مختلط + تطويري لتطوير الاستراتيجية.

يعرض البحث النوعي بياناته بطريقة سردية، وباستخدام الكلمات، والأشكال والرسومات إن لزم، ونادراً ما تعرض النتائج بشكل بيانات رقمية (الطيطي وأبو سمرة، 2020). لذا تنتهج الباحثة ما يلي: الاستبانة المستعملة مع الكمي والمقابلات المعمقة للكيفي، المرونة في البحوث النوعية الكيفية مع ضمان عدم التحيز كذلك ممكن أن ينطبق هذا على البحوث الكمية (بلعور، ندير 2016). حيث جمع وتحليل وتفسير البيانات الكمية من خلال الاستبانة للكشف عن واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية، من مجتمع الدراسة لأعضاء هيئة التدريس في الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية(جامعة خضوري، القدس المفتوحة، الجامعة الأمريكية)،

البيانات النوعية من خلال المقابلة من خلال الاطِّلاع على الأدب النظري في موضوع الدراسة الحالية.

2.3 مجتمع الدراسة

تألَّف المجتمع الذي اشتُقَّت منه عينة الدراسة مِن جميع الأفراد المرتبطين بموضوع مشكلة الدراسة والمتمثلين في جميع أعضاء هيئة التدريس في الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية (جامعة خضوري، القدس المفتوحة، الجامعة الأمريكية، والبالغ عددهم (500) عضو هيئة تدريس.

3.3 عينة الدراسة

لتحقيق أهداف الدِّراسة؛ تمَّ اختيار عينة للدراسة من مجتمعها؛ لتُطبق عليها مِقْياسِي ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وصعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، تم اختيار عينة طبقية عشوائية، وهي التي يتم فيها تقسيم المجتمع إلى فئات تمثل خصائص المجتمع ليتم الاختيار بشكل عشوائي ضمن كل فئة، استنادًا إلى جدول تحديد حجم العينة من المجتمع الكلي حسب معادلة ستيفن ثامبسون، وبلغت عينة الدراسة مِن (218) عضو من أعضاء هيئة التدريس في الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية(جامعة القدس المفتوحة(**A**)، الجامعة العربية الأمريكية(**B**)،، جامعة فلسطين التقنية– خضوري(**C**) للفصل الدراسي الثاني من العام (**2024**)، كما تمَّ اختيار عينة مقصودة قوامها (10) أفراد من أعضاء هيئة التدريس؛ للإجابة عن أسئلة المقابلة. وقد جرئ توزيع أداة الدِّراسة عليهم جميعاً إلكترونيًا من خلال رفعها على موقع جوجل درايف (Google Drive)، وكانت جميع الاستبانات المُسترجعة قابلة لعمليات الترميز والتحليل. والجدول (1.3) يُبين توزيع أفراد العينة وفقًا لمُتغيراتهم الديموغرافية.

الجدول (1.3): توزيع أفراد عينة الدِّراسة وفقًا لمُتغيراتهم الديموغرافية

مُتغيرات الدِّراسة	الفئات	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	178	%81.7
	أنثى	40	%18.3
مكان العمل(الجامعة)	الجامعة (A)	124	56.9%
	الجامعة (B)	29	13.3%
	الجامعة (C)	65	29.8%
الدرجة العلمية	أستاذ مساعد	112	51.4%
	أستاذ مشارك	63	28.9%
	أستاذ	43	19.7%
سنوات خبرة	أقل من 5 سنوات	23	10.6%
	من 5 –10 سنوات	37	17.0%
	10 سنوات فأكثر	158	72.5%
المجموع الكلي		**218**	**100.0%**

3.3 أدوات الدراسة

استخدمت الدراسة الأدوات الآتية:

استهدفت الدراسة الحالية الكشف عن واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من قبل أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية؛ ومِنْ أَجْلِ تَحْقيقِ الغايةِ المَرْجُوَّةِ مِنَ الدِّراسةِ الحالِيّةِ، وَبَعْدَ اطِّلاعِ الباحِثةِ عَلى الأَدَبِ التَّرْبويّ والدِّراساتِ السّابقَةِ، اعتمدت الباحثة على أداتين هما مقياس بجزئين وهي: مِقْياسِ ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني ومقياس صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة

التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، كما تم الاعتماد على أداة المقابلة الفردية، وفيما يلي وصفُ لهذه الأدوات وإجراءات إعدادهما وضبطهما.

1.3.3 الأداة الأولى: الاستبانة وتشمل (مِقْياسي ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني الصعوبات (تحديات) (التحديات))

مِقْياسِ ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

تم تطوير مقياس لقياس درجة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من قبل أعضاء هيئة التدريس؛ وذلك نظرًا لمناسبتها لأهداف الدراسة، ومنهجها، ومجتمعها، وقد بُنيَّ المقياس بالاعتماد على الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة كدِراسةُ الجاجي (2023)، وَدِراسةُ آل معيض(2022) وَدِراسةُ محبوب(2021)، والاطِّلاع على الاستبانات التي أُعِدَّت من أجلها، وأخذ آراء بعض الخبراء والمختصين في مجال الدراسة، وتكون المقياس بصورته الأولية من)33(فقرة..

1.1.3.3 صدق مِقْياسِ ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

ولِلتحقق من مُؤشرات صِدق أدوات الدِّراسة، تمّ استخراج المؤشرات التالية:

أ. صِدق المحكمين

لِلتَّحَقُّقِ مِنَ الصِّدقِ الظّاهِريّ، أوْ ما يُعْرَفُ بِصِدْقِ المُحَكِّمينَ لِمَقاييسِ الدِّراسةِ: مِقْياسِ **ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني** وصعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني والمقابلة؛ حيث تم عرض المَقاييسِ في صورَتِها الأَوَّلِيَّةِ على مَجْموعةٍ المُحكمين من أعضاء هيئة التدريس من ذوي الاختصاص والخبرة في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعات الفلسطينية، والبالغ عددهم (10) مُحكمين؛ والمُشار لهم بالمُلحق رقم (2). مِنْ ذَوي الخِبْرةِ

والاخْتِصاصِ مِمَّنْ يَحْمِلونَ دَرَجَةَ الدُّكتوراه). وذلك لإبداء آرائهم حول دقة وصحة مُحتوى فقرات أدوات الدِّراسة من حيث(وضوح الفقرات، والصياغة اللغوية، ومدى مناسبتها لقياس ما وضعت لأجله)، وإضافة أو تعديل أو حذف على الفقرات بما يرونه مناسبًا. إذْ تم اعتماد مِعْيارُ الاتِّفاقِ (80%) كَحَدٍّ أَدْنى لِقُبولِ الفَقْرةِ. وَبِناءً عَلى مَلْحوظاتِ المُحَكِّمينَ وآرائِهِمْ، وتم إجراء التَّعْديلاتُ المُقْتَرَحَةُ، وَصولًا إلى الصُّورةِ المُعَدَّةِ لِلتَّطْبيقِ عَلى العَيِّنةِ الاسْتِطلاعيَّةِ، وَفَحْصِ الخَصائِصِ السَّيكومِتْريَّةِ لها. ووقد تمّ الأخذ بكافة ملاحظات المحكمين؛ والعمل على تعديل الصياغة اللغوية لبعض للفقرات، وحذف (4) فقرات، والإبقاء على الفقرات التي أجمع عليها المحكمين دونما تعديل، وعليه فقد تكونت الأداة بصورتها النهائية من (29) فقرة موزعة على أبعاد الاربعة (تشجيع الاستخدام الإلكتروني (8 فقرات)، والتوجيه والتخطيط (7 فقرات)، ومتابعة التقدم والتطور (9 فقرات)، والتشجيع على المشاركة والتواصل (5 فقرات).

ب. صِدق البناء

للتحقق من صِدق بناء أدوات الدِّراسة، تمّ تطبيقها على عينة استطلاعية مُكونة من (30) عضو هيئة تدريس من المُجتمع وخارج العينة المُستهدفة، وذلك للكشف عن صِدق البناء الداخلي للفقرات ومدى إسهامها احصائيًا، من خلال استخراج قيم مُعاملات الارتباط بيرسون بين الفقرات والبعد المُنتمية له، وقيم مُعاملات الارتباط للفقرات مع الدرجة الكلية، وكانت النتائج على النحو الآتي:

جدول (2.3): معاملات ارتباط الفقرات مع البعد المنتمية له والدرجة الكلية لأداة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

تشجيع الاستخدام الإلكتروني			التوجيه والتخطيط			متابعة التقدم والتطور		
رقم الفقرة	معامل الارتباط مع		رقم الفقرة	معامل الارتباط مع		رقم الفقرة	معامل الارتباط مع	
	البعد	الدرجة الكلية		البعد	الدرجة الكلية		البعد	الدرجة الكلية
1	**0.768	**0.733	9	**0.758	**0.654	16	**0.690	**0.576
2	**0.879	**0.630	10	**0.804	**0.677	17	**0.686	**0.680
3	**0.771	**0.563	11	**0.744	**0.611	18	**0.697	**0.541
4	**0.857	**0.571	12	**0.600	**0.546	19	**0.633	**0.511
5	**0.791	**0.525	13	**0.623	**0.578	20	**0.657	**0.557
6	**0.807	**0.551	14	**0.765	**0.531	21	**0.705	**0.555
7	**0.793	**0.579	15	**0.667	**0.501	22	**0.697	**0.542
8	**0.775	**0.528				23	**0.711	**0.620
						24	**0.602	**0.532

التشجيع على المشاركة والتواصل		
رقم الفقرة	معامل الارتباط مع	
	البعد	الدرجة الكلية
25	**0.741	**0.611
26	**0.787	**0.614
27	**0.691	**0.525
28	**0.774	**0.603
29	**0.659	**0.572

** دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.01)، (α=0.05)

يُبين من نتائج الجدول (2.3) قيم مُعاملات الارتباط فقرات أداة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني مع البُعد المُنتمية له وارتباطها مع الدرجة الكلية للأداة، حيث تراوحت قيم مُعاملات الارتباط فقرات مع البُعد المُنتمية له ما بين (0.600– 0.879)، في حين تراوحت قيم مُعاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للأداة ما بين (0.501–0.733). وقد كانت جميع هذه القيم ذات دلالة إحصائية عند مُستوى (α=0.01).

وكما تم استخراج قيم مُعاملات الارتباط بيرسون (Pearson)؛ بين أبعاد أداة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني والدرجة الكلية للأداة، والجدول (3.3) يُبيّن نتائج ذلك:

الجدول (3.3) : معاملات الارتباط بين أبعاد أداة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني والدرجة الكلية للأداة

الأبعاد	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	التوجيه والتخطيط	متابعة التقدم والتطور	التشجيع على المشاركة والتواصل	الدرجة الكلية للأداة
تشجيع الاستخدام الإلكتروني	1	0.659**	0.604**	0.628**	0.874**
التوجيه والتخطيط		1	0.642**	0.674**	0.882**
متابعة التقدم والتطور			1	0.611**	0.902**
التشجيع على المشاركة والتواصل				1	0.819**

**** دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.01)**

يُبين الجدول (3.3) وجود مُعاملات ارتباط مُرتفعة ذو دلالة إحصائية عند مُستوى (α=0.01) بين أبعاد ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني والدرجة الكلية للأداة، إذ تراوحت مُعاملات الارتباط بين (0.819– 0.902)، مما يُشير لوجود درجة من صدق البناء الداخلي على الأداة.

2.1.3.3 ثبات مِقْياسِ ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

للتحقق من ثبات أدوات الدِّراسة، تمّ تطبيقها على عينة استطلاعية مُكونة من (30) عضو هيئة تدريسية من المُجتمع وخارج العينة المُستهدفة، وتمَّ استخراج قيم مُعاملات ثبات الاتساق الداخلي باستخدام مُعادلة كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) والتي تقيس مدى التناسق في استجابات الأفراد على فقرات الاستبانة، والجدول (4.3) يُبين قيم معاملات ثبات (كرونباخ ألفا).

الجدول (4.3): معاملات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا لأداة الدّراسة

الأداة /الجزء	أبعاد الأداة	كرونباخ ألفا	عدد الفقرات
ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	0.807	8
	التوجيه والتخطيط	0.835	7
	متابعة التقدم والتطور	0.887	9
	التشجيع على المشاركة والتواصل	0.774	5
	الفقرات ككل	**0.919**	**29**

يُبين الجدول (4.3) القيم الخاصة بمُعاملات ثبات الاتساق الداخلي (كرونباخ ألفا) على أداة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني إذ تراوحت مُعاملات ثبات كرونباخ ألفا على الأبعاد ما بين (0.774– 0.887)، في حين بلغ مُعامل ثبات كرونباخ ألفا لفقرات ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني ككل (0.919). وتعد هذه القيم جيدة لأغراض الدِّراسة الحالية، في ضوء ما أشارت إليه الدراسات السابقة.

2.3.3 مِقْياسِ صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني).

تم تطوير مقياس لقياس صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية. حيث تمّ

الاطلاع على الأدب النظري والدِّراسات السابقة ذات الصِلة بمُوضوع تحقيق أهداف الخطة الاستراتيجية كدراسة صُمِّمت استبانةٌ لقياس درجة صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية؛ وذلك نظرًا لمناسبتها لأهداف الدراسة، ومنهجها، ومجتمعها، وقد بُنيَّت الاستبانة بالاعتماد على الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة كدِراسةُ(Yasmin & et al., 2018) ، دراسة السكران (2016)، ودِراسةُ خلف الله (2014)، والاطِّلاع على الاستبانات التي أُعِدَّت من أجلها، وأخذ آراء بعض الخبراء والمختصين في مجال الدراسة، إذ تكون المقياس بصورته الأولية من (25).

لِلتَّحَقُّقِ مِنَ الصِّدقِ الظّاهِرِيّ، أوْ ما يُعْرَفُ بِصِدْقِ المُحَكِّمينَ لِمَقاييسِ الدِّراسةِ: مِقْياسِ صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني؛ حيث تم عرضه في صورَتِه الأَوَّلِيَّةِ على مَجْموعةٍ المُحكمين من أعضاء هيئة التدريس من ذوي الاختصاص والخبرة في الادارة والقيادة التربوية في الجامعات الفلسطينية الرسمية والبالغ عددهم (12) مُحكم؛ والمُشار لهم بالمُلحق رقم (2). مِنْ ذَوي الخِبْرةِ والاخْتِصاصِ مِمَّنْ يَحْمِلونَ دَرَجَةَ الدُّكتوراه، وذلك لإبداء آرائهم حول دقة وصحة مُحتوى فقرات أدوات الدِّراسة من حيث (وضوح الفقرات، والصياغة اللغوية، ومدى مناسبتها لقياس ما وضعت لأجله)، وإضافة أو تعديل أو حذف على الفقرات بما يرونه مناسبًا. إذْ تم اعتماد مِعْيارُ الاتِّفاقِ (80%) كَحَدٍّ أَدْنى لِقُبولِ الفَقْرةِ. وَبِناءً عَلى مَلْحوظاتِ المُحَكِّمينَ وآرائِهِمْ، وتم إجراء التَّعْديلاتُ المُقْتَرَحَةُ، وًصولًا إلى الصُّورةِ المُعَدَّةِ لِلتَّطْبيقِ عَلى العَيِّنةِ الاسْتِطلاعيَّةِ، وَفَحْصِ الخَصائِصِ السَّيكومِتْرِيَّةِ لها. وقد تمّ الأخذ بكافة ملاحظات المحكمين؛ والعمل على تعديل الصياغة اللغوية لبعض للفقرات، وحذف (1) فقرة، والإبقاء على الفقرات التي أجمع عليها المحكمين دونما تعديل، وعليه فقد تكونت الأداة بصورتها النهائية من (24) فقرة موزعة على ثلاث أبعاد هي : (البعد الأول"صعوبات (تحديات) إدارية"ويتكون من (8) فقرات،

البعد الثاني"صعوبات (تحديات) تقنية"ويتكون من (8) فقرات، البعد الثالث"صعوبات (تحديات) بحثية"ويتكون من (8) فقرات، بالإضافة لمُتغيرات الديموغرافية لأفراد الدِّراسة، والملحق رقم (1) يبين الاستبانة بصورتها الأولية.

وقد تمَّ اعتماد ليكرت تدريج الخماسي في عملية جمع البيانات وفقًا للقيم الأتية: (موافق بشدة وأعطي (5)، موافق وأعطي(4)، محايد وأعطي (3)، غير موافق وأعطي (2)، غير موافق بشدة وأعطي (1) للإجابة عن الفقرات، وتُمثل القيمة (5) درجة مُرتفعة، و القيمة (1) درجة مُنخفضة.

جدول (5.3): معاملات ارتباط الفقرات مع البعد والدرجة الكلية لأداة صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس

صعوبات (تحديات) إدارية			صعوبات (تحديات) تقنية			صعوبات (تحديات) بحثية		
رقم الفقرة	معامل الارتباط مع		رقم الفقرة	معامل الارتباط مع		رقم الفقرة	معامل الارتباط مع	
	البعد	الدرجة الكلية		البعد	الدرجة الكلية		البعد	الدرجة الكلية
1	**0.759	**0.644	9	**0.781	**0.615	17	**0.711	**0.598
2	**0.693	**0.613	10	**0.768	**0.610	18	**0.708	**0.620
3	**0.710	**0.603	11	**0.725	**0.633	19	**0.773	**0.611
4	**0.696	**0.610	12	**0.729	**0.644	20	**0.729	**0.620
5	**0.748	**0.622	13	**0.778	**0.626	21	**0.778	**0.628
6	**0.780	**0.606	14	**0.758	**0.605	22	**0.760	**0.622
7	**0.687	**0.609	15	**0.761	**0.611	23	**0.744	**0.613
8	**0.777	**0.614	16	**0.708	**0.628	24	**0.788	**0.648

** دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.01)، (α=0.05)

يُبين من الجدول (5.3) قيم مُعاملات الارتباط فقرات أداة صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس مع البُعد المُنتمية له وارتباطها مع الدرجة الكلية للأداة، حيث تراوحت قيم مُعاملات الارتباط فقرات مع البُعد المُنتمية له ما بين (0.693– 0.788)، في حين تراوحت قيم مُعاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للأداة ما بين (0.598–0.644). وكانت جميع القيم ذات دلالة إحصائية عند (α=0.01).

وكما تم استخراج قيم مُعاملات الارتباط بيرسون (Pearson)؛ بين أبعاد أداة الصعوبات (التحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس والدرجة الكلية للأداة، والجدول (6) يُبيّن نتائج ذلك:

الجدول (6.3) : معاملات الارتباط بين أبعاد أداة صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس والدرجة الكلية للأداة

الأبعاد	صعوبات (تحديات) إدارية	صعوبات (تحديات) تقنية	صعوبات (تحديات) بحثية	الدرجة الكلية للأداة
صعوبات (تحديات) إدارية	1	**0.667	**0.683	**0.917
صعوبات (تحديات) تقنية		1	**0.711	**0.920
صعوبات (تحديات) بحثية			1	**0.911

** دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.01)، (α=0.05)

يُبين الجدول (6.3) وجود مُعاملات ارتباط مُرتفعة ذو دلالة إحصائية عند مُستوى (α=0.01) بين أبعاد صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس والدرجة الكلية للأداة، إذ تراوحت مُعاملات الارتباط بين (0.911– 0.917)، مما يُشير لوجود درجة من الصدق البناء الداخلي على الأداة.

2.2.3.3 ثبات مِقْياسِ صـعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضـاء هيئة التدريس في ممارسـة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني).

للتحقق من ثبات أدوات الدِّراسة، تمّ تطبيقها على عينة استطلاعية مُكونة من (30) عضو هيئة تدريسية من المُجتمع وخارج العينة المُستهدفة، وتمَّ استخراج قيم مُعاملات ثبات الاتساق الداخلي باستخدام مُعادلة كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) والتي تقيس مدى التناسق في استجابات الأفراد على فقرات الاستبانة، والجدول (7.3) يُبين قيم معاملات ثبات (كرونباخ ألفا).

الجدول (7.3): معاملات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا لأداة الدّراسة

الأداة /الجزء	أبعاد الأداة	كرونباخ ألفا	عدد الفقرات
صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس	صعوبات (تحديات) إدارية	0.853	8
	صعوبات (تحديات) تقنية	0.864	8
	صعوبات (تحديات) بحثية	0.850	8
	الفقرات ككل	0.938	24

يُبين الجدول (7.3) القيم الخاصة بمُعاملات ثبات الاتساق الداخلي (كرونباخ ألفا) على أداة صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس إذ تراوحت مُعاملات ثبات كرونباخ ألفا على الأبعاد بين (0.850– 0.864)، في حين بلغ مُعامل ثبات كرونباخ ألفا لفقرات الصعوبات (تحديات) (التحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس ككل (0.938). وتعد هذه القيم جيدة لأغراض الدِّراسة الحالية، في ضوء ما أشارت إليه الدراسات السابقة.

تصحيح مقياسي الدِّراسة

لتصحيح أداة الدِّراسة تم اعتماد تدريج ليكرت الخماسي (Point Likert Scale 5)، إذ تُعطى كل فقرة قيمة واحدة من بين قيمه الخمس: (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق

بشدة)، والتي تُمثل رقميًا (5، 4، 3، 2،1) على الترتيب للإجابة عن الفقرات، ولأغراض الحُكم على المُتوسطات الحِسابية تم استخدام المُعادلة الأتية:

$$1.33 = \frac{1-5}{3} = \frac{\text{الحد الأعلى للبدائل} - \text{الحد الأدنى للبدائل}}{\text{عدد المستويات}}$$

والجدول (8.3) يُبين القيم المعيارية للحُكم على المُتوسطات الحسابية لاستجابات الأفراد على فقرات أداة الدّراسة:

الجدول (8.3): القيم المعيارية للحكم على مُتوسطات استجابات الأفراد على الفقرات

الدرجة	قيمة المُتوسط الحسابي
مُنخفضة	**1.00 –2.33**
مُتوسطة	**2.34 –3.67**
مُرتفعة	**3.68 – 5.00**

3.3.3 الأداة الثالثة: المقابلة

تعتبر المقابلة أداة من أدوات جمع المعلومات في البحث النوعي، وتتميز المقابلة بقدرتها على الحصول على معلومات معمقة وأكثر شمولية، مقارنة بأدوات جمع البيانات الأخرى في المنهج الكمي، وتمنح المقابلة الفرصة لاستكشاف التجارب الفردية الخاصة بالمشاركين.(Atkinson,2002)

وتمت الاســـتعانة بالمقابلة شـــبة المقننة كأداةٍ ثانية؛ لجمع بيانات مكملة لبيانات المجموعة بواســطة الاســتبانة؛ وذلك لمرونتها بحيث تســمح بإضــافة بعض الأســئلة أثناء إجرائها أو شــرح الغموض– إن وجد– للمشــاركين، أو حتى تغير ترتيب الأســئلة وفْقَ ما يقتضــيه الموقف. على أن تحتوي أســئلة المقابلة على أســئلة متنوعة؛ مفتوحة النهاية بحيث يســمح للمشــاركين الاســتفاضــة

بالحديث حول الموضــوع، وتم وضــع أهداف محددة للمقابلة يتم جمع المعلومات من خلالها، وذلك في ضوء أسئلة الدراسة. وتمَّ صياغة بنود المقابلة بعد مراجعة الأدبيات.

ولأغراض إجراء المقابلات في هذه الدراسة قامت الباحثة بصياغة أسئلة المقابلات بصورتها الأولية بناء على أسئلة الدراسة وبالتشاور مع الأستاذ المشرف على الأطروحة (ملحق1)، وقد تم اعتماد أسئلة المقابلات بشكل نهائي بعد تحكيمها من قبل المحكمين (ملحق 2).

ولتسهيل مهمة إجراء المقابلات مع أفراد العينة الهدفية، فقد تمت المقابلات بما تيسر من وسائط بناء على رغبة المشاركين، وأوقات فراغهم، وأماكن تواجدهم. وبناء عليه فقد تم إجراء (10) مقابلات منها (7) مقابلة عبر تقنية زوم (Zoom)، ومقابلتان من خلال (Video Call)، ومقابلة واحدة وجاهية.

1.3.3.3 صدق المقابلة

للتأكد من صدق أسئلة المقابلة تم استخدام صدق المحتوى وذلك بعرض المقابلة بصورتها الأولية (ملحق 1) على (14) محكمين (ملحق 2) من ذوي الاختصاص في الجامعات الفلسطينية والأردنية، للتأكد من صدق المحتوى لأسئلة المقابلة، وذلك بهدف التأكد من مناسبة الأسئلة لما أعدت من أجله، وسلامة صياغتها. وتم الأخذ بملاحظات السادة المحكمين لتستقر المقابلة على صورتها النهائية (ملحق 2). حيث أُعدت الأسئلة وكُتبت في دليل المقابلة بعد مقدمة قصيرة عن موضوع الدراسة، حيث تكوَّن نموذج المقابلة من جزأين الجزء الأول: تضمن معلومات عن المشارك وأهداف المقابلة، والجزء الثاني تضمن (9) أسئلة تدور حول واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.

ثبات المقابلة : الاعتماديةُ (Dependability)

الاعتمادية تعني: أنَّ استخدامَ ذات المنهجِ والإجراءاتِ المُتبعة في جمعِ البَيانَات وتحليلِها؛ يمكن أنْ يُؤدي إلى نتائجَ مُشابِهةٍ، مع الأخذِ بعينِ الاعتبار الاختِلاف الناشِئ عن سُرعةِ التَّغُير في الظواهرِ الاجتماعيّة (حجر، 2003). ولتعزيزِ الاعتماديّة قامَت الباحِثُ بوصِفِ تصميمِ الدِّراسَة، ومحاولةِ رصدِ أدقِ التّفاصيل في الإجراءاتِ المُستخدمةِ في جمعِ البَيانَاتِ وتحليلِها، وتضمّنَ ذلك ما تمَّ، ومتى، وكيف، ولماذا، بحيث يمكنُ تكرارُ البَحثِ باتّباعِ تلك الإجراءات. والاعتمادية (Dependability): تقابل الثبات (Reliability) في التحليل الكمي. يشير الاعتمادية إلى مدى استقرار واتساق النتائج عند تكرار الدراسة في ظروف مشابهة. في التحليل النوعي، يتم التأكد من أن عملية جمع البيانات وتحليلها موثوقة ومستقرة بمرور الوقت.

2.3.3.3 إجراءات المقابلة

تمت المقابلات مع أفراد العينة القصدية التي تمثل الخبراء وفق الإجراءات الآتية:

- الاتصال بالمشاركين وتعريفهم بالباحثة، وسبب اختيارهم كعينة قصدية، والغرض من مشاركتهم، إضافةً لشرح مبسط حول موضوع الدراسة.
- بعد الموافقة من قبلهم تركت لهم الباحثة المجال لاختيار المكان والزمان والطريقة المناسبة للمقابلة بناء على وقت فراغهم.
- عند بدء المقابلة قامت الباحثة بتوجيه الشكر للمشارك على المساهمة في تحقيق الأهداف المرجوة من الدراسة، مؤكدةً على سرية المعلومات والبيانات التي سيتم جمعها، وأنها سوف تستخدم فقط لأغراض الدراسة العلمية، وأن المقابلة ستكون مسجلة.
- قامت الباحثة بتوجيه الأسئلة للمشاركين بطريقة واضحة للحصول على إجابات واضحة.

- طلبت الباحثة من المشاركين بعد نهاية أسئلة المقابلات توجيه كلمة ختامية أو أية ملاحظات ذات علاقة بموضوع الدراسة، أو تم إغفالها في المقابلة.
- أثناء المقابلة وبعد نهاية المقابلة قامت الباحثة بتوثيق أبرز الملاحظات العامة حول المقابلة.
- قامت الباحثة بتثبيت سجل المقابلات على أكثر من وسيلة لضمان أمنها وهي: الحاسوب المحمول، والجهاز الخلوي، وفلاش USP. وتفريغ محتوى تسجيل المقابلات ورقيًا.

3.3.3.3 طريقة تحليل المعطيات النوعية

للتوصل إلى النتائج المتعلقة بالمقابلات فقد تم استخدام طريقة التحليل الموضوعي (Thematic Analysis)، والتي تتضمن الخطوات الآتية:

- مراجعة بيانات المقابلات التي تم تفريغها ورقيا، وقراءتها أكثر من مرة لفهمها.
- ترميز البيانات، بطريقة الترميز الوصفي (Descripative CodeK)، وجمع الترميزات (Codes) في موضوعات فبعد عملية الترميز للبيانات تم تجميع وتحويل واختزال الترميزات إلى موضوعات كبيرة وقليلة، إذ تم ضم الترميزات المتشابهة في مجموعة واحدة تسمى موضوع.
- تم عرض النتائج ومناقشتها على شكل موضوعات تتعلق بأسئلة المقابلة.

4.3 متغيرات الدراسة

اشتملت الدِّراسة الحالية على كل من المُتغيرات الآتية:

1. المُتغيرات المُستقلة، وهي:

- الجنس ويتكون من فئتين: (ذكر، أنثى).
- مكان العمل(الجامعة) ويتكون من ثلاث فئات: (A)، جامعة (B)، جامعة (C).
- الدرجة العلمية ويتكون من ثلاث فئات: (أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ).

- سنوات الخبرة ويتكون من ثلاث فئات: (أقل من 5 سنوات، 5 –10 سنوات، 10 سنوات فأكثر).

2. المُتغيرات التابعة، وهي:

- درجة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية.
- الصعوبات (تحديات) (التحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية.

5.3 المعالجات الإحصائية

للإجابة عن أسئلة الدِّراسة تم معالجة البيانات باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية (SPSS/V23)، وذلك من خلال استخدام الأساليب الإحصائيَّة الآتية:

- استخراج التكرارات والنسب المئوية لتوزيع أفراد عينة الدِّراسة وفقًا للمُتغيرات الديموغرافية.
- استخدام معامل ارتباط بيرسون (Pearson) لإيجاد صِدق البناء الداخلي لفقرات أدوات الدِّراسة.
- للتحقق من ثبات الاتساق الداخلي تم استخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach– Alpha).
- **للإجابة عن السؤال الأول،** تمّ استخراج المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والرتبة والدرجة على ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.

- **للإجابة عن السؤال الثاني،** تمّ استخراج المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والرتبة والدرجة على صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية.
- **للإجابة عن السؤال الثالث،** تمّ استخراج المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لاستجابة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية تجاه ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا للمتغيرات الديموغرافية على أداة الدِّراسة، كما تمّ استخدام تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA بالنسبة للمتغيرات، بالإضافة إلى إجراء المقارنات البعدية باستخدام اختبار شفيه Scheffe.
- **للإجابة عن السؤال الرابع،** تمّ استخراج المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لاستجابة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية تجاه الصعوبات (تحديات) (التحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا للمتغيرات الديموغرافية على أداة الدِّراسة، كما تمّ استخدام تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA بالنسبة للمتغيرات، بالإضافة إلى إجراء المقارنات البعدية باستخدام اختبار شفيه Scheffe.

6.3 إجراءات الدِّراسة

لتحقيق الأهداف من الدِّراسة تم القيام بالإجراءات الآتية:

- تحديد مشكلة الدّراسة وأسئلتها والهدف منها والاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدِّراسة.
- تحديد مجتمع الدّراسة وعينتها.

- تطوير أداة الدِّراسة، وعرضها على مجموعة من محكمين من داخل الجامعة وخارجها، والتعديل عليها بناء على ملاحظاتهم، بالإضافة الى التحقق من صدقها وثباتها ومدى جاهزيتها للتطبيق.
- الحصول على كتاب تسهيل مهمة؛ من أجل الحصول على والموافقة لتطبيق أدوات الدراسة على أفراد الدِّراسة، كما هو مبين في الملاحق رقم (4).
- تم رفع الاستبانة الكترونيًا على موقع (Google Drive) للوصول لأكبر عدد ممكن من أفراد المُجتمع.
- توزيع رابط الأداة على أفراد عينة الدِّراسة، بشكل الكتروني، عن طريق القنوات الرسمية،وعن طريق الاتصال الشخصي والتواصل عبر مواقع التواصل الاجتماعي المختلفة كالفيسبوك (Facebook) والواتس اب (WhatsApp).
- تم جمع الاستبانات وتخزين البيانات على الحاسب الآلي، وذلك بهدف المعالجة الإحصائية لها باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).
- تم الوصول إلى النتائج وعرضها، والقيام بتفسيرها للخروج بالتوصيات والمقترحات.

الفصل الرابع: نتائج الدراسة

يُقدم هذا الفصل عرضًا للنتائج التي تم التوصل إليها بناء على استجابات أفراد عينة الدِّراسة على الأداة المُستخدمة، وذلك بعد تطبيق إجراءاتها وجمع البيانات الخاصة بالمُتغيرات الدِّراسة وتحليلها احصائيًا. وقد تضمن هذا الفصل الإجابة عن الأسئلة المتعلقة بأدوات الدراسة الاستبانتين والمقابلات وتطوير استراتيجية إشرافية. وفيما يلي استعراض لهذه النتائج.

1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول الذي ينصّ:"ما درجة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية؟"

للإجابة عن السؤال الأول، تمّ استخراج المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية، والرتبة ودرجة التقدير أفراد الدِّراسة على ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بشكل عام، ولكل بُعد من الأبعاد مع مُراعاة ترتيبها تنازليًا وفقًا للمُتوسطات، والجدول (1.4) يُبيَّن ذلك:

جدول (1.4): المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والدرجة لممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مُرتبة تنازليًا وفقًا للمُتوسطات

الرقم	الأبعاد	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
.1	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	4.00	0.44	1	مُرتفعة
.2	التوجيه والتخطيط	3.89	0.52	4	مُرتفعة
.3	متابعة التقدم والتطور	3.91	0.54	2	مُرتفعة
.4	التشجيع على المشاركة والتواصل	3.90	0.61	3	مُرتفعة
	المُتوسط الحسابي الكلي	3.93	0.42		مُرتفعة

يُلاحظ من الجدول (1.4) بأنَّ درجة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية ككل قد جاءت بدرجة تقدير (مُرتفعة) وبمُتوسط حِسابي (3.93) وانحراف مِعياري (0.42). كما جاءت الأبعاد وفقًا للترتيب التالي: في المرتبة الأولى جاء بُعد"تشجيع الاستخدام الإلكتروني"بدرجة تقدير (مُرتفعة) ومُتوسط حِسابي (4.00) وانحراف مِعياري (0.44)، وفي المرتبة الثانية جاء بُعد"متابعة التقدم والتطور"بدرجة تقدير (مُرتفعة) ومُتوسط حِسابي (3.91) وانحراف مِعياري (0.54)، أما بالمرتبة الثالثة جاء بُعد"التشجيع على المشاركة والتواصل"بدرجة تقدير (مُرتفعة) وبمُتوسط حِسابي (3.90) وانحراف مِعياري (0.61)، وبالمرتبة الرابعة والأخيرة جاء بُعد"التوجيه والتخطيط"بدرجة تقدير (مُرتفعة) ومُتوسط حِسابي (3.89) وانحراف مِعياري (0.52).

إضافة لما سبق؛ تمّ استخراج المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية، والرتب ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على الفقرات الخاصة بكل من الأبعاد الفرعية، وكانت النتائج على النحو الآتي:

أولًا: بُعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني

المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة الاستجابات على فقرات بُعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني، مع مُراعاة ترتيب الفقرات تنازليًا وفقًا للمُتوسطات، والجدول (2.4) يُبيَّن ذلك:

الجدول (2.4): المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني مُرتبة تنازليًا

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
1	أحفز طلبة الدراسات العليا على الاستفادة من الموارد المتاحة عبر الإنترنت لإنجاز بحوثهم العلمية.	4.59	0.55	1	مُرتفعة

2	أساعد الطلبة في توفير مواقع المصادر العلمية الإلكترونية اللازمة لدعم اتجاهاتهم البحثية.	4.55	0.57	2	مُرتفعة
5	أشجع الطلبة على البحث عن حلول جديدة في مجالات دراستهم.	4.48	0.64	3	مُرتفعة
6	أشجع طلبتي على استخدام الوسائط المتعددة في تقديم بحوثهم العلمية.	4.45	0.66	4	مُرتفعة
8	أشجع طلبتي على استخدام الإنترنت كمصدر رئيسي في بحوثهم العلمية.	3.57	0.57	5	متوسطة
7	أدرب طلبتي على استخدام التطبيقات الإلكترونية في بحوثهم العلمية.	3.55	0.69	6	متوسطة
3	أشجع الطلبة على المشاركة في ورشات عمل إلكترونية في مجال البحث العلمي.	3.50	0.69	7	متوسطة
4	أشجع الطلبة على الابتكار في مجالات دراستهم إلكترونيًا.	3.31	0.72	8	متوسطة
	المُتوسط الحسابي للبُعد ككل	**4.00**	**0.44**		**مُرتفعة**

يُبين الجدول (2.4) أنَّ المُتوسطات الحسابية على فقرات بُعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني قد تراوحت ما بين (3.31– 4.59) وبدرجة تقدير متوسطة إلى مُرتفعة على الفقرات. أمّا البُعد ككل، فقد جاء بمُتوسط حِسابي (4.00) وانحراف معياري (0.44) وبدرجة تقدير مُرتفعة.

وقد جاءت بالمرتبة الأولى على البُعد الفقرة (1) والتي تنص على:"أشجع طلبة الدراسات العليا على استخدام شبكة الإنترنت في بحوثهم العلمية"بمُتوسط حِسابي (4.59) وبانحراف معياري(0.55) وبدرجة تقدير مُرتفعة. وتلاها الفقرة (2) والتي تنص على:"أساعد الطلبة في توفير لمواقع المصادر

العلمية الإلكترونية اللازمة لدعم اتجاهاتهم البحثية"بمُتوسط حِسابي (4.55)، وانحراف معياري (0.57) وبدرجة تقدير مُرتفعة.

وبالمرتبة قبل الأخيرة جاءت الفقرة (3) والتي تنص على:"أشجع الطلبة على المشاركة في ورشات عمل إلكترونية في مجال البحث العلمي"بمُتوسط حِسابي (3.50)، وانحراف معياري (0.69) وبدرجة تقدير متوسطة. أما بالمرتبة الأخيرة فجاءت الفقرة (4) التي تنص على:"أشجع الطلبة على الابتكار في مجالات دراستهم إلكترونيًا."بمُتوسط حِسابي (3.31)، وانحراف معياري (0.72) وبدرجة تقدير متوسطة.

ثانيًا: بُعد التوجيه والتخطيط

المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة الاستجابات على فقرات بُعد التوجيه والتخطيط، مع مُراعاة ترتيب الفقرات تنازليًا وفقًا للمُتوسطات، والجدول (3.4) يُبيِّن ذلك:

الجدول (3.4): المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد التوجيه والتخطيط مُرتبة تنازليًا

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
11	أتابع تطور طلبتي في تنفيذ بحوثهم العلمية اللازمة في كل مرحلة.	4.42	0.57	1	مُرتفعة
12	أتابع تطور طلبتي في تقديم التوجيهات اللازمة في كل مرحلة.	4.30	0.61	2	مُرتفعة
14	أساعد الطلبة في تحديد أهداف بحوثهم العلمية أهداف بحوثهم العلمية.	4.14	0.60	3	مُرتفعة
15	أساعد الطلبة في وضع خطط لتحقيق أهداف بحوثهم العلمية.	3.72	0.69	4	مُرتفعة

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
10	أعمل على توجيه طلبتي في اختيار أهداف بحوثهم العلمية ووضع خطط لتحقيقها.	3.67	0.71	5	متوسطة
9	أوجه طلبة الدراسات العليا في اختيار مواضيعهم البحثية.	3.56	0.77	6	متوسطة
13	أتبع سياسات واضحة في توجيه الطلبة إلكترونيًا.	3.41	0.65	7	متوسطة
	المُتوسط الحسابي للبُعد ككل	**3.89**	**0.52**		**مُرتفعة**

يُبين الجدول (3.4) أنَّ المُتوسطات الحسابية على فقرات بُعد التوجيه والتخطيط قد تراوحت ما بين (3.41– 4.42) وبدرجة تقدير متوسطة إلى مُرتفعة على الفقرات. أمّا البُعد ككل، فقد جاء بمُتوسط حِسابي (3.89) وانحراف معياري (0.52) وبدرجة تقدير مُرتفعة.

وقد جاءت بالمرتبة الأولى على البُعد الفقرة (11) والتي تنص على:"أتابع تطور طلبتي في تنفيذ بحوثهم العلمية اللازمة في كل مرحلة"بمُتوسط حِسابي (4.42) وبانحراف معياري(0.57) وبدرجة تقدير مُرتفعة. وتلاها الفقرة (12) والتي تنص على:"أتابع تطور طلبتي في تقديم التوجيهات اللازمة في كل مرحلة"بمُتوسط حِسابي (4.30)، وانحراف معياري (0.61) وبدرجة تقدير مُرتفعة.

وبالمرتبة قبل الأخيرة جاءت الفقرة (9) والتي تنص على:"أوجه طلبة الدراسات العليا في اختيار مواضيعهم البحثية"بمُتوسط حِسابي (3.56)، وانحراف معياري (0.77) وبدرجة تقدير مُتوسطة. أما بالمرتبة الأخيرة فجاءت الفقرة (9) التي تنص على:"أتبع سياسات واضحة في توجيه الطلبة إلكترونيًا"بمُتوسط حِسابي (3.41)، وانحراف معياري (0.65) وبدرجة تقدير مُتوسطة.

ثالثًا: بُعد متابعة التقدم والتطور

المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة الاستجابات على فقرات بُعد متابعة التقدم والتطور، مع مُراعاة ترتيب الفقرات تنازليًا وفقًا للمُتوسطات، والجدول (4.4) يُبيَّن ذلك:

الجدول (4.4): المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد متابعة التقدم والتطور مُرتبة تنازليًا

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
21	**أتابع تطور طلبتي في تنفيذ بحوثهم العلمية وتقديم التوجيهات اللازمة**	4.27	0.58	1	مُرتفعة
19	**أواصل بشكل مستمر مع طلبتي لحل مشكلات البحث الطارئة.**	4.22	0.63	2	مُرتفعة
20	**أحفز طلبتي إلكترونيًا على تبني المنهج العلمي في البحوث.**	4.10	0.69	3	مُرتفعة
23	**أوجه طلبتي في تفسير النتائج البحثية.**	4.03	0.75	4	مُرتفعة
16	**أعزز مهارات طلبتي في حل المشكلات إلكترونيًا.**	4.00	0.68	5	مُرتفعة
22	**أوجه طلبتي في تحليل البيانات البحثية.**	3.97	0.77	6	مُرتفعة
18	**أتابع تقدم الطلبة في بحاثهم إلكترونيًا.**	3.66	0.63	7	متوسطة
17	**أدعم الطلبة فنيًا في استخدام التقنيات الإلكترونية في بحوثهم العلمية**	3.52	0.79	8	متوسطة
24	**أعزز مهارات طلبة الدراسات العليا في التفكير الناقد إلكترونيًا.**	3.43	0.66	9	متوسطة
	المُتوسط الحسابي للبُعد ككل	**3.91**	**0.54**	**مُرتفعة**	

يُبين الجدول (4.4) أنَّ المُتوسطات الحسابية على فقرات بُعد متابعة التقدم والتطور قد تراوحت ما بين (3.43– 4.27) وبدرجة تقدير مُرتفعة على الفقرات. أمّا البُعد ككل، فقد جاء بمُتوسط حِسابي (3.91) وانحراف معياري (0.54) وبدرجة تقدير متوسطة إلى مُرتفعة على الفقرات.

وقد جاءت بالمرتبة الأولى على البُعد الفقرة (21) والتي تنص على:"أتابع تطور طلبتي في تنفيذ بحوثهم العلمية وتقديم التوجيهات اللازمة"بمُتوسط حِسابي(4.27) وبانحراف معياري(0.58) وبدرجة تقدير مُرتفعة. وتلاها الفقرة (19) والتي تنص على:"أواصل بشكل مستمر مع طلبتي لحل مشكلات البحث الطارئة."بمُتوسط حِسابي (4.22)، وانحراف معياري (0.63) وبدرجة تقدير مُرتفعة.

وبالمرتبة قبل الأخيرة جاءت الفقرة (17) والتي تنص على:"أدعم الطلبة فنيًا في استخدام التقنيات الإلكترونية في بحوثهم العلمية"بمُتوسط حِسابي (3.52)، وانحراف معياري (0.79) وبدرجة تقدير مُتوسطة. أما بالمرتبة الأخيرة فجاءت الفقرة (24) التي تنص على:"أعزز مهارات طلبة الدراسات العليا في التفكير الناقد إلكترونيًا."بمُتوسط حِسابي (3.43)، وانحراف معياري (0.66) وبدرجة تقدير مُتوسطة.

رابعًا: بُعد التشجيع على المشاركة والتواصل

المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة الاستجابات على فقرات بُعد التشجيع على المشاركة والتواصل، مع مُراعاة ترتيب الفقرات تنازليًا وفقًا للمُتوسطات، والجدول (5.4) يُبيَّن ذلك:

الجدول (5.4): المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد التشجيع على المشاركة والتواصل مُرتبة تنازليًا

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
26	أحفز الطلبة على مشاركة نتائج بحوثهم العلمية مع المجتمع العلمي.	4.31	0.58	1	مُرتفعة
27	أقدم النصائح للطلبة بشكل فردي وحسب احتياجاتهم البحثية وأوقاتهم المناسبة.	4.24	0.63	2	مُرتفعة
25	أحفز الطلبة على مشاركة نتائج بحوثهم العلمية مع زملائهم.	3.69	0.82	3	مُرتفعة
28	أشجع الطلبة على المشاركة في المنتديات الأكاديمية الإلكترونية لمناقشة نتائج أبحاثهم.	3.66	0.75	4	متوسطة

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
29	أوجه الطلبة في استخدام وسائل التواصل الاجتماعي الأكاديمية لمشاركة نتائج بحوثهم والتواصل مع الزملاء والمجتمع العلمي.	3.59	0.77	5	متوسطة
	المُتوسط الحسابي للبُعد ككل	**3.90**	**0.61**		**مُرتفعة**

يُبين الجدول (5.4) أنَّ المُتوسطات الحسابية على فقرات بُعد التشجيع على المشاركة والتواصل قد تراوحت ما بين (3.59– 4.31) وبدرجة تقدير متوسطة إلى مُرتفعة على الفقرات. أمّا البُعد ككل، فقد جاء بمُتوسط حِسابي (3.90) وانحراف معياري (0.61) وبدرجة تقدير مُرتفعة.

وقد جاءت بالمرتبة الأولى على البُعد الفقرة (26) والتي تنص على:"أحفز الطلبة على مشاركة نتائج بحوثهم العلمية مع المجتمع العلمي"بمُتوسط حِسابي (4.31) وبانحراف معياري(0.58) وبدرجة تقدير مُرتفعة. وتلاها الفقرة (27) والتي تنص على:"أقدم النصائح للطلبة بشكل فردي وحسب احتياجاتهم البحثية وأوقاتهم المناسبة"بمُتوسط حِسابي (4.24)، وانحراف معياري (0.63) وبدرجة تقدير مُرتفعة.

وبالمرتبة قبل الأخيرة جاءت الفقرة (28) والتي تنص على:"أشجع الطلبة على المشاركة في المنتديات الأكاديمية الإلكترونية لمناقشة نتائج أبحاثهم"بمُتوسط حِسابي (3.66)، وانحراف معياري (0.75) وبدرجة تقدير مُتوسطة. أما بالمرتبة الأخيرة فجاءت الفقرة (29) التي تنص على:"أوجه الطلبة في استخدام وسائل التواصل الاجتماعي الأكاديمية لمشاركة نتائج بحوثهم والتواصل مع الزملاء والمجتمع العلمي"بمُتوسط حِسابي (3.59)، وانحراف معياري (0.77) وبدرجة تقدير مُتوسطة.

2.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني الذي ينصّ:"ما الصعوبات(التحديات)التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية؟"

للإجابة عن السؤال الثاني، تمّ استخراج المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية، والرتبة ودرجة التقدير أفراد الدِّراسة للصعوبات(للتحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية بشكل عام، ولكل بُعد من الأبعاد مع مُراعاة ترتيبها تنازليًا وفقًا للمُتوسطات، والجدول (6.4) يُبيَّن ذلك:

جدول (6.4): المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والدرجة للصعوبات(للتحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية مُرتبة تنازليًا وفقًا للمُتوسطات

الرقم	الأبعاد	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
.1	صعوبات (تحديات) إدارية	3.62	0.95	2	مُتوسطة
.2	صعوبات (تحديات) تقنية	3.55	1.04	3	مُتوسطة
.3	صعوبات (تحديات) بحثية	3.63	0.94	1	مُتوسطة
	المُتوسط الحسابي الكلي	3.60	0.95		**مُتوسطة**

يُلاحظ من نتائج الجدول (6.4) بأنَّ الصعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية ككل قد جاءت بدرجة تقدير(مُتوسطة) وبمُتوسط حِسابي (3.60) وانحراف مِعياري (0.95). كما جاءت الأبعاد وفقًا للترتيب التالي: في المرتبة الأولى جاء بُعد"صعوبات (تحديات) بحثية"بدرجة تقدير (مُتوسطة) ومُتوسط حِسابي (3.63) وانحراف مِعياري (0.94)، وفي المرتبة الثانية بُعد"صعوبات

(تحديات) إدارية"بدرجة تقدير (مُتوسطة) ومُتوسط حِسابي (3.62) وانحراف مِعياري (0.95)، أما بالمرتبة الأخيرة جاء بُعد"صعوبات (تحديات) تقنية"بدرجة تقدير (مُتوسطة) وبمُتوسط حِسابي (3.55) وانحراف مِعياري (1.04).

إضافة لما سبق؛ تمّ استخراج المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية، والرتب ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على الفقرات الخاصة بكل من الأبعاد الفرعية، وكانت النتائج على النحو الآتي:

أولًا: بُعد صعوبات (تحديات) إدارية

المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة الاستجابات على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) إدارية، مع مُراعاة ترتيب الفقرات تنازليًا وفقًا للمُتوسطات، والجدول (7.4) يُبيَّن ذلك:

الجدول (7.4): المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) إدارية مُرتبة تنازليًا

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
2	توجيه الطلبة لاختيار المواضيع البحثية.	3.67	1.12	2	مُتوسطة
3	تقديم التوجيهات اللازمة لتحسين جودة بحوثهم العلمية.	3.99	1.18	1	مرتفعة
7	تحفيز الطلبة على التعلم الذاتي والبحث العلمي المستقل.	3.65	1.20	3	مُتوسطة
6	تحديد مستوى تحصيل الطلبة وتقييم أدائهم العلمي.	3.57	1.03	4	مُتوسطة
4	التفاعل الاجتماعي مع الطلبة إلكترونيًا لبناء علاقات فعّالة.	3.56	1.10	5	مُتوسطة
8	تنظيم الندوات الافتراضية لعرض نتائج البحوث.	3.52	0.94	6	مُتوسطة
5	تنظيم الجدول الزمني للإشراف على الطلبة إلكترونيًا.	3.50	1.12	7	مُتوسطة

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
1	تنظيم جلسات الاجتماعات الافتراضية مع الطلبة بشكل منتظم.	3.49	1.07	8	مُتوسطة
	المُتوسط الحسابي للبُعد ككل	**3.62**	**0.95**		**مُتوسطة**

يُبين الجدول (7.4) أنَّ المُتوسطات الحسابية على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) إدارية قد تراوحت ما بين (3.49– 3.99) وبدرجة تقدير مُتوسطة إلى مرتفعة على الفقرات. أمّا البُعد ككل، فقد جاء بمُتوسط حِسابي (3.62) وانحراف معياري (0.95) وبدرجة تقدير مُتوسطة.

وقد جاءت بالمرتبة الأولى على البُعد الفقرة (3) والتي تنص على:"تقديم التوجيهات اللازمة لتحسين جودة بحوثهم العلمية."بمُتوسط حِسابي (3.99) وبانحراف معياري(1.12) وبدرجة تقدير مرتفعة. وتلاها الفقرة (2) والتي تنص على:"توجيه الطلبة لاختيار المواضيع البحثية."بمُتوسط حِسابي (3.66)، وانحراف معياري (1.18) وبدرجة تقدير مُتوسطة.

وبالمرتبة قبل الأخيرة جاءت الفقرة (5) والتي تنص على:"تنظيم الجدول الزمني للإشراف على الطلبة إلكترونيًا"بمُتوسط حِسابي (3.50)، وانحراف معياري (1.12) وبدرجة تقدير مُتوسطة. أما بالمرتبة الأخيرة فجاءت الفقرة (1) التي تنص على:"تنظيم جلسات الاجتماعات الافتراضية مع الطلبة بشكل منتظم"بمُتوسط حِسابي (3.49)، وانحراف معياري (1.07) وبدرجة تقدير مُتوسطة.

ثانيًا: بُعد صعوبات (تحديات) تقنية

المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة الاستجابات على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) تقنية، مع مُراعاة ترتيب الفقرات تنازليًا وفقًا للمُتوسطات، والجدول (8.4) يُبيَّن ذلك:

الجدول (8.4): المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) تقنية مُرتبة تنازليًا

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
13	توجيه الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال.	3.61	1.23	3	مُتوسطة
15	متابعة استخدام الطلبة للوسائط المتعددة في تقديم أعمالهم العلمية.	3.58	1.11	4	مُتوسطة
11	تحفيز طلبة الدراسات العليا على تقديم بحوثهم العلمية في(المنتديات والندوات) إلكترونيًا.	3.74	1.17	1	مرتفعة
14	تحليل مشكلات الطلبة لمساعدتهم في حلها إلكترونيًا.	3.53	1.15	5	مُتوسطة
16	توجيه الطلبة إلكترونيًا لاستخدام برامج وتطبيقات إلكترونية أعمالهم العلمية.	3.71	1.14	2	مرتفعة
10	متابعة تقدم الطلبة في بحوثهم العلمية بشكل فعّال إلكترونيًا.	3.49	1.19	6	مُتوسطة
12	تحفيز الطلبة لاستخدام التقنيات الحديثة في بحوثهم العلمية إلكترونيًا.	3.48	1.25	7	مُتوسطة
9	توفير الدعم التقني للطلبة في مجال البحث العلمي إلكترونيًا.	3.38	1.08	8	مُتوسطة
	المُتوسط الحسابي للبُعد ككل	**3.55**	**1.04**		**مُتوسطة**

يُبين الجدول (8.4) أنَّ المُتوسطات الحسابية على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) تقنية قد تراوحت ما بين (3.38– 3.74) وبدرجة تقدير متوسطة إلى مُرتفعة على الفقرات. أمّا البُعد ككل، فقد جاء بمُتوسط حِسابي (3.55) وانحراف معياري (1.04) وبدرجة تقدير مُتوسطة.

وقد جاءت بالمرتبة الأولى على البُعد الفقرة (1) والتي تنص على:"تحفيز طلبة الدراسات العليا على تقديم بحوثهم العلمية في(المنتديات والندوات) إلكترونيًا."بمُتوسط حِسابي (3.74) وبانحراف معياري (1.23) وبدرجة تقدير مُرتفعة. وتلاها الفقرة (16) والتي تنص على:"توجيه الطلبة إلكترونيًا

لاستخدام برامج وتطبيقات إلكترونية أعمالهم العلمية."بمُتوسط حِسابي (3.71)، وانحراف معياري (1.11) وبدرجة تقدير مُرتفعة.

وبالمرتبة قبل الأخيرة جاءت الفقرة (12) والتي تنص على:"تحفيز الطلبة لاستخدام التقنيات الحديثة في بحوثهم العلمية إلكترونيًا"بمُتوسط حِسابي (3.48)، وانحراف معياري (1.25) وبدرجة تقدير مُتوسطة. أما بالمرتبة الأخيرة فجاءت الفقرة (9) التي تنص على:"توفير الدعم التقني للطلبة في مجال البحث العلمي إلكترونيًا"بمُتوسط حِسابي (3.38)، وانحراف معياري (1.08) وبدرجة تقدير مُتوسطة.

ثالثًا: بُعد صعوبات (تحديات) بحثية

المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة الاستجابات على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) بحثية، مع مُراعاة ترتيب الفقرات تنازليًا وفقًا للمُتوسطات، والجدول (9.4) يُبيَّن ذلك:

الجدول (9.4): المُتوسطات الحِسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير لاستجابات أفراد الدِّراسة على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) بحثية مُرتبة تنازليًا

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
23	تحفيز الطلبة على التفكير الناقد وابتكار حلول جديدة في رسائلهم وبحوثهم العلمية.	3.88	1.07	1	مُرتفعة
24	تنظيم النقاشات العلمية مع الطلبة إلكترونيًا وتبادل الخبرات والمعرفة	3.76	1.00	2	مُرتفعة
19	تقديم التوجيهات اللازمة للطلبة في تحليل بيانات البحث.	3.64	1.07	3	مُتوسطة
20	توفير المصادر الإلكترونية اللازمة لدعم بحوث الطلبة.	3.64	1.07	4	مُتوسطة
21	توجيه الطلبة نحو تطوير مهارات البحث العلمي إلكترونيًا.	3.59	1.17	5	مُتوسطة

#	الفقرة	المُتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الرتبة	الدرجة
18	تقديم التوجيه (الأكاديمي والمهني) لطلبة الدراسات العليا إلكترونيًا.	3.56	1.14	6	مُتوسطة
22	تنظيم أنشطة إلكترونية(ورش عمل والندوات) لتطوير مهارات البحث العلمي.	3.49	1.03	7	مُتوسطة
17	تحفيز طلبة الدراسات العليا على العمل الجاد إلكترونيًا.	3.48	1.14	8	مُتوسطة
	المُتوسط الحسابي للبُعد ككل	**3.63**	**0.94**		**مُتوسطة**

يُبين الجدول (9.4) أنَّ المُتوسطات الحسابية على فقرات بُعد صعوبات (تحديات) بحثية قد تراوحت ما بين (3.48– 3.88) وبدرجة تقدير مُتوسطة الى مُرتفعة على الفقرات. أمّا البُعد ككل، فقد جاء بمُتوسط حِسابي (3.63) وانحراف معياري (0.94) وبدرجة تقدير مُتوسطة.

وقد جاءت بالمرتبة الأولى على البُعد الفقرة (23) والتي تنص على:"تحفيز الطلبة على التفكير الناقد وابتكار حلول جديدة في رسائلهم وبحوثهم العلمية"بمُتوسط حِسابي (3.88) وبانحراف معياري(1.07) وبدرجة تقدير مُرتفعة. وتلاها الفقرة (24) والتي تنص على:"تنظيم النقاشات العلمية مع الطلبة إلكترونيًا وتبادل الخبرات والمعرفة"بمُتوسط حِسابي (3.66)، وانحراف معياري (1.00) وبدرجة تقدير متوسطة.

وبالمرتبة قبل الأخيرة جاءت الفقرة (22) والتي تنص على:"تنظيم أنشطة إلكترونية(ورش عمل والندوات) لتطوير مهارات البحث العلمي"بمُتوسط حِسابي (3.49)، وانحراف معياري (1.03) وبدرجة تقدير مُتوسطة. أما بالمرتبة الأخيرة فجاءت الفقرة (17) التي تنص على:"تحفيز طلبة الدراسات العليا على العمل الجاد إلكترونيًا"بمُتوسط حِسابي (3.48)، وانحراف معياري (1.14) وبدرجة تقدير مُتوسطة.

3.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث الذي نصَّ على:"هل توجد فروق في المتوسطات الحسابية في استجابات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية تجاه ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى إلى متغيرات الدراسة (الجنس، مكان العمل(الجامعة)، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة) ؟"

للإجابة عن السؤال، تمَّ استخراج المُتوسطات الحسابيَّة والانحرافات المعياريَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغيرات (الجنس، والجامعة، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة)، والجدول (10.4) يُبيَّن النتائج:

جدول (10.4): المُتوسطات الحسابيَّة والانحرافات المعياريَّة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وفقًا لمُتغيرات الدِّراسة

المتغيرات	الفئات	الإحصائي	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	التوجيه والتخطيط	متابعة التقدم والتطور	التشجيع على المشاركة والتواصل	الدرجة الكلية للأداة
الجنس	ذكر	المُتوسط الحسابيَّ	3.98	3.95	4.05	3.85	3.96
		الانحراف المعياريَّ	0.53	0.44	0.46	0.49	0.48
	أنثى	المُتوسط الحسابيَّ	4.03	3.84	3.77	3.94	3.90
		الانحراف المعياريَّ	0.45	0.61	0.59	0.23	0.47

المتغيرات	الفئات	الإحصائي	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	التوجيه والتخطيط	متابعة التقدم والتطور	التشجيع على المشاركة والتواصل	الدرجة الكلية للأداة
مكان العمل(الجامعة)	الجامعة العربية الامريكية	المُتوسط الحسابيَّ	3.91	3.84	3.89	3.94	3.90
		الانحراف المعياريَّ	0.51	0.48	0.52	0.51	0.51
	جامعة فلسطين التقنية- خضوري	المُتوسط الحسابيَّ	4.13	3.90	3.92	3.77	3.93
		الانحراف المعياريَّ	0.42	0.44	0.43	0.67	0.49
	جامعة القدس المفتوحة	المُتوسط الحسابيَّ	3.95	3.93	3.93	4.00	3.95
		الانحراف المعياريَّ	0.57	0.41	0.42	0.42	0.46
الدرجة العلمية	أستاذ مساعد	المُتوسط الحسابيَّ	3.85	3.90	3.90	3.94	3.90
		الانحراف المعياريَّ	0.42	0.48	0.52	0.48	0.48
	أستاذ مشارك	المُتوسط الحسابيَّ	3.96	3.85	3.89	3.85	3.89
		الانحراف المعياريَّ	0.44	0.51	0.57	0.61	0.53
	أستاذ	المُتوسط الحسابيَّ	4.19	3.92	3.95	3.91	3.99

المتغيرات	الفئات	الإحصائي	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	التوجيه والتخطيط	متابعة التقدم والتطور	التشجيع على المشاركة والتواصل	الدرجة الكلية للأداة
		الانحراف المعياريّ	0.39	0.43	0.44	0.57	0.46
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	المُتوسط الحسابيّ	4.12	3.88	3.88	3.84	3.93
		الانحراف المعياريّ	0.44	0.67	0.61	0.33	0.51
	5 –10 سنوات	المُتوسط الحسابيّ	4.01	3.93	3.90	4.08	3.98
		الانحراف المعياريّ	0.40	0.55	0.39	0.44	0.45
	10 سنوات فأكثر	المُتوسط الحسابيّ	3.87	3.86	3.96	3.79	3.87
		الانحراف المعياريّ	0.37	0.51	0.52	0.46	0.47
المجموع الكلي		**المُتوسط الحسابيّ**	**4.00**	**3.89**	**3.91**	**3.90**	**3.93**
		الانحراف المعياريّ	**0.44**	**0.52**	**0.54**	**0.61**	**0.42**

يُبين الجدول (10.4) وجود فروق ظاهرية بين قيم المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة على كل من الأبعاد والدرجة الكلية لأداة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وفقًا لمُتغيرات الدراسة، ولبيان

مدى دلالة الفروق احصائيًا بين قيم المُتوسطات تمّ استخدام اختبار تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA على كل من الابعاد والدرجة الكلية للأداة، على النحو الاتي:

أولاً: متغير الجنس

جدول (11.4): تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات وفقًا لمُتغير الجنس

مصدر التباين / المتغير	الأبعاد	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
الجنس 0.084=Hotelling's F =4.344, Sig =0.002	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	0.117	1	0.117	0.817	0.367
	التوجيه والتخطيط	0.055	1	0.055	0.336	0.563
	متابعة التقدم والتطور	1.692	1	1.692	7.849	*0.006
	التشجيع على المشاركة والتواصل	0.656	1	0.656	3.507	0.063
	الدرجة الكلية للأداة	0.256	1	0.256	2.162	0.143
الخطأ	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	30.134	210	0.143		
	التوجيه والتخطيط	34.615	210	0.165		
	متابعة التقدم والتطور	45.270	210	0.216		
	التشجيع على المشاركة والتواصل	39.299	210	0.187		
	الدرجة الكلية للأداة	24.833	210	0.118		
المجموع المعدل	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	33.608	217			
	التوجيه والتخطيط	35.850	217			
	متابعة التقدم والتطور	48.197	217			
	التشجيع على المشاركة والتواصل	43.825	217			
	الدرجة الكلية للأداة	25.915	217			

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين الجدول (11.4) عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة عند مُستوى (α=0.05) بين مُتوسطات استجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد تُعزى لمتغير الجنس باستثناء بُعد (متابعة التقدم والتطور)، إذ بلغ قيم اختبار (f) على كلًا من الأبعاد (تشجيع الاستخدام الإلكتروني، التوجيه والتخطيط، التشجيع على المشاركة والتواصل) ما بين (0.336 – 3.507) وبمُستوى الدّلالة أكبر من (α=0.05) وتُعد هذه القيم غير دالة إحصائيًا عند(α=0.05). وكما بلغ قيمة اختبار (f) على بُعد متابعة التقدم والتطور (7.849) وبمُستوى الدّلالة (0.006)، وتُعد هذه القيمة دالة عند مُستوى (α=0.05)، حيث جاءت الفروق لصالح الذكور بمتوسط حسابي أعلى من الإناث على البُعد.

كما يُبين عدم وجود فروق دالة احصائيًا على الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير الجنس، إذ بلغت قيمة اختبار (f) على الدرجة الكلية (2.162) وبمُستوى الدّلالة (0.143) وتُعد هذه القيمة غير دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.05).

ثانيًا: متغير مكان العمل (الجامعة)

جدول (12.4): تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات وفقًا لمُتغير مكان العمل

مصدر التباين / المتغير	الأبعاد	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	0.435	2	0.218	1.516	0.222
مكان العمل(الجامعة)	التوجيه والتخطيط	0.418	2	0.209	1.269	0.283
0.880=Wilks 'Lambda	متابعة التقدم والتطور	0.028	2	0.014	0.066	0.936
F =3.401,	التشجيع على المشاركة	2.390	2	1.195	6.385	*0.002
Sig =0.001	والتواصل					
	الدرجة الكلية للأداة	0.136	2	0.068	0.574	0.564
الخطأ	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	30.134	210	0.143		

مصدر التباين / المتغير	الأبعاد	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
	التوجيه والتخطيط	34.615	210	0.165		
	متابعة التقدم والتطور	45.270	210	0.216		
	التشجيع على المشاركة والتواصل	39.299	210	0.187		
	الدرجة الكلية للأداة	24.833	210	0.118		
المجموع المعدل	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	33.608	217			
	التوجيه والتخطيط	35.850	217			
	متابعة التقدم والتطور	48.197	217			
	التشجيع على المشاركة والتواصل	43.825	217			
	الدرجة الكلية للأداة	25.915	217			

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين الجدول (12.4) عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد تُعزى لمتغير مكان العمل(الجامعة) باستثناء بُعد (التشجيع على المشاركة والتواصل)، إذ تراوحت قيم اختبار (f) على كلًا من الأبعاد (تشجيع الاستخدام الإلكتروني، التوجيه والتخطيط، متابعة التقدم والتطور) ما بين (0.066 – 1.516) وبمُستوى الدّلالة أكبر من (α=0.05) وتُعد هذه القيم غير دالة إحصائيًا عند(α=0.05). في حين بلغ قيمة اختبار (f) على بُعد التشجيع على المشاركة والتواصل (6.385) وبمُستوى الدّلالة (0.002)، وتُعد هذه القيمة دالة عند مُستوى (α=0.05).

كما يُبين عدم وجود فروق دالة احصائيًاعلى الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير مكان العمل(الجامعة)، إذ بلغت قيمة اختبار (f) على الدرجة الكلية (0.574) وبمُستوى الدّلالة (0.564) وتُعد هذه القيمة غير دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.05).

وللكشف عن مواقع الفروق الدالة احصائيًا في بعد التشجيع على المشاركة وفقًا لمتغير مكان العمل (الجامعة)، تم استخدام اختبار شيفيه Scheffe للمُقارنات البعدية والجدول (21) يُبين ذلك:

جدول (13.4) : نتائج المقارنات البعدية بطريقة اختبار شيفيه Scheffe وفقًا لاختلاف مكان العمل(الجامعة)

بُعد التشجيع	مكان العمل(الجامعة)	المُتوسط الحسابي	الجامعة العربية الامريكية	جامعة فلسطين التقنية	جامعة القدس المفتوحة
على المشاركة	الجامعة العربية الامريكية	3.94	-	.121	0.296
	جامعة فلسطين التقنية	3.77		-	*0.013
	جامعة القدس المفتوحة	4.00			-

*دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).

يُبين من الجدول (13.4) وجود فروق ذو دلالة إحصائية عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدراسة على بعد التشجيع على المشاركة تُعزى لمُتغير مكان العمل(الجامعة)، إذ جاءت الفروق بين تقديرات أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة فلسطين التقنية من جهة وأعضاء الهيئة التدريسية في جامعة القدس المفتوحة من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة القدس المفتوحة بمُتوسط حسابي أعلى.

ثالثاً: متغير الدرجة العلمية

جدول (14.4): تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات وفقًا لمُتغير الدرجة العلمية

مصدر التباين / المتغير	الأبعاد	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
الدرجة العلمية	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	1.537	2	0.768	5.355	*.005
0.907=Wilks 'Lambda	التوجيه والتخطيط	0.388	2	0.194	1.177	0.310

مصدر التباين / المتغير	الأبعاد	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
F =2.577,	متابعة التقدم والتطور	0.418	2	0.209	.968	0.381
Sig =0.009	التشجيع على المشاركة والتواصل	0.225	2	0.112	.601	0.549
	الدرجة الكلية للأداة	.310	2	.155	1.310	.272
الخطأ	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	30.134	210	0.143		
	التوجيه والتخطيط	34.615	210	0.165		
	متابعة التقدم والتطور	45.270	210	0.216		
	التشجيع على المشاركة والتواصل	39.299	210	0.187		
	الدرجة الكلية للأداة	24.833	210	0.118		
المجموع المعدل	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	33.608	217			
	التوجيه والتخطيط	35.850	217			
	متابعة التقدم والتطور	48.197	217			
	التشجيع على المشاركة والتواصل	43.825	217			
	الدرجة الكلية للأداة	25.915	217			

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين الجدول (14.4) عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد تُعزى لمتغير الدرجة العلمية باستثناء بُعد (تشجيع الاستخدام الإلكتروني)، إذ تراوحت قيم اختبار (f) على كلًا من الأبعاد (التوجيه والتخطيط، متابعة التقدم والتطور، التشجيع على المشاركة والتواصل) ما بين (0.601 – 1.177) وبمُستوى الدّلالة أكبر من (α=0.05) وتُعد هذه القيم غير دالة إحصائيًا عند(α=0.05). في حين بلغ قيمة اختبار (f) على بُعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني (5.355) وبمُستوى الدّلالة (0.005)، وتُعد هذه القيمة دالة عند (α=0.05).

كما يُبين عدم وجود فروق دالة احصائيًا على الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير الدرجة العلمية، إذ بلغت قيمة اختبار (f) على الدرجة الكلية (1.310) وبمُستوى الدّلالة (0.272) وتُعد هذه القيمة غير دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.05).

وللكشف عن مواقع الفروق الدالة احصائيًا في بعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني وفقًا لمتغير الدرجة العلمية، تم استخدام اختبار شيفيه Scheffe للمُقارنات البعدية والجدول (23) يُبين ذلك:

جدول (15.4) : نتائج المقارنات البعدية بطريقة اختبار شيفيه Scheffe وفقًا لاختلاف الدرجة العلمية

بُعد تشجيع	الدرجة العلمية	المُتوسط الحسابي	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ
الاستخدام الإلكتروني	أستاذ مساعد	3.85	–	**0.912**	**0.039***
	أستاذ مشارك	3.96		–	**0.260**
	أستاذ	4.19			–

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين من الجدول (15.4) وجود فروق ذو دلالة إحصائية عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدراسة على بعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني تُعزى لمُتغير الدرجة العلمية، إذ جاءت الفروق بين تقديرات أعضاء الهيئة التدريسية من الدرجة العلمية (أستاذ مساعد) من جهة وأعضاء الهيئة التدريسية وفي الدرجة العلمية (أستاذ) من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح أعضاء الهيئة التدريسية من الدرجة العلمية (أستاذ) بمُتوسط حسابي أعلى.

رابعاً: متغير سنوات الخبرة

جدول (16.4): تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات وفقًا لمُتغير سنوات الخبرة

مصدر التباين / المتغير	الأبعاد	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
سنوات الخبرة	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	1.720	2	0.860	5.994	*0.003
Wilks	التوجيه والتخطيط	0.333	2	0.167	1.011	0.365
0.865='Lambda	متابعة التقدم والتطور	0.110	2	0.055	0.254	0.776
F =3.891,	التشجيع على المشاركة والتواصل	2.040	2	1.020	5.451	*0.005
Sig =0.000	الدرجة الكلية للأداة	0.414	2	0.207	1.752	0.176
الخطأ	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	30.134	210	0.143		
	التوجيه والتخطيط	34.615	210	0.165		
	متابعة التقدم والتطور	45.270	210	0.216		
	التشجيع على المشاركة والتواصل	39.299	210	0.187		
	الدرجة الكلية للأداة	24.833	210	0.118		
المجموع المعدل	تشجيع الاستخدام الإلكتروني	33.608	217			
	التوجيه والتخطيط	35.850	217			
	متابعة التقدم والتطور	48.197	217			
	التشجيع على المشاركة والتواصل	43.825	217			
	الدرجة الكلية للأداة	25.915	217			

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين الجدول عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على بُعدي (التوجيه والتخطيط، ومتابعة التقدم والتطور) تُعزى لمتغير الدرجة العلمية باستثناء بُعد (تشجيع الاستخدام الإلكتروني)، إذ بلغ قيم اختبار (f) لها ما بين (0.254 – 1.011) وبمُستوى الدّلالة أكبر من (α=0.05) وتُعد هذه القيم غير دالة إحصائيًا عند(α=0.05). كما يُبين وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة عند (α=0.05) بين مُتوسطات استجابات

أفراد الدراسة على بُعدي (تشجيع الاستخدام الإلكتروني، والتشجيع على المشاركة والتواصل)، حيث بلغ قيمة اختبار (f) لبُعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني (5.994) وبمُستوى الدّلالة (0.003)، وبلغ قيمة اختبار (f) لبُعد التشجيع على المشاركة والتواصل (5.451) وبمُستوى الدّلالة (0.005)، وتُعد هذه القيمة دالة عند (α=0.05).

ويُبين أيضًا عدم وجود فروق دالة احصائيًا على الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير سنوات الخبرة، إذ بلغت قيمة اختبار (f) على الدرجة الكلية (1.752) وبمُستوى الدّلالة (0.176) وتُعد هذه القيمة غير دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.05).

وللكشف عن مواقع الفروق الدالة احصائيًا في على بُعدي (تشجيع الاستخدام الإلكتروني، والتشجيع على المشاركة والتواصل) وفقًا لمتغير سنوات الخبرة، تم استخدام اختبار شيفيه Scheffe للمُقارنات البعدية والجدول (17.4) يُبين ذلك:

جدول (17.4) : نتائج المقارنات البعدية بطريقة اختبار شيفيه Scheffe وفقًا لاختلاف سنوات الخبرة

بُعد تشجيع	سنوات الخبرة	المُتوسط الحسابي	أقل من 5 سنوات	5 –10 سنوات	10 سنوات فأكثر
الاستخدام الإلكتروني	**أقل من 5 سنوات**	4.12	-	**.497**	**0.011***
	5 –10 سنوات	4.01		-	**.145**
	10 سنوات فأكثر	3.87			-
بُعد التشجيع على المشاركة والتواصل	**أقل من 5 سنوات**	3.84	-	**.836**	**.363**
	5 –10 سنوات	4.08		-	**0.035***
	10 سنوات فأكثر	3.79			-

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين من الجدول (17.4) وجود فروق ذو دلالة إحصائية عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدراسة على بُعدي (تشجيع الاستخدام الإلكتروني، والتشجيع على المشاركة والتواصل) تُعزى لمُتغير سنوات الخبرة. إذ جاءت الفروق بين سنوات الخبرة (أقل من 5 سنوات) من جهة وسنوات الخبرة (10 سنوات فأكثر) من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح (أقل من 5 سنوات) بمُتوسط حسابي أعلى على بُعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني. كما جاءت الفروق بين سنوات الخبرة (5 –10 سنوات) من جهة و(10 سنوات فأكثر) من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح (5 –10 سنوات) بمُتوسط حسابي أعلى على بُعد التشجيع على المشاركة والتواصل.

4.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع الذي ينصَّ على:

"هل توجد فروق في المتوسطات الحسابية في استجابات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية تجاه الصعوبات (التحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية تعزى إلى متغيرات الدراسة (الجنس، مكان العمل (الجامعة)، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة) ؟"

للإجابة عن السؤال، تمَّ استخراج المُتوسطات الحسابيَّة والانحرافات المعياريَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغيرات (الجنس، ومكان العمل(الجامعة)، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة)، والجدول (18.4) يُبيَّن النتائج:

جدول (18.4): المُتوسطات الحسابيَّة والانحرافات المعياريَّة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغيرات الدِّراسة

المتغيرات	الفئات	الإحصائي	صعوبات (تحديات) إدارية	صعوبات (تحديات) تقنية	صعوبات (تحديات) بحثية	الدرجة الكلية
الجنس	ذكر	المُتوسط الحسابيَّ	3.57	3.54	3.61	3.58
		الانحراف المعياريَّ	0.99	1.09	0.99	1.00
	أنثى	المُتوسط الحسابيَّ	3.61	3.40	3.50	3.50
		الانحراف المعياريَّ	0.77	0.79	0.67	0.71
مكان العمل(الجامعة)	الجامعة العربية الامريكية	المُتوسط الحسابيَّ	3.64	3.55	3.64	3.61
		الانحراف المعياريَّ	0.92	1.06	0.88	0.92
	جامعة فلسطين التقنية– خضوري	المُتوسط الحسابيَّ	3.38	3.38	3.50	3.42
		الانحراف المعياريَّ	1.02	1.01	0.99	0.99
	جامعة القدس المفتوحة	المُتوسط الحسابيَّ	3.56	3.51	3.54	3.54
		الانحراف المعياريَّ	0.98	1.03	1.03	0.99
الدرجة العلمية	أستاذ مساعد	المُتوسط الحسابيَّ	3.51	3.44	3.45	3.47
		الانحراف المعياريَّ	0.95	1.08	0.95	0.96
	أستاذ مشارك	المُتوسط الحسابيَّ	3.39	3.28	3.45	3.37
		الانحراف المعياريَّ	0.93	0.95	0.76	0.85
	أستاذ	المُتوسط الحسابيَّ	4.04	4.04	4.15	4.08

المتغيرات	الفئات	الإحصائي	صعوبات (تحديات) إدارية	صعوبات (تحديات) تقنية	صعوبات (تحديات) بحثية	الدرجة الكلية
		الانحراف المعياريّ	0.85	0.91	0.96	0.90
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	المُتوسط الحسابيّ	3.76	3.32	3.52	3.53
		الانحراف المعياريّ	1.13	1.43	1.24	1.24
	5 –10 سنوات	المُتوسط الحسابيّ	3.63	3.49	3.56	3.56
		الانحراف المعياريّ	0.91	1.05	0.88	0.91
	10 سنوات فأكثر	المُتوسط الحسابيّ	3.54	3.55	3.61	3.57
		الانحراف المعياريّ	0.94	0.98	0.91	0.91
المجموع الكلي		**المُتوسط الحسابيّ**	**3.62**	**3.55**	**3.63**	**3.60**
		الانحراف المعياريّ	**0.95**	**1.04**	**0.94**	**0.95**

يُبين الجدول (18.4) وجود فروق ظاهرية بين قيم المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة على كل من الأبعاد والدرجة الكلية لأداة صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغيرات الدراسة، ولبيان مدى دلالة الفروق احصائيًا بين قيم المُتوسطات تمّ استخدام اختبار تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA على كل من الابعاد والدرجة الكلية للأداة، على النحو التالي:

أولاً: متغير الجنس

جدول (19.4): تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغيرات الجنس

مصدر التباين / المتغير	الأبعاد	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
الجنس	**صعوبات (تحديات) إدارية**	0.316	1	0.316	0.367	0.545
0.084=Hotelling's	**صعوبات (تحديات) تقنية**	0.009	1	0.009	0.009	0.925
F =4.344,	**صعوبات (تحديات) بحثية**	0.067	1	0.067	0.081	0.776
Sig =0.002	**الدرجة الكلية للأداة**	0.093	1	0.093	0.109	0.741
الخطأ	**صعوبات (تحديات) إدارية**	180.905	210	0.861		
	صعوبات (تحديات) تقنية	217.013	210	1.033		
	صعوبات (تحديات) بحثية	174.302	210	0.830		
	الدرجة الكلية للأداة	179.303	210	0.854		
المجموع المعدل	**صعوبات (تحديات) إدارية**	196.564	217			
	صعوبات (تحديات) تقنية	235.014	217			
	صعوبات (تحديات) بحثية	192.377	217			
	الدرجة الكلية للأداة	195.289	217			

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين الجدول (19.4) عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد تُعزى لمتغير الجنس، إذ بلغ قيم اختبار (f) على كلًا من الأبعاد (صعوبات (تحديات) إدارية، صعوبات (تحديات) تقنية، صعوبات (تحديات) بحثية) ما بين (0.009 – 0.367) وبمُستوى الدّلالة أكبر من (α=0.05) وتُعد هذه القيم غير دالة إحصائيًا عند(α=0.05).

كما يُبين عدم وجود فروق دالة احصائيًا على الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير الجنس، إذ بلغت قيمة اختبار (f) على الدرجة الكلية (0.109) وبمُستوى الدّلالة (0.741) وتُعد هذه القيمة غير دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.05).

ثانياً: متغير مكان العمل (الجامعة)

جدول (20.4): تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغير مكان العمل

مصدر التباين / المتغير	الأبعاد	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
مكان العمل(الجامعة)	صعوبات (تحديات) إدارية	0.938	2	0.469	0.544	0.581
0.880=Wilks'Lambda	صعوبات (تحديات) تقنية	0.282	2	0.141	0.136	0.873
F =3.401,	صعوبات (تحديات) بحثية	0.538	2	0.269	0.324	0.723
Sig =0.001	الدرجة الكلية للأداة	0.463	2	0.231	0.271	0.763
الخطأ	صعوبات (تحديات) إدارية	180.905	210	0.861		
	صعوبات (تحديات) تقنية	217.013	210	1.033		
	صعوبات (تحديات) بحثية	174.302	210	0.830		
	الدرجة الكلية للأداة	179.303	210	0.854		
المجموع المعدل	صعوبات (تحديات) إدارية	196.564	217			
	صعوبات (تحديات) تقنية	235.014	217			
	صعوبات (تحديات) بحثية	192.377	217			
	الدرجة الكلية للأداة	195.289	217			

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين الجدول (20.4)عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد تُعزى لمتغير مكان العمل(الجامعة)،

إذ بلغ قيم اختبار (f) على كلًا من الأبعاد صعوبات (تحديات) إدارية، صعوبات (تحديات) تقنية، صعوبات (تحديات) بحثية ما بين (0.136 – 0.544) وبمُستوى الدّلالة أكبر من (α=0.05) وتُعد هذه القيم غير دالة إحصائيًا عند (α=0.05).

كما يُبين عدم وجود فروق دالة احصائيًا على الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير مكان العمل(الجامعة) ، إذ بلغت قيمة اختبار (f) على الدرجة الكلية (0.271) وبمُستوى الدّلالة (0.763) وتُعد هذه القيمة غير دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.05).

ثالثاً: متغير الدرجة العلمية

جدول (21.4): تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغير الدرجة العلمية

مصدر التباين / المتغير	الأبعاد	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
الدرجة العلمية	صعوبات (تحديات) إدارية	12.680	2	6.340	7.359	*0.001
0.907=Wilks'Lambda	صعوبات (تحديات) تقنية	15.870	2	7.935	7.679	*0.001
F =2.577,	صعوبات (تحديات) بحثية	16.804	2	8.402	10.123	*0.000
Sig =0.009	الدرجة الكلية للأداة	14.809	2	7.404	8.672	*0.000
الخطأ	صعوبات (تحديات) إدارية	180.905	210	0.861		
	صعوبات (تحديات) تقنية	217.013	210	1.033		
	صعوبات (تحديات) بحثية	174.302	210	0.830		
	الدرجة الكلية للأداة	179.303	210	0.854		
المجموع المعدل	صعوبات (تحديات) إدارية	196.564	217			
	صعوبات (تحديات) تقنية	235.014	217			
	صعوبات (تحديات) بحثية	192.377	217			
	الدرجة الكلية للأداة	195.289	217			

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين الجدول (21.4) وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد تُعزى لمتغير الدرجة العلمية، إذ تراوحت قيم اختبار (f) على كلًا من الأبعاد (صعوبات (تحديات) إدارية، صعوبات (تحديات) تقنية، صعوبات (تحديات) بحثية) ما بين (7.359 – 10.123) وبمُستوى الدّلالة (0.000) وهي أقل من (α=0.05) وتُعد هذه القيم دالة إحصائيًا عند(α=0.05).

كما يُبين عدم وجود فروق دالة احصائيًا على الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير الدرجة العلمية، إذ بلغت قيمة اختبار (f) على الدرجة الكلية (8.672) وبمُستوى الدّلالة (0.000) وتُعد هذه القيمة غير دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.05). وللكشف عن مواقع الفروق الدالة احصائيًا في الأبعاد والدرجة الكلية وفقًا للدرجة العلمية، تم استخدام اختبار شيفيه Scheffe والجدول (22.4) يُبين ذلك:

جدول (22.4) : نتائج المقارنات البعدية بطريقة اختبار شيفيه Scheffe وفقًا لاختلاف الدرجة العلمية

الابعاد	الدرجة العلمية	المُتوسط الحسابي	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ
صعوبات (تحديات) إدارية	**أستاذ مساعد**	3.51	–	**0.693**	***0.007**
	أستاذ مشارك	3.39		–	***0.002**
	أستاذ	4.04			–
صعوبات (تحديات) تقنية	**أستاذ مساعد**	3.44	–	**0.591**	***0.005**
	أستاذ مشارك	3.28		–	***0.001**
	أستاذ	4.04			–
	أستاذ مساعد	3.45	–	**1.00**	***0.000**

صعوبات (تحديات) بحثية	**أستاذ مشارك**	3.45	–		**0.001***
	أستاذ	4.15			–
الدرجة الكلية للأداة	**أستاذ مساعد**	3.47	–	**0.803**	**0.001***
	أستاذ مشارك	3.37	–		**0.001***
	أستاذ	4.08			–

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين الجدول (22.4) وجود فروق ذو دلالة إحصائية عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدراسة على الأبعاد والدرجة الكلية للأداة تُعزى لمُتغير الدرجة العلمية، إذ جاءت الفروق بين تقديرات أعضاء الهيئة التدريسية من الدرجة العلمية (أستاذ مساعد) من جهة وأعضاء الهيئة التدريسية في الدرجة العلمية (أستاذ) من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح الدرجة العلمية (أستاذ) بمُتوسط حسابي أعلى. كما جاءت الفروق أيضًا بين تقديرات أعضاء الهيئة التدريسية من الدرجة العلمية (أستاذ مشارك) من جهة وأعضاء الهيئة التدريسية في الدرجة العلمية (أستاذ) من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح أعضاء الدرجة العلمية (أستاذ) بمُتوسط حسابي أعلى.

رابعاً: متغير سنوات الخبرة

جدول (23.4): تحليل التباين المتعدد المتغيرات MANOVA الفروق بين المُتوسطات الحسابيَّة لتقديرات أفراد الدِّراسة حول صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وفقًا لمُتغير سنوات الخبرة

مصدر التباين / المتغير	الأبعاد	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
سنوات الخبرة	صعوبات (تحديات) إدارية	1.968	2	0.984	1.142	0.321
0.865=Wilks'Lambda	صعوبات (تحديات) تقنية	1.718	2	0.859	0.831	0.437
F =3.891,	صعوبات (تحديات) بحثية	0.559	2	0.280	0.337	0.714
Sig =0.000	الدرجة الكلية للأداة	0.683	2	0.342	0.400	0.671
الخطأ	صعوبات (تحديات) إدارية	180.905	210	0.861		
	صعوبات (تحديات) تقنية	217.013	210	1.033		
	صعوبات (تحديات) بحثية	174.302	210	0.830		
	الدرجة الكلية للأداة	179.303	210	0.854		
المجموع المعدل	صعوبات (تحديات) إدارية	196.564	217			
	صعوبات (تحديات) تقنية	235.014	217			
	صعوبات (تحديات) بحثية	192.377	217			
	الدرجة الكلية للأداة	195.289	217			

***دالة عند مستوى الدلالة (α=0.05).**

يُبين الجدول(23.4) عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة عند مُستوى (α=0.05) بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد تُعزى لمتغير سنوات الخبرة، إذ بلغ قيم اختبار (f) على كلًا من الأبعاد (صعوبات (تحديات) إدارية، صعوبات (تحديات) تقنية، صعوبات

(تحديات) بحثية) ما بين (0.337 – 1.142) وبمُستوى الدّلالة أكبر من (α=0.05) وتُعد هذه القيم غير دالة إحصائيًا عند(α=0.05).

كما يُبين عدم وجود فروق دالة احصائيًا على الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير سنوات الخبرة، إذ بلغت قيمة اختبار (f) على الدرجة الكلية (0.400) وبمُستوى الدّلالة (0.671) وتُعد هذه القيمة غير دالة إحصائيًا عند مُستوى الدلالة (α=0.05).

5.4 نتائج أسئلة المقابلات (نتائج المنهج النوعي)

يتناول هذا الجزء تحليل ومناقشة النتائج التي أسفرت عنها المقابلات مع المشاركين. بناءً على استجابات عينة المقابلة، حيث تم تصنيف المعلومات في موضوعات وفقًا لأسئلة الدراسة والموضوعات المتضمنة فيها، بحيث تم تصنيف النتائج إلى أربعة محاور رئيسية: أهمية وضرورة توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي، التحديات والصعوبات(التحديات)، العلاقة بين المشرف والطالب، والخطط المستقبلية والتطوير. وفيما يلي عرض لهذه النتائج:

1. أهمية وضرورة توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي

أظهرت المقابلات مع عشرة مشاركين حماسًا كبيرًا تجاه توظيف التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي على طلبة الدراسات العليا. أشار المشاركون إلى أن التكنولوجيا تُعتبر أداة ضرورية لتحسين جودة العملية الإشرافية وزيادة فعالية التواصل بين المشرفين والطلبة. فقد اتفق معظم المشاركين على أن التكنولوجيا توفر العديد من الفوائد في العمل الإشرافي. وبناءً على ما ورد من مشاركات، يُظهر توظيف التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي جملة من الفوائد البارزة والتي أكد عليها المشاركون خلال المقابلات: فقد أشار المشاركون إلى أن التكنولوجيا تساهم في تحسين التواصل بين المشرفين والطلبة، وهو ما قاله المشارك (ع، ل) بقوله"يتمثل دور التكنولوجيا في تحسين التواصل بين المشرفين والطلبة من خلال توفير قنوات تواصل متعددة، مما يُسهّل عملية الإشراف ويوفر وقتًا وجهدًا للطرفين.

كما أشار المشاركون إلى أن الأدوات الرقمية تسهم في تحقيق الشفافية وسهولة الوصول إلى المعلومات."وهو ما أكد عليه المشارك (س، ي) بقوله"لتخزين وتبادل الأبحاث والمقالات بشكل منظم وآمن يمكن استخدام الأدوات الرقمية"كما أشار المشاركون إلى أن استخدام التكنولوجيا تتيح متابعة العمل الإشرافي والتعليم عن بُعد بشكل فعال، خاصة في ظروف الأزمات الصحية أو عندما يكون الطلبة في مناطق جغرافية مختلفة. كما بيّن المشارك (م، ش) أن"الأدوات التكنولوجية تساهم في تحليل البيانات الأكاديمية واستخدام منصات التعلم التفاعلية والفيديوهات التعليمية لزيادة فرص التعلم وتوفير بيئة تعليمية متكاملة."وأشار غالبية المشاركين إلى أن التكنولوجيا تتيح للطلبة والمشرفين العمل في أوقات وأماكن مختلفة، ما يوفر مرونة في متابعة البحوث والمشاريع، وهذا ما أكده المشارك (أ، م) بقوله"أن التكنولوجيا تساهم في تجاوز الحواجز الزمانية والمكانية من خلال أدوات التكنولوجيا المتزامنة وغير المتزامنة."كما يُؤكد المشارك (ن، ع) قوله أن"التكنولوجيا تقلل من الحاجة إلى الاجتماعات الشخصية المتكررة والتنقل، مما يوفر الوقت والموارد لكل من الطلبة والمشرفين."

بناءً على هذه الاستجابات، تستخلص الدراسة أن توظيف التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي يُعزز من فعالية وجودة الإشراف، ويساهم في تحقيق نتائج أفضل للطلبة. لذا، من الضروري أن تواصل الجامعات تطوير استخدام التكنولوجيا في الإشراف والعمل على تذليل العقبات التي قد تواجه المشرفين والطلبة في هذا السياق.

ثانيًا/ الصعوبات (التحديات) التي تؤثر على ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا

كشف التحليل المتعمق للمقابلات مع أعضاء هيئة التدريس عن عدد من الصعوبات(التحديات) التي تحد من ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا. تم تصنيف هذه الصعوبات(التحديات) إلى أربعة محاور رئيسية: صعوبات (تحديات) الإدارية، الأكاديمية، الشخصية والتواصلية، الاقتصادية.

الصعوبات(التحديات) الإدارية

يرى غالبية المشاركين أن نقص الدعم الإداري يمثل معوقًا كبيرًا، وعدم توفير الدعم اللازم من الإدارة لضمان سلامة وفعالية استخدام التكنولوجيا يعد تحديًا. بالإضافة إلى ذلك، تعيق الإجراءات الإدارية المعقدة سهولة استخدام التكنولوجيا في العمل الإشرافي. وأشار المشاركين أيضًا إلى نقص الدعم الفني لحل المشكلات التقنية، مما يعوق سير العمل بسلاسة. حيث ذكر المشارك(س، غ) بقوله أن"نقص الدعم الإداري يشكل عقبة كبيرة، حيث لا يتم توفير الدعم اللازم من الإدارة لضمان سلامة وفعالية استخدام التكنولوجيا"وخالفه في القول المشارك(ع، ل) بقوله"بعض الجامعات كجامعتي التي أعمل بها قد تعتمد إجراءات إدارية بسيطة تسهل استخدام التكنولوجيا في العمل الإشرافي بدلاً من عرقلتها، مما يعزز من فعالية استخدامها. بينما أشار المشارك (ب، ت) بقوله"عدم توفير الدعم الفني الكافي لحل المشكلات التقنية التي قد تحدث يعتبر معوق إداري مهم".

الصعوبات (التحديات) الأكاديمية

تعكس الصعوبات(التحديات) الأكاديمية نقصًا في المعايير الأكاديمية الموحدة للإشراف الأكاديمي باستخدام التكنولوجيا، مما يؤثر سلبًا على جودة الإشراف. فقد أشار المشارك(ل، م) إلى أن"عدم وجود برامج تدريبية متكاملة للمشرفين على كيفية استخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي يمكن أن يؤدي إلى استخدام غير فعال للتكنولوجيا. كما أشار المشاركون إلى صعوبة التعامل مع التقنيات الحديثة كالبرمجيات الإحصائية والأدوات التحليلية المتقدمة قد تكون عقبة أمام الطبة والمشرفين في تحليل البيانات بشكل فعال. حيث ذكر المشارك(أ، خ) بقوله"نقص الموارد البحثية اللازمة لدعم الطلبة عائقًا يؤثر سلبًا على الإشراف الأكاديمي، كما أشار المشارك (ش، ن) بقوله"أن هناك تفاوت في معايير الإشراف بين المشرفين ونقص الموارد البحثية اللازمة لدعم الطلبة".

الصعوبات(التحديات) الشخصية والتواصلية

يواجه المشرفون والطلبة تحديات في التواصل الشخصي والتفاعل في ظل استخدام التكنولوجيا. أشار غالبية المشاركين إلى صعوبة التفاعل الشخصي المباشر بسبب الاعتماد الكبير على التكنولوجيا. كما حيث ذكر المشارك(م، خ) قوله من أبرز صعوبات (تحديات)"إلى قلة التفاعل الشخصي المباشر بين الطلبة والمشرفين". وخالفه في القول المشارك(س، ل) بقوله"يمكن أن يتم تحقيق تواصل فعّال وتفاعل شخصي بين المشرف والطالب عبر الوسائط الرقمية إذا تم استخدامها بشكل صحيح ومنظم".

الصعوبات(التحديات) الاقتصادية

تشمل الصعوبات(التحديات) الاقتصادية تكاليف توفير وصيانة التكنولوجيا وتدريب المشرفين والطلبة على استخدامها. يعاني الكثير من نقص الأجهزة والشبكات الحديثة والبرمجيات اللازمة لإدارة المشاريع البحثية وتحليل البيانات. أشار بعض المشاركين أيضًا إلى نقص التدريب على استخدام التكنولوجيا بفعالية والحاجة إلى تحديث مستمر للمعرفة بأحدث الأدوات والمنصات التكنولوجية.

حيث ذكر المشارك (س، ل) إلى أن"التدريب المستمر للمشرفين والطلبة على استخدام التكنولوجيا بشكل فعال يمكن أن يكون مكلفًا، خاصة عندما يتطلب الأمر استخدام برامج متقدمة أو تقنيات جديدة. كما أن المشارك (م، ش) ذكر صعوبة ضيق الوقت المتاح بقوله"يعاني المشرفين من ضيق الوقت المتاح نتيجة المهام التدريسية والإدارية، وبطء التواصل بسبب الاعتماد على وسائل قديمة وغير فعالة". ولتجاوز هذه الصعوبات(التحديات)، فقد اقترح المشاركون عدة طرق، من أبرزها: تحسين البنية التحتية التكنولوجية: من خلال تحديث الأجهزة والشبكات، وتوفير البرمجيات اللازمة، وتقديم التدريب والدعم المستمر، وتنظيم ورش عمل ودورات تدريبية لتعزيز المهارات التقنية، وتوفير دعم فني مستمر. وتعزيز التفاعل والتواصل باستخدام منصات تواصل فعالة مثل Microsoft Teams وSlack لتنظيم الاجتماعات ومناقشة الأبحاث، واستخدام الأدوات التفاعلية مثل Zoom

وGoogle Meet لعقد الاجتماعات الافتراضية، وتوفير تطبيقات وأدوات لتدوين الملاحظات بشكل مشترك. وتبسيط العمليات الإدارية من خلال أتمتة العمليات الإدارية وتقليل الإجراءات البيروقراطية. وتعزيز الجودة الأكاديمية من خلال وضع معايير واضحة للإشراف، وزيادة الوصول إلى الموارد البحثية. وتحسين التفاعل الشخصي من خلال تنظيم لقاءات شخصية دورية، وتقديم دعم نفسي وأكاديمي. ودور التكنولوجيا في تعزيز التواصل والتفاعل، فقد أكد المشارك (م، ح) بقوله"“أهمية استخدام التكنولوجيا في تعزيز التواصل والتفاعل بين الطلبة والمشرفين من خلال منصات التواصل الرقمية المختلفة".

وتستخلص الباحثة أن استجابات المشاركين تؤكد على ضرورة تبني التكنولوجيا بشكل فعال في العمل الإشرافي الأكاديمي لتعزيز جودة وفعالية الإشراف، وتحقيق نتائج أفضل للطلبة.

ثالثًا/ العلاقة بين المشرف والطالب

أشار المشاركون إلى إمكانية توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا بطرق متعددة تهدف إلى تحسين جودة الإشراف الأكاديمي وتعزيز تجربة الطلبة. أولها: استخدام منصات إدارة التعلم (LMS)، حيث تعتبر منصات إدارة التعلم (LMS) مثل Moodle أو Blackboard أدوات فعالة يمكن استخدامها لتوفير المواد الدراسية، تنظيم المحاضرات، توزيع المهام، وتقديم التغذية الراجعة. كما يمكن استخدام التكنولوجيا لتحليل بيانات الطلبة وتقديم توصيات مخصصة لتحسين الأداء الأكاديمي. بالإضافة إلى ذلك، يمكن تنظيم ورش عمل تدريبية تهدف إلى تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس والطلبة في استخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي. وثانيها : وسائل التواصل والتقييم الإلكتروني، حيث يمكن استخدام التكنولوجيا في عملية الإشراف بطرق متنوعة، مثل: البريد الإلكتروني والرسائل النصية وتطبيقات الدردشة الفورية: للتواصل الدوري بين المشرف والطلبة لمتابعة تقدم البحث ومناقشة الأفكار. واستخدام تقنيات الفيديو المباشر مثل Zoom

أو Microsoft Teams لعقد اجتماعات فعّالة بين المشرف والطلبة. واستخدام الأدوات الإلكترونية لتقييم الأبحاث والأوراق العلمية بشكل يسهل ويسرع عملية التقييم. وتشجيع الطلبة على المشاركة في المنتديات والمجموعات الافتراضية ذات الصلة بمجال أبحاثهم لتوسيع آفاقهم وتبادل الخبرات. وتوفير الموارد الرقمية: مثل الكتب الإلكترونية والأبحاث العلمية والمقالات التي يمكن الاستفادة منها في عملية البحث. حيث ذكر المشارك(ل، م) أن"استخدام الأدوات التقنية لتقييم الأبحاث والأوراق العلمية بشكل فوري وفعّال يسهل على المشرف تقديم التغذية الراجعة الضرورية وإجراء التعديلات اللازمة لتحسين الأداء الأكاديمي للطلبة."بينما ذكر المشارك (ل،م) بقوله""تشجيع الطبة على المشاركة في المجتمعات الأكاديمية الافتراضية يعزز من تبادل الخبرات والأفكار بين الطلبة وبين المشرف، مما يغني من تجربة البحث والتعلم للجميع."

ولتطوير علاقة المشرف بالطالب، أشار المشارك (س، ل) بقوله"يتبغي التركيز على التواصل الفعّال والمستمر بينهما. ويمكن تحقيق ذلك من خلال تنظيم اجتماعات دورية لمناقشة تقدم البحث وأي تحديات تواجه الطالب. وتشجيع الصراحة والشفافية في التعبير عن الآراء والأسئلة. وتحديد توقعات واضحة منذ البداية، بما في ذلك توضيح الأهداف والمعايير التي سيتم تقييم العمل بناءً عليها. بينما أ أشار المشارك (ع، ر)"إلى ضرورة تقديم الدعم الأكاديمي والنفسي للطلبة، وتشجيعهم وتحفيزهم لتحقيق النجاح الأكاديمي".

ولتطوير المهارات البحثية للطلبة أشار المشاركون، لتحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في امتلاك المهارات البحثية، حيث ذكر المشارك (ع، أ) قوله"يمكن توفير التدريب الممنهج على المهارات البحثية من خلال تنظيم دورات وورش عمل حول منهجية البحث وتحليل البيانات، وتوجيه الطلبة في مشاريع بحثية عملية: تحت إشراف أعضاء هيئة التدريس".

وتستخلص الباحثة أنه بتطبيق هذه الاستراتيجيات، يمكن تعزيز العلاقة بين المشرف والطالب، وتحسين جودة الإشراف الأكاديمي، مما يؤدي إلى تحقيق نتائج أفضل في البحث الأكاديمي والتعلم.

رابعًا/ الخطط المستقبلية والتطوير

أشار جميع المشاركين إلى أن الجامعات التي يمثلونها تعمل على تطوير خطط مستقبلية لتطوير الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا، مما يعكس التزام الجامعات بالتحسين المستمر لجودة التعليم والبحث العلمي. حيث تشمل الخطط المقترحة تحسين البنية التحتية التكنولوجية من خلال تحديث الأجهزة والشبكات وتوفير البرمجيات اللازمة للإشراف الأكاديمي. وتتضمن الخطط أيضًا تدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي، من خلال تنظيم ورش عمل ودورات تدريبية تهدف إلى تطوير مهاراتهم التقنية. كما يتم التركيز على تطوير أدوات رقمية تسهم في تحسين عملية الإشراف، مثل منصات إدارة التعلم (LMS) وأدوات التقييم الإلكتروني والتواصل الفوري. وأشار المشارك (أ، س) بقوله"ضرورة تعزيز التعاون مع جامعات ومؤسسات دولية، مما يعزز من فرص التعلم والتبادل الثقافي والأكاديمي، ويسهم في تحسين جودة الإشراف الأكاديمي". وتشمل الخطط المستقبلية استخدام الذكاء الاصطناعي لتحليل بيانات الطلبة وتقديم توصيات مخصصة لتحسين الأداء الأكاديمي وتطوير تجربة التعلم. بينما أشار المشارك (ز، س) إلى ضرورة التركيز على توفير الموارد الرقمية مثل الكتب الإلكترونية والأبحاث العلمية والمقالات التي يمكن الاستفادة منها في عملية البحث والإشراف الأكاديمي. بينما أشار غالبية المشاركين إلى ضرورة أن تشمل الخطط تعزيز التفاعل والتواصل الفوري بين المشرفين والطلبة من خلال استخدام تقنيات الفيديو المباشر وتطبيقات الدردشة الفورية والبريد الإلكتروني. ويتضمن الخطط وضع آليات لتقييم فعالية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بشكل دوري، وجمع الملاحظات من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس لتطوير وتحسين النظام باستمرار.

كما أشار المشاركون إلى التحديات التي قد تواجه التطوير الإلكتروني للإشراف، مثل توفير التمويل الكافي، وتحديث البنى التحتية التكنولوجية، وتدريب أعضاء هيئة التدريس. واقترح بعض المشاركين وجود توجيهات وتوصيات من قبل الجامعات لتطوير الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مما يشير إلى الاهتمام بالتطوير والتحسين المستمر.

وترى الباحثة أنه بتطبيق هذه الخطط، تسعى الجامعات إلى تحقيق تحسينات مستدامة في عملية الإشراف الأكاديمي، مما يعزز من جودة التعليم والبحث العلمي، ويسهم في تحقيق نتائج أفضل للطلبة.

5.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس الذي ينصَّ على:"ما هي الاستراتيجية المقترحة نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية في تحسين جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية؟"

بناءً على الدراسة الحالية والنتائج التي تم الوصول إليها، يمكن اقتراح الاستراتيجية التالية لتحسين الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية على النحو التالي:

التصور المُقترَح لتطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة، وبناءً على النتائج التي حصلت عليها. تمَّ تقديم تصور مقترح:

وينطلق التصور المقترح من الآتي

أولًا: مبررات التصور

- ✓ التطور التكنولوجي السريع يفرض تحديات وفرصًا جديدة في مجال التعليم، بما في ذلك التعليم الإلكتروني. تكنولوجيا المعلومات أصبحت أداة أساسية لدعم وتحسين العملية التعليمية، وخاصة في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

- ✓ زيادة عدد الطلبة الملتحقين ببرامج الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية، فأصبح من الضروري توفير طرق فعالة لتقديم الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بشكل يتماشى مع هذا النمو.
- ✓ التحديات التقنية والإدارية التي يواجهها المشرفون في استخدام تقنيات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني تتطلب حلولًا جديدة لتحسين الكفاءة والدقة في تقديم الدعم الأكاديمي.
- ✓ الحاجة إلى تعزيز التعلم الذاتي والتعلم عن بعد لدى الطلبة، مما يلبي احتياجات التعليم في عصر ما بعد الجائحة، حيث أصبح التعلم عن بعد خيارًا شائعًا.
- ✓ الاهتمام الدولي المتزايد بالتعليم الرقمي يعزز من أهمية استخدام الأدوات التكنولوجية في تحسين الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وتحقيق تعليم مستدام وشامل.

أولًا: الأهداف العامة والخاصة للتصور المقترح

الأهداف العامة

1. تحسين جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من خلال استخدام تقنيات متقدمة تتيح لأعضاء هيئة التدريس تقديم الدعم الأكاديمي للطلبة بشكل فعال ومستمر. من خلال تحسين أنظمة إدارة التعلم (LMS) وتطويرها لتكون سهلة الاستخدام من قبل المشرفين والطلبة.

2. ضمان وصول جميع الطلبة في الجامعات الفلسطينية إلى الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بغض النظر عن اختلاف مكان إقامتهم أو وضعهم الاجتماعي. وهذا يتطلب تطوير بنية تحتية تكنولوجية متقدمة في جميع الجامعات الفلسطينية، بما في ذلك الجامعات ذات الموارد المحدودة. وتعزيز الكفاءة التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس من خلال تقديم برامج تدريبية مكثفة ومستمرة

3. تحقيق التواصل الفعّال بين المشرفين والطلبة من خلال تطوير منصات تواصل تعاونية وداعمة.

الأهداف الخاصة:

1. تحسين أداء أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني عبر تقديم برامج تدريبية مخصصة لكل مجال من مجالات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

2. زيادة استخدام التقنيات الإلكترونية في عملية الإشراف من خلال تقديم حوافز لأعضاء هيئة التدريس الأكثر نشاطًا في استخدام تقنيات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

3. تحقيق العدالة في تقديم خدمات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من خلال إنشاء شبكة تعاون بين الجامعات الفلسطينية لتبادل المعرفة والخبرات في مجالات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

4. دعم التفاعل بين الطلبة وتطوير مهارات الطلبة عبر توفير ورش عمل تدريبية للطلبة حول كيفية الاستفادة القصوى من أدوات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

ثانيًا: منطلقات التصور وأسسه

أ. المنطلقات:

1. التكنولوجيا هي أداة حيوية لتحسين جودة التعليم ورفع كفاءته. من خلال دمج التقنيات الحديثة مثل الذكاء الاصطناعي وأنظمة التعلم الآلي، يمكن تحسين أساليب الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مما يؤدي إلى نتائج أفضل للطلبة وتوجيه أدق من قبل المشرفين.

2. التعلم عن بعد: نظراً لزيادة الاعتماد على التعليم عن بعد في العالم، خاصة بعد جائحة كوفيد-19، أصبح من الضروري تطوير نظام إشراف أكاديمي إلكتروني يتوافق مع هذه الاحتياجات ويتيح للطلبة والمشرفين التفاعل بشكل فعال حتى في غياب التواصل الشخصي المباشر.

ب. الأسس:

1. يتطلب التصور دمج التعليم الإلكتروني مع الطرق التقليدية للتعلم لخلق تجربة تعليمية شاملة تتيح للطلبة الاستفادة من الأدوات الإلكترونية جنباً إلى جنب مع الإرشاد الشخصي من قبل المشرفين.

2. إن بناء نظام إشراف أكاديمي إلكتروني يجب أن يكون مستداماً، بحيث يستمر في تقديم الدعم للطلبة وأعضاء هيئة التدريس بشكل فعال على المدى الطويل، ويتكيف مع التغيرات المستقبلية في التكنولوجيا.

3. يشترط التصور توفير مرونة في نظام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بحيث يسمح للطلبة والمشرفين بالتفاعل بطرق متعددة وفي أوقات مختلفة. هذا يعزز من قدرة المشرفين على متابعة تقدم الطلبة بشكل أفضل ويدعم الطلبة في متابعة مساقاتهم الأكاديمية بكفاءة.

ثالثًا: متطلبات التصور

أ. توفير تقنيات حديثة تدعم عملية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بشكل فعال، ومنها: أنظمة إدارة التعلم (LMS) التي تتيح تنظيم مواد تعليمية إلكترونية، تتبع أداء الطلبة، وتقديم تغذية راجعة بشكل فوري. ومنصات الاجتماعات الافتراضية: مثل Zoom و Microsoft Teams لعقد جلسات إشراف افتراضية تفاعلية. وأدوات تحليل البيانات التي تتيح للمشرفين تتبع أداء الطلبة بشكل دقيق وتقديم نصائح مبنية على البيانات لتحسين أدائهم.

ب. توفير برامج تدريبية متقدمة لأعضاء هيئة التدريس تشمل التدريب على استخدام أنظمة إدارة التعلم (LMS) بشكل فعال. وورش عمل دورية حول استخدام تقنيات التعليم الإلكتروني الحديثة، مثل الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات.

ج. تحديث البنية التحتية التقنية في الجامعات الفلسطينية لتشمل توسيع نطاق الإنترنت وزيادة سرعة الاتصال لتمكين الطلبة والمشرفين من الوصول إلى منصات التعليم الإلكتروني بدون تأخير. وتحسين جودة الأجهزة المستخدمة في الجامعات، وتحديثها بانتظام لضمان استخدامها الفعال في التعليم.

د. بناء قنوات تنسيق بين الجامعات الفلسطينية لتعزيز تبادل الخبرات والمعرفة في مجالات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

رابعًا: مسلمات التصور

1. التكنولوجيا ليست بديلًا عن الدور الإنساني: على الرغم من أهمية التكنولوجيا في تحسين جودة الإشراف الأكاديمي، إلا أنها لا يمكن أن تحل محل الدور الإنساني للمعلم. يبقى دور المشرف الأكاديمي الحيوي في تقديم الدعم العاطفي والنفسي للطلبة، وتوجيههم بشكل شخصي، جزءًا أساسيًا من عملية التعلم. لذلك يجب أن تدعم التكنولوجيا هذه الأدوار دون أن تتجاهلها.

2. التعلم عملية تفاعلية بين الطلبة والمشرفين. أدوات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يجب أن تكون مصممة لتعزيز هذا التفاعل من خلال تمكين المشرفين من تقديم ملاحظات فورية وشخصية للطلبة. وإتاحة الفرصة للطلبة للمشاركة في نقاشات تفاعلية، سواء بشكل فردي أو جماعي.

3. مراعاة الفروق الفردية، بحيث يتم تصميم نظام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بطريقة تتناسب مع قدرات الطلبة المختلفة، بحيث يتم توفير الدعم اللازم لكل طالب بناءً على احتياجاته الخاصة. يجب أن تكون الأدوات مرنة بما يكفي لتلبية احتياجات جميع الطلبة، بما في ذلك الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة أو الطلبة الذين يواجهون صعوبات في التعلم.

4. أن يكون نظام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني قابلاً للتحديث والتطوير بشكل دوري لضمان استمرار فعاليته. يجب أن تظل الجامعات محدثة بأحدث التطورات في هذا المجال، وتحرص على تدريب أعضاء هيئة التدريس على الأدوات والتقنيات الجديدة باستمرار.

5. يجب أن تتيح لجميع الطلبة فرصًا متساوية للاستفادة منها، بغض النظر عن مكان إقامتهم أو وضعهم الاجتماعي. لذلك، يجب على الجامعات توفير الموارد اللازمة للطلبة الذين قد يواجهون تحديات تقنية، مثل ضعف الاتصال بالإنترنت أو عدم توفر الأجهزة اللازمة.

خامسًا: إجراءات تطبيق التصور

أ. المرحلة الأولى – التحضير:

- ✓ التقييم الأولي من خلال إجراء مسح شامل للوضع الحالي للإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية لتحديد الفجوات والاحتياجات.
- ✓ تشكيل اللجان المختصة من خلال إنشاء لجان إشرافية تتكون من أعضاء هيئة التدريس، متخصصين في تكنولوجيا التعليم، وخبراء في إدارة التعليم الإلكتروني لتوجيه عملية تطبيق التصور.
- ✓ وضع خطة تنفيذية تتضمن أهدافًا قصيرة المدى وطويلة المدى لتحقيق تطوير شامل للإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

ب. المرحلة الثانية – التنفيذ:

- ✓ إطلاق برامج تدريبية من خلال تقديم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في استخدام أدوات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، بما في ذلك أنظمة إدارة التعلم (LMS)، وأدوات الاجتماعات الافتراضية.
- ✓ تطوير المنصات الإلكترونية: تحسين أو إنشاء منصات إشراف أكاديمي جديدة تتناسب مع احتياجات الجامعات الفلسطينية وتوفر بيئة تعليمية تفاعلية.
- ✓ توفير الدعم الفني من خلال إنشاء مراكز دعم فني في كل جامعة تكون جاهزة لحل المشكلات التقنية التي قد يواجهها المشرفون أو الطلبة أثناء استخدامهم للأدوات الإلكترونية.

ج. المرحلة الثالثة – التطبيق الفعلي:

- ✓ بدء التطبيق التدريجي من خلال تطبيق النظام الجديد للإشراف الأكاديمي الإلكتروني على دفعات من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس لضمان سهولة الانتقال والتكيف مع التقنيات الجديدة.

- ✓ المتابعة المستمرة من خلال إجراء تقييمات دورية لمدى فعالية النظام الجديد من خلال استبيانات ومراجعات أداء، والقيام بالتعديلات اللازمة لضمان تحقيق الأهداف المنشودة.

سادسًا: آليات المتابعة والتقييم

أ. المتابعة:

- ✓ التقارير الدورية من خلال إلزام أعضاء هيئة التدريس بتقديم تقارير دورية عن تقدم الطلبة ومدى فعالية أدوات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني المستخدمة.
- ✓ فرق المتابعة من خلال تشكيل فرق من إدارة الجامعة وأعضاء هيئة التدريس المختصين لمتابعة تنفيذ التصور وتحديد أي مشكلات تقنية أو تنظيمية تواجه التطبيق.
- ✓ المراجعة السنوية من خلال عقد اجتماعات سنوية لمراجعة أداء النظام الجديد واستعراض التحديات والفرص للتحسين.

ب. التقييم:

- ✓ استطلاعات رأي من خلال تنظيم استطلاعات رأي دورية تشمل الطلبة وأعضاء هيئة التدريس لقياس مدى رضاهم عن النظام الجديد للإشراف الأكاديمي الإلكتروني.
- ✓ التحليل الإحصائي من خلال استخدام أدوات التحليل الإحصائي لمراجعة أداء الطلبة ومدى تأثير النظام الجديد على تحسين تحصيلهم الأكاديمي وتطوير مهاراتهم البحثية.
- ✓ تقارير الأداء من خلال تقديم تقارير سنوية حول أداء النظام، تشمل مقارنات بين نتائج الطلبة قبل وبعد تطبيق النظام الجديد.

سابعًا: المعيقات التي قد تواجه التصور والحلول المقترحة

أ. المعيقات:

التقنية والبنية التحتية:

- ✓ بعض الجامعات قد تفتقر إلى البنية التحتية التكنولوجية اللازمة لتطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بشكل فعال.

- ✓ ضعف الاتصال بالإنترنت في بعض المناطق الفلسطينية قد يعوق الوصول إلى المنصات الإلكترونية.

المهارات التقنية:

- ✓ بعض أعضاء هيئة التدريس قد يفتقرون إلى المهارات التقنية اللازمة لاستخدام أدوات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بشكل فعال.
- ✓ الحاجة إلى تدريب مستمر للحفاظ على كفاءة أعضاء هيئة التدريس في استخدام التكنولوجيا.

التكلفة المالية:

- ✓ تطوير الأنظمة والبنية التحتية الإلكترونية قد يتطلب تكاليف مالية كبيرة، قد تكون بعض الجامعات غير قادرة على تحملها.

ب. الحلول المقترحة:

تحسين البنية التحتية:

- ✓ البحث عن شراكات مع منظمات دولية أو شركات تقنية لتوفير دعم مالي وتكنولوجي لتحديث البنية التحتية.
- ✓ تقديم حوافز للحكومة الفلسطينية لدعم تطوير البنية التحتية في الجامعات من خلال توفير ميزانيات مخصصة.

تقديم الدعم التدريبي:

- ✓ تقديم برامج تدريب مستمرة لأعضاء هيئة التدريس تشمل مهارات استخدام التكنولوجيا وإدارة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.
- ✓ إقامة شراكات مع مؤسسات دولية أو شركات تقنية لتقديم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس حول أحدث التقنيات في التعليم الإلكتروني.

خفض التكاليف باستخدام الموارد المتاحة:

- ✓ البحث عن حلول تقنية منخفضة التكلفة مثل استخدام أنظمة إدارة التعلم مفتوحة المصدر (مثل Moodle).
- ✓ الاستفادة من المنصات المجانية أو البرامج المخفضة التي تقدمها الشركات الكبرى للجامعات، مثل Google Workspace for Education.

تقديم دعم فني فعال:

- ✓ إنشاء مراكز دعم فني مخصصة في الجامعات الفلسطينية، مع فرق متخصصة قادرة على التعامل مع المشكلات التقنية بسرعة وفعالية.
- ✓ توفير خدمة دعم فني متاحة على مدار الساعة لضمان حل أي مشكلات تقنية قد تواجه المشرفين أو الطلبة.

وتستخلص الباحثة أن تطبيق التصور المقترح لاستراتيجية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية يمثل خطوة مهمة نحو تحسين جودة التعليم العالي في فلسطين من خلال الاستفادة من التكنولوجيا الحديثة. ويهدف هذا التصور إلى تحسين التواصل بين الطلبة والمشرفين، وتعزيز استخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي، وتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس والطلبة على حد سواء. تحقيق هذه الأهداف سيؤدي إلى تحسين تجربة الطلبة في الدراسات العليا، وتمكينهم من تحقيق إنجازات أكاديمية أكبر.

الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات

1.5 مناقشة نتائج الدراسة

بالاستناد إلى ما جاء في الأدب التربوي والدراسات السابقة، ومع مراعاة السياق الفلسطيني ورأي الباحثة تم تفسير نتائج الدراسة. وقد تضمن هذا الفصل مناقشة نتائج إجابات أفراد عينة الدراسة على أسئلة الاستبانة الأولى والثانية، بالإضافة إلى مناقشة نتائج إجابات أفراد العينة القصدية على أسئلة المقابلات. وقد تناولت الباحثة أوجه الشبه والاختلاف بين نتائج إجابات الطرفين وتفسيرها. كما تضمن هذا الفصل عدداً من التوصيات والمقترحات بناءً على نتائج الدراسة.

1.1.5 مناقشة نتائج السؤال الأول الذي ينصَّ:"ما درجة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية ؟"

أظهرت نتائج الدراسة أنَّ درجة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية قد جاءت بدرجة تقدير (مُرتفعة).

وفي سياق متصل، أشارت المقابلات مع المشاركين إلى حماسهم الكبير تجاه توظيف التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي على طلبة الدراسات العليا. يُظهر هذا التقاطع أن هناك اتجاهًا إيجابيًا وواضحًا نحو استخدام التكنولوجيا في مجال الإشراف الأكاديمي، حيث يرى العديد من أعضاء هيئة التدريس أن التكنولوجيا تسهم في تحسين جودة العملية الإشرافية وتعزيز التواصل مع الطلبة. وهذا يشير إلى أن الجوانب المختلفة للإشراف الإلكتروني مثل التشجيع على الاستخدام، متابعة التقدم، التشجيع على المشاركة، والتوجيه والتخطيط، كلها مُطبقة بشكل جيد ومنظم.

وهذا يؤكد ما أشار إليه كل من (عبيدات وأبو السميد، 2007؛ Brand, 2000). إلى أن الجوانب المختلفة للإشراف الإلكتروني مثل التشجيع على الاستخدام، متابعة التقدم، التشجيع على

المشاركة، والتوجيه والتخطيط، كلها مُطبقة بشكل جيد ومنظم. حيث أوضحت العديد من الدراسات أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يوفر منصة فعالة لتحسين جودة العملية الإشرافية وتعزيز التواصل بين المشرفين وطلبة الدراسات العليا. أن استخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي يسهم في تحسين جودة العملية الإشرافية من خلال توفير وسائل متعددة للتواصل الفوري والمتزامن وغير المتزامن، مما يتيح للمشرفين والطلبة تبادل المعلومات والنصائح بشكل فعال وسريع كما أن التشجيع على استخدام التكنولوجيا يمكن أن يزيد من التفاعل والمشاركة بين الطلبة والمشرفين، مما يعزز من فهم الطلبة وتقدمهم الأكاديمي (محبوب، 2021). بالإضافة إلى ذلك، يتيح الإشراف الأكاديمي الإلكتروني مرونة أكبر في متابعة تقدم الطلبة وتوجيههم بشكل منتظم ودقيق، مما يساهم في تقديم تغذية راجعة فورية وتحسين مستمر لأدائهم الأكاديمي (شمة، 2012؛ الزنبقي، 2014).

ويمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى أن الجامعات الفلسطينية قد استثمرت في تقنيات وبنية تحتية متقدمة تسهل عملية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وتجعلها أكثر فعالية. كما وجدت أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يوفر مرونة وملاءمة أكبر للطلبة والمشرفين، مما يسمح لهم بالتواصل والتفاعل في أي وقت ومن أي مكان، كما يمكن للطلبة والمشرفين الوصول بسهولة إلى مصادر معلومات متنوعة ومحدثة عبر الإنترنت، مما يعزز من جودة الإشراف والمخرجات الأكاديمية. بالإضافة إلى ذلك، قد تكون الجامعات قد وفرت تدريباً ودعماً كافياً لأعضاء هيئة التدريس والطلبة حول كيفية استخدام منصات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بفعالية، مما يزيد من ثقتهم وكفاءتهم في استخدام هذه التكنولوجيا. وأخيراً، قد يوفر الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وسائل لتوثيق ومتابعة تقدم الطلبة بشكل دوري ودقيق، مما ساعد المشرفين على تقديم توجيهات دقيقة وفعالة، وتعزيز التفاعل المستمر بين الطلبة والمشرفين. وبالتالي هذه العوامل مجتمعة قد ساهمت في تحسين تجربة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وجعلتها تُقدر بدرجة عالية من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية.

وهذا يُؤكد ما أشار إليه العمري (2023) من أن استخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي يساهم بشكل كبير في تحسين جودة العملية الإشرافية وتعزيز التواصل بين المشرفين والطلبة، وأن الاستثمار في بنية تحتية تقنية متقدمة يسهل الإشراف الأكاديمي الإلكتروني ويجعله أكثر فعالية. كما أشارت شمة (2012) إلى أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يتيح مرونة وملاءمة أكبر للطلبة والمشرفين، مما يعزز من التواصل والتفاعل في أي وقت ومن أي مكان، ويسهل الوصول إلى مصادر معلومات متنوعة ومحدثة عبر الإنترنت، مما يعزز من جودة الإشراف والمخرجات الأكاديمية. بالإضافة إلى ذلك، أكدت محبوب (2021) على أن التدريب والدعم الكافي لأعضاء هيئة التدريس والطلبة حول استخدام منصات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بفعالية يزيد من ثقتهم وكفاءتهم في استخدام هذه التكنولوجيا. ويوفر الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وسائل لتوثيق ومتابعة تقدم الطلبة بشكل دوري ودقيق، مما يساعد المشرفين على تقديم توجيهات دقيقة وفعالة، وتعزيز التفاعل المستمر بين الطلبة والمشرفين.

وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أنه من الممكن أن يكون هناك دعم قوي من قبل الإدارات الجامعية لتبني تقنيات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مما يساهم في خلق بيئة تعليمية تشجع على الابتكار واستخدام التكنولوجيا الحديثة. كذلك، يمكن أن يكون هناك توجه متزايد نحو التعليم عن بُعد نتيجة لجائحة كورونا، مما دفع الجامعات إلى تعزيز قدراتها في هذا المجال وتطوير منصات إلكترونية فعالة للإشراف الأكاديمي. علاوة على ذلك، يمكن أن يكون هناك تزايد في التعاون الدولي مع جامعات ومؤسسات بحثية أخرى، مما يتطلب استخدام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني للتواصل والتنسيق بين المشرفين والطلبة عبر الحدود. كما أن تحسين مهارات التكنولوجيا الرقمية لدى أعضاء هيئة التدريس يمكن أن يكون عاملاً مساعداً في تحقيق فعالية أكبر في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مما ساهم في تحقيق تقييم مرتفع من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية.

ومن الدراسات التي تدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة السلطي (2017) التي أظهرت فاعلية الإشراف الأكاديمي. ودراسة القحطاني (2019) التي أكدت على أهمية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في تحسين كفاءة البحث العلمي، وزيادة تفاعل الطلبة مع مشرفيهم. ودراسة الجابري (2020) التي أظهرت أن استخدام منصات التعليم الإلكتروني ساهم في تحسين جودة الإشراف الأكاديمي وزيادة التفاعل بين الطلبة والمشرفين. ودراسة (Yende, 2021) التي أكدت على ضرورة تدريب الطلبة بشكل مكثف على مهارات البحث العلمي والكتابة الأكاديمية، وشددت على أهمية تحسين التفاعل والتواصل بين الطلبة والمشرفين، ودراسة l(Johansen et al, 2019) التي أظهرت أن المشاركين يفهمون مسؤولياتهم، واتفقوا على أن المسؤولية الرئيسية تقع على عاتق المشرف الرئيسي، مما يتفق مع بعد التوجيه والتخطيط في الدراسة الحالية.

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة السلطتي (2017) في التأكيد على أهمية استخدام التكنولوجيا في تعزيز التفاعل بين المشرفين والطلبة وتحسين جودة الإشراف الأكاديمي. ومع دراسة القحطاني (2019) في تقديرها العالي لأهمية التواصل الرقمي في الإشراف الأكاديمي وتقديم الدعم اللازم للطلبة. كما اتفقت مع نتيجة دراسة (Johansen et al, 2019) التي أشارت إلى أهمية التكنولوجيا في تعزيز التفاعل والتواصل بين المشرفين وطلبة الدراسات العليا، وتقديرها العالي لأهمية التواصل الرقمي في الإشراف الأكاديمي وتقديم الدعم اللازم للطلبة. وهو ما يتفق مع نتائج الدراسة الحالية التي أظهرت تقديرًا مرتفعًا للأبعاد المتعلقة بالإشراف الأكاديمي الإلكتروني. كما كما تتفق دراسة نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة (Yende, 2021) التي أكدت الدراسة على ضرورة تدريب الطلبة بشكل مكثف على مهارات البحث العلمي والكتابة الأكاديمية، وشددت على أهمية تحسين التفاعل والتواصل بين الطلبة والمشرفين، مما يتفق مع نتائج الدراسة الحالية التي أظهرت درجة تقدير مرتفعة للتشجيع على المشاركة والتواصل. ومع دراسة (Meyers, 2020) التي أظهرت

وجود تغيير في تكرار ووسائل الإشراف على طلبة الماجستير والدكتوراه بسبب الجائحة، حيث يفضل المشرفون الاعتماد على أدوات المؤتمرات عبر الفيديو والتفاعل"عن بعد"، وهو ما يتفق مع بعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني في الدراسة الحالية.

وتختلف الدراسة الحالية مع دراسة القحطاني (2019) التي تركز على البيئة السعودية بشكل خاص، مما قد يعكس تأثيرات ثقافية تختلف عن البيئة التي تغطيها الدراسة الحالية. ومع دراسة (Yende, 2021) التي تمت على السياق الأفريقي، مما قد يشير إلى اختلافات في البنية التحتية والموارد التقنية مقارنة بالسياق الذي تتناوله الدراسة الحالية. كما اختلفت مع دراسة ومع دراسة (Meyers, 2020) التي ركزت على تأثيرات الجائحة على الإشراف الأكاديمي، مما يبرز تباينًا في الظروف الخاصة التي قد لا تكون مشمولة بنفس الشكل في الدراسة الحالية.

كما تختلف مع دراسة (Schwartz-Bechet, 2014) التي أظهرت النتائج أن فعالية استخدام تقنيات المعلومات والاتصالات كانت كبيرة في الجامعة التي تدرس إلكترونيًا، بينما كانت أقل في الجامعة التي تدرس بالطرق التقليدية. في حين أظهرت الدراسة الحالية درجة تقدير مرتفعة في تشجيع الاستخدام الإلكتروني حتى في الجامعات التي قد لا تعتمد بشكل كامل على التعليم الإلكتروني. كما اختلفت مع نتيجة دراسة (Tina Ruff, 2016) التي أظهرت أن 51% من الطلبة تقاطعوا مع مشرفيهم الأكاديميين خلال السنة الأكاديمية الماضية، مما يشير إلى تفاوت في مستويات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وهو ما يختلف مع نتائج الدراسة الحالية التي أظهرت مستوى مرتفعًا في متابعة التقدم والتطور. كما اختلفت مع نتيجة دراسة (Yetisena, 2017) التي أظهرت أن تحليل أساليب الإشراف تفاوتًا كبيرًا في تأثيرها على تجربة الطالب، واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي والبريد الإلكتروني كان له تأثير غير واضح على تقدم الطلبة، وهو ما يختلف مع نتائج الدراسة الحالية التي أظهرت تأثيرًا إيجابيًا وتشجيعًا مرتفعًا للاستخدام الإلكتروني.

2.1.5 مناقشة نتائج السؤال الثاني الذي ينصَّ:"ما صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية ؟"

أظهرت نتائج الدراسة أنَّ صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا قد جاءت بدرجة تقدير(مُتوسطة). ما يشير إلى وجود تحديات فعلية، إلا أنها ليست شديدة بحيث تعوق العملية بشكل كبير، ولا هي بسيطة بحيث يمكن تجاهلها. هذا يعكس مستوى من التكيف والمرونة بين أعضاء هيئة التدريس في التعامل مع التحديات المرتبطة بالإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وهذا يعكس مستوى من التكيف والمرونة بين أعضاء هيئة التدريس في التعامل مع التحديات المرتبطة بالإشراف الأكاديمي الإلكتروني في هذا الجانب. على الجانب الآخر، أظهر تحليل المقابلات المعمقة مع أعضاء هيئة التدريس والمشرفين على الطلبة وجود معوقات تحد من ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا بشكل أكثر تفصيلًا. وبالتالي تتقاطع النتيجة الكمية التي تظهر أن صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا قد جاءت بدرجة تقدير"متوسطة"مع نتائج مقابلات المشاركين التي أشارت إلى معوقات تؤثر على ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا. فالنتائج الكمية تؤكد وجود تحديات معتبرة، بينما نتائج المقابلات تفصح عن تفاصيل هذه التحديات وتحليلات شخصية تعكس تجارب الأفراد في التعامل مع هذه صعوبات (تحديات). فعلى سبيل المثال، يشير التحليل المتعمق للمقابلات إلى أن نقص الدعم الإداري يعد معوقًا كبيرًا، وهو ما يتماشى مع صعوبات (تحديات) الإدارية المشار إليها في النتائج الكمية. بالإضافة إلى ذلك، يظهر التحليل أن هناك تفاوتًا في المعايير الأكاديمية الموحدة للإشراف الأكاديمي باستخدام التكنولوجيا، وهو ما يتماشى مع صعوبات (تحديات) الأكاديمية المشار إليها في النتائج الكمية.

وهذا يؤكد ما أشار إليه جونز وآخرون (Jones et al, 2020) إلى عدة جوانب أخرى تؤثر على فعالية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مثل تقنيات التواصل المستخدمة، وضوابط الجودة المتبعة، والتحديات الإدارية الأخرى. والحاجة إلى تطوير استراتيجيات شاملة تستهدف تعزيز الدعم لعمليات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في المؤسسات التعليمية، وتعزيز التدريب والدعم الإداري، وتحسين استخدام التكنولوجيا والتواصل الفعّال بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة. كما يؤكد ذلك ما أشار إليه سميث وآخرون (Smith et al,2018) من أن هناك صعوبات (تحديات) إدارية وأكاديمية تواجه ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مما يتطلب تطوير استراتيجيات لتحسين الدعم الإداري وتوحيد المعايير الأكاديمية لضمان جودة وفاعلية الإشراف الأكاديمي عبر الإنترنت.

وقد يعود السبب في ذلك إلى التحول السريع نحو التعليم الإلكتروني، فقد تكون الجامعات قد اضطرت إلى التحول السريع نحو الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بسبب ظروف طارئة مثل جائحة كورونا، مما لم يترك وقتاً كافياً للتخطيط والإعداد بشكل كافٍ لهذا التحول. هذا الانتقال السريع قد يؤدي إلى وجود فجوات في التدريب والدعم التكنولوجي. أو قد يكون هناك تفاوت في مستوى الكفاءة الرقمية بين أعضاء هيئة التدريس. البعض قد يكونون على دراية جيدة بالتكنولوجيا والأدوات الإلكترونية، في حين قد يعاني آخرون من صعوبات (تحديات) في استخدام هذه الأدوات بشكل فعال. وقد يشعر بعض أعضاء هيئة التدريس أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يفتقر إلى التفاعل الشخصي المباشر مع الطلبة، مما يمكن أن يؤثر على جودة التوجيه والإرشاد الأكاديمي الذي يقدمونه. هذا قد يؤدي إلى شعورهم بأن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني أقل فعالية مقارنة بالإشراف التقليدي. وقد تكون هناك مشكلات تقنية مستمرة مثل انقطاع الاتصال بالإنترنت، أو أعطال في الأجهزة، أو مشكلات في البرامج المستخدمة للإشراف الإلكتروني. هذه المشكلات يمكن أن تكون مزعجة وتؤثر على سير العملية التعليمية بسلاسة. إضافة إلى التحديات في التقييم والمتابعة،

فالإشراف الأكاديمي الإلكتروني قد يجعل من الصعب على بعض المشرفين متابعة تقدم الطلبة بشكل دقيق، خاصة إذا كانت الأدوات الإلكترونية المستخدمة لا توفر ميزات كافية لتتبع التقدم وتقييم الأعمال بشكل فعال.

ويمكن رد هذه النتيجة إلى وجود تفاوت بين مستويات الدعم والتدريب المتاح لأعضاء هيئة التدريس، بالإضافة إلى البنية التحتية التكنولوجية في الجامعات الفلسطينية. قد يكون هناك أيضًا اختلافات في القدرة على التكيف مع التقنيات الحديثة بين أعضاء هيئة التدريس، مما يؤدي إلى تفاوت في مدى تأثير هذه صعوبات (تحديات) عليهم. عموماً، تشير النتائج إلى أن هناك تحديات موجودة لكنها ليست شديدة، مما يتيح الفرصة للجامعات لتحسين وتطوير الدعم المقدم لأعضاء هيئة التدريس للتغلب على هذه صعوبات (تحديات).

وهذا يؤكد ما أشارت إليه محبوب (2021) من أنه في أعقاب جائحة كوفيد-19، شهدت الجامعات تحولًا سريعًا نحو التعليم الإلكتروني، مما أدى إلى تحديات كبيرة لأعضاء هيئة التدريس. بعضهم كان على دراية جيدة بالتكنولوجيا والأدوات الإلكترونية، مما ساعدهم في التكيف بشكل فعال مع هذا التحول. ومع ذلك، عانى آخرون من صعوبات (تحديات) في استخدام الأدوات الجديدة، مما أثر على جودة التوجيه الأكاديمي الذي يقدمونه. إضافة إلى نقص في التدريب والدعم التكنولوجي اللازم، مما تسبب في فجوات بين أعضاء هيئة التدريس في مستوى كفاءتهم الرقمية. وأن بعض أعضاء هيئة التدريس يفتقر إلى التفاعل الشخصي المباشر مع الطلبة في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مما يؤثر على فعالية الإرشاد الأكاديمي ويعزز اعتقادهم بأن الإشراف التقليدي كان أكثر فعالية في هذا الصدد.

ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى وجود صعوبات (تحديات) بحثية تتعلق بجودة الأبحاث وتوافر المصادر الإلكترونية. كما قد يواجه أعضاء هيئة التدريس مشكلات في الوصول إلى قواعد البيانات

البحثية أو في الإشراف على الأبحاث التي تتطلب أدوات وموارد غير متاحة بسهولة عبر الإنترنت. أو نتيجة إلى وجود صعوبات (تحديات) إدارية فقد تكون مرتبطة بإجراءات التنسيق بين المشرفين والطلبة، وإدارة الجداول الزمنية، ومتابعة تقدم الأبحاث. هذه صعوبات (تحديات) الإدارية قد تتطلب وقتاً وجهداً إضافيين من أعضاء هيئة التدريس. وبالنسبة للصعوبات (تحديات) التقنية قد تشير إلى مشكلات في استخدام التكنولوجيا بشكل فعال. قد تتضمن هذه صعوبات (تحديات) مشكلات في الاتصال بالإنترنت، أو عدم إلمام بعض أعضاء هيئة التدريس بتقنيات وبرامج الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، أو التحديات المتعلقة بصيانة ودعم البرمجيات والأجهزة المستخدمة.

يؤكد ذلك ما أشار إليه كلا من (Wang, Johnson & Lee, 2020) إلى أن الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات يواجه تحديات وصعوبات (تحديات) متعددة تؤثر على جودته، فصعوبات (تحديات) البحثية تتعلق بجودة الأبحاث وتوافر المصادر الإلكترونية، حيث يجد أعضاء هيئة التدريس صعوبة في الوصول إلى قواعد البيانات والمصادر البحثية الكافية والمحدثة، مما يؤثر على إشرافهم على الأبحاث. أما صعوبات (تحديات) الإدارية، فتتعلق بإجراءات التنسيق بين المشرفين والطلبة، وإدارة الجداول الزمنية، ومتابعة تقدم الأبحاث، وهي مهام تتطلب وقتاً وجهداً إضافيين من أعضاء هيئة التدريس. فيما تشمل صعوبات (تحديات) التقنية مشكلات في الاتصال بالإنترنت، وعدم إلمام بعض أعضاء هيئة التدريس بتقنيات وبرامج الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، والتحديات المتعلقة بصيانة ودعم البرمجيات والأجهزة المستخدمة. يتطلب النجاح في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني تحسين البنية التحتية التقنية، تقديم التدريب المناسب، وتعزيز التنسيق الإداري لضمان دعم مستمر وفعال.

ومن الدراسات التي تدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة الشربين (2020) التي أظهرت أن نصف المجتمع الدراسي من الطلبة أبدوا رغبتهم في استخدام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني،

وكانت مستويات الاستعداد في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني متوسطة إلى عالية. وأشارت إلى أن الصعوبات(التحديات) الإدارية كانت في المرتبة الأولى، تليها الاجتماعية والبشرية والفنية، مما يتماشى مع نتائج هذه الدراسة بأن صعوبات (تحديات) الإدارية تُعتبر من أبرز التحديات. كما أشارت دراسة رحيل والشيخي (2019)التي أظهرت وجود قنوات اتصال متعددة خارج الإطار الأكاديمي للعملية الإشرافية، وأشارت إلى تأثير الظروف الاجتماعية للمشرف والطالب على سير عملية البحث. هذا يُشير إلى وجود صعوبات (تحديات) اجتماعية وفنية تتداخل مع العملية الإشرافية، مما يُعزز النتائج الحالية.

كما توصلت دراسة السكران (2016) إلى أن المشرف يقوم بدوره بشكل ضعيف في الجوانب الإدارية والأكاديمية، مما يعزز فكرة أن صعوبات (تحديات) الإدارية والأكاديمية تُشكل جزءاً كبيراً من التحديات التي تواجه المشرفين . لبينما أظهرت دراسة خلف الله (2014) أن أكثر صعوبات (تحديات) لها علاقة بالجانب الإداري، تليها صعوبات (تحديات) ذات العلاقة بالطلبة الباحثين، مما يعزز النتائج الحالية بأن التحديات الإدارية هي من أبرز صعوبات (تحديات) التي تواجه الإشراف الأكاديمي الإلكتروني. كم أشارت دراسة دياب(2013) إلى نقاط ضعف وفجوات في عملية الإشراف الأكاديمي، واقترحت حلولاً لتحسين الوضع الحالي. وهذا يتماشى مع النتائج الحالية التي أظهرت وجود تحديات يتبغي معالجتها لتحسين فعالية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

واتفقت الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الشربيني (2020) ودراسة خلف الله (2014) اللتان تتفقان مع الدراسة الحالية في أن صعوبات (تحديات) الإدارية تُعد من أبرز التحديات. كم تتفق مع دراسة رحيل والشيخي (2019) في وجود صعوبات (تحديات) اجتماعية وفنية تُؤثر على الإشراف الأكاديمي الإلكتروني. ومع دراسة السكران (2016) في أن صعوبات (تحديات) الأكاديمية والإدارية تشكل جزءاً كبيراً من التحديات.

واختلفت الدراسة الحالية مع دراسة دياب (2013) التي ركزت على تحسين الوضع الحالي وتعزيز جودة رسائل الطلبة من خلال تحليل دقيق للواقع القائم، بينما تركز الدراسة الحالية على مستوى التكيف والمرونة في مواجهة التحديات.

3.1.5 مناقشة نتائج السؤال الثالث الذي نصَّ على:"هل توجد فروق في المتوسطات الحسابية في استجابات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية تجاه ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى إلى متغيرات الدراسة (الجنس، مكان العمل(الجامعة)، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة) ؟"

أشارت النَّتائج إلى عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة تجاه ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية على جميع الابعاد تُعزى لمتغير الجنس باستثناء بُعد (متابعة التقدم والتطور)، حيث جاءت الفروق لصالح الذكور. ويمكن تفسير ذلك لأن أعضاء هيئة التدريس من الذكور قد يكونون أكثر نشاطًا أو يتمتعون بقدرات أفضل في استخدام التكنولوجيا لمتابعة تقدم الطلبة. قد يكون لديهم أيضًا وقت أكبر أو ميل أعلى لاستخدام الأدوات التقنية لمراقبة وتقييم أداء الطلبة.

ومن الدراسات التي تدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة آل معيض (2022) التي أشارت إلى أن أعضاء هيئة التدريس من الذكور يمكن أن يظهروا أداءً أفضل في الأدوار الإشرافية العلمية والتقنية.

كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على الدرجة الكلية للأداة وعلى جميع الابعاد تُعزى لمتغير مكان العمل(الجامعة) باستثناء بُعد (التشجيع على المشاركة والتواصل)، وكانت الفروق لصالح أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة (C). ويمكن أن يُعزى ذلك إلى السياسات أو الثقافة المؤسسية التي تُشجع على التواصل والتفاعل الإلكتروني. جامعة (C) قد تكون أكثر تقدماً في تبني التكنولوجيا

وأساليب التعليم الإلكتروني، مما يوفر بيئة داعمة للتواصل والمشاركة الفعّالة بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

ومن الدراسات التي تدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة الرحيلي (2022) إلى أهمية تهيئة التواصل الإيجابي بين المشرف والطالب الباحث.

كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد تُعزى لمتغير الدرجة العلمية باستثناء بُعد (تشجيع الاستخدام الإلكتروني)، كما يُبين وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة بين مُتوسطات استجابات أفراد الدراسة على بُعدي (تشجيع الاستخدام الإلكتروني، والتشجيع على المشاركة والتواصل)، وقد يعزى ذلك إلى أن الأفراد الذين لديهم درجات علمية أعلى قد يكون لديهم وعي أو اهتمام أكبر بالتكنولوجيا واستخدامها في العملية التعليمية، مما يجعلهم أكثر تشجيعًا للاستخدام الإلكتروني مقارنةً بأولئك الذين لديهم درجات علمية أقل.

ومن الدراسات التي تدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة العمري (2023) التي أظهرت أن المشرفين ذوو الدرجات العلمية الأعلى يمكن أن يظهروا أداءً أفضل في الأدوار الإشرافية العلمية.

كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة احصائيًا على الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير سنوات الخبرة، بينما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية لتقديرات أفراد الدراسة على بُعدي (تشجيع الاستخدام الإلكتروني، والتشجيع على المشاركة والتواصل) تُعزى لمُتغير سنوات الخبرة. إذ جاءت الفروق بين سنوات الخبرة (أقل من 5 سنوات) من جهة وسنوات الخبرة (10 سنوات فأكثر) من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح (أقل من 5 سنوات). كما جاءت الفروق بين سنوات الخبرة (5 –10 سنوات) من جهة و(10 سنوات فأكثر) من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح (5 –10 سنوات). ويمكن رد هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس الجدد أو ذوو الخبرة المتوسطة يظهرون تفاعلاً

أكبر مع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بسبب تدريبهم الحديث ورغبتهم في الابتكار، بينما أعضاء هيئة التدريس ذوو الخبرة الطويلة قد يفضلون الطرق التقليدية.

ومن الدراسات التي تدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة الشربيني (2020) التي أظهرت أن رضا المشرفين كان متوسطًا بين الطلبة وأشارت إلى ضرورة تضمين الأفكار الإشرافية في الدورات التدريبية.

وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة العمري (2023) التي أشارت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس تعزى لاختلافات الدرجة العلمية والخبرة في الإشراف. كما تتفق مع نتيجة آل معيض:(2022) التي أشارت إلى أن أعضاء هيئة التدريس من الذكور قد يظهرون أداءً أفضل في الأدوار الإشرافية العلمية والتقنية، مما يعزز فهمنا لتفضيل الذكور في مجالات التكنولوجيا والإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الجاجي (2023) بشأن الجودة الأكاديمية للإشراف، حيث أشارت الدراسة الحالية إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الأبعاد المختلفة للإشراف الأكاديمي، بينما أشارت دراسة الجاجي (2023) إلى وجود تفاوتات في جودة الإشراف بناءً على مختلف الأبعاد مثل مرونة التواصل ووضوح التعليمات.

كما اختلفت مع دراسة الرحيلي (2022) بشأن رضا المشرفين، حيث أشارت الدراسة الحالية إلى درجة متوسطة الرضا بين الطلبة، بينما أشارت دراسة الرحيلي (2022) إلى وجود فروق دالة احصائياً في رضا الطلبة على أداء المشرفين بناءً على الدرجة الأكاديمية واللغة والمنصب الإداري.

4.1.5 مناقشة نتائج السؤال الرابع الذي نصَّ على:""هل توجد فروق في المتوسطات الحسابية في استجابات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية تجاه صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات

العليا في الجامعات الفلسطينية تعزى إلى متغيرات الدراسة (الجنس، والجامعة، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة) ؟"

أشارت النَّتائج إلى عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة تجاه صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية على جميع الابعاد وعلى الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير الجنس، ويمكن تفسير ذلك بأن صعوبات (تحديات) التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني موحدة بين الجنسين. هذا يشير إلى أن كل من الذكور والإناث يواجهون نفس التحديات وقد يكون لديهم نفس القدرات والمهارات في التعامل مع هذه التحديات. وأن صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني لا تتأثر بالجنس. وقد يكون هناك توحيد في استخدام منصات وأدوات التعليم الإلكتروني عبر الجامعات الفلسطينية. مما يؤدي إلى تجانس في صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بغض النظر عن جنسهم.

ومن الدراسات التي تدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة دراسة الشربيني (2020) التي لم تشر إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات (تحديات) المتعلقة بالإشراف الأكاديمي الإلكتروني تُعزى إلى الجنس، مما يدعم النتيجة الحالية بأن صعوبات (تحديات) مشتركة بين الذكور والإناث. ودراسة رحيل والشيخي (2019) التي لم تذكر فروقًا تتعلق بالجنس، بل ركزت على الجوانب الأكاديمية والاجتماعية والنفسية والفنية للإشراف الإلكتروني.

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الشربيني (2020) التي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى إلى الجنس.

كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد وعلى الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير مكان العمل

(الجامعة)، وقد يعود السبب في ذلك إلى أنَّ صعوبات (تحديات) المرتبطة بالإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية موحدة عبر مختلف الجامعات. وتتفق الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة خلف الله (2014) التي أشارت إلى توحيد صعوبات (تحديات) بين الجامعات.

هذا يمكن أن يكون ناتجًا عن تبني سياسات وإجراءات موحدة أو بسبب أن التحديات التكنولوجية والتعليمية متشابهة عبر الجامعات. وقد يكون هناك توحيد في استخدام منصات وأدوات التعليم الإلكتروني عبر الجامعات الفلسطينية. هذا يمكن أن يؤدي إلى تجانس في صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بغض النظر عن الجامعة التي يعملون فيها.

ومن الدراسات التي تدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة خلف الله (2014) إلى أن صعوبات (تحديات) الإدارية والتقنية موحدة عبر الجامعات، مما يتماشى مع النتائج الحالية بأن التحديات مشابهة بين الجامعات المختلفة. ودراسة دياب (2013) التي لم تشر إلى وجود فروق بين الجامعات في قطاع غزة، مما يعزز الفكرة بأن السياسات والإجراءات الموحدة تساهم في تشابه صعوبات (تحديات) عبر الجامعات.

وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد وعلى الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمُتغير الدرجة العلمية، وكانت الفروق لصالح الدرجة العلمية (أستاذ). وقد يعزى ذلك إلى أن هؤلاء الأعضاء يمتلكون خبرة ومهارات أعلى في التعامل مع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وربما يتمتعون بموارد أفضل أو دعم أكبر مقارنة بأعضاء هيئة التدريس في الرتب الأدنى مثل أستاذ مشارك. وقد يكون لأعضاء هيئة التدريس بدرجة"أستاذ"غالباً ما يكون لديهم خبرة تخصصية أعمق ومعرفة أوسع في مجالاتهم، مما يساعدهم في التغلب على صعوبات (تحديات) الإلكترونية بشكل أكثر فعالية. وقد يكون لأعضاء هيئة التدريس

بدرجة"أستاذ"نفوذ أكبر في الحصول على موارد إضافية أو دعم مخصص من الجامعات، مما يُمكنهم من التعامل مع التحديات بشكل أكثر كفاءة. وقد يكون لديهم حافز أكبر للمشاركة في ورش العمل والدورات التدريبية المتعلقة بالتكنولوجيا والتعليم الإلكتروني، مما يساهم في تعزيز قدراتهم على التعامل مع صعوبات (تحديات).

ومن الدراسات التي تدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة السكران (2016) التي أشارت إلى أن أعضاء هيئة التدريس ذوي الدرجات العلمية العالية يمتلكون خبرة ومهارات أفضل في التعامل مع الإشراف الأكاديمي، مما يتماشى مع النتيجة الحالية بأن الفروق كانت لصالح الدرجة العلمية"أستاذ". ودراسة دياب (2013) التي ركزت على تحسين أداء الأساتذة الجامعيين، مما يدعم فكرة أن الأساتذة ذوي الدرجات العالية يمتلكون مهارات وخبرات تؤهلهم للتغلب على صعوبات (تحديات) بشكل أفضل.

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مدراسة السكران (2016) التي أشارت إل أن أعضاء هيئة التدريس من رتبة الأساتذة ذوي الدرجات العلمية العالية يمتلكون مهارات وخبرات أفضل.

كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على جميع الابعاد وعلى الدرجة الكلية للأداة تُعزى لمتغير سنوات الخبرة. ويمكن تفسير ذلك بأنَّ الخبرة الزمنية في التدريس لا تؤثر بشكل كبير على القدرة على التعامل مع صعوبات (تحديات) في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني. ربما يكون العامل الأكثر تأثيرًا هو الدرجة العلمية وليس عدد سنوات الخبرة.

ومن الدراسات التي تدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة رحيل والشيخي (2019) التي لم تشر إلى تأثير سنوات الخبرة على القدرة في التعامل مع صعوبات (تحديات)، مما يعزز النتيجة الحالية بأن الخبرة الزمنية ليست العامل الأهم. ودراسة الشربيني (2020) التي لم تذكر فروقًا تُعزى

إلى سنوات الخبرة، مما يدعم النتيجة الحالية بأن عدد سنوات الخبرة ليس العامل الأكثر تأثيرًا. وتختلف نتيجة الدراسة الحالية التي أشارت إلى أن الدرجة العلمية هي العامل الأكثر تأثيرًا، وليس سنوات الخبرة. مع نتيجة دراسة دياب (2013) التي لم تشر إلى تأثير سنوات الخبرة بشكل مباشر، لكن ركزت على تحسين الأداء الأكاديمي بشكل عام.

واتفقت الدراسة الحالية مع دراسة (Yende, 2021) التي أكدت على أهمية تطوير مهارات البحث العلمي والكتابة الأكاديمية بين الطلبة وتعزيز التفاعل بين الطلبة والمشرفين لتحقيق تجربة تعليمية أكثر فعالية. ومع دراسة (Gohar, 2021) التي أشارت إلى العبء الثقيل على المشرفين وضعف مهارات البحث لدى الطلبة كتحديات رئيسية تؤثر على جودة الإشراف الأكاديمي. كما اتفقت مع نتيجة دراسة (Bostola et al., 2020) في وجود اختلافات بين استجابات المشرفين والطلبة، وتحديات اللغة الإنجليزية والكتابة الأكاديمية كمشكلات رئيسية. كما واتفقت دراسة يوهانسن وآخرون (Johansen et al., 2019) مع نتائج الدراسة الحالية في توضح أن المسؤولية الرئيسية تقع على عاتق المشرف. واتفقت الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة (Yasmin & et al., 2018) في الإشارة إلى أن التحديات الاكاديمية تشكل عوائق أمام الإنجاز الأكاديمي للطلبة.

واختلفت الدراسة الحالية مع دراسة (Yende, 2021) التي أشارت إلى فجوة في العلاقة بين الطلبة ومشرفيهم، مما يشير إلى اختلاف في السياقات المؤسسية والتفاعلات الأكاديمية، في حين لم تجد الدراسة الحالية فروقاً بين الاستجابات بناءً على مكان العمل (الجامعة)، ومع دراسة (Gohar, 2021) التي أوصت بالالتزام بقواعد الدراسات العليا التي تسمح بالإشراف على عدة رسائل لتمكين المشرفين من متابعة الطلبة بأمانة. بينما الدراسة الحالية لم ترصد تأثير مكان العمل بين الجامعات. كما واختلفت مع دراسة (Bostola et al., 2020) في أن الدراسة الحالية لم تجد فروقاً بين الاستجابات بناءً على سنوات الخبرة، بينما دراسة (Bostola et al., 2020) أشارت

إلى الحاجة لتحسين مهارات الطلبة في اللغة الإنجليزية. واختلفت الدراسة الحالية مع دراسة (Johansen et al., 2019) التي أظهرت فهماً مشتركاً للمسؤوليات ولم تبلغ عن وجود صراع في المسؤوليات. بينما الدراسة الحالية لم تجد فروقاً بين الاستجابات بناءً على الجنس.واختلفت الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة (Yasmin & et al., 2018) التي قسمت التحديات إلى فئات رئيسية تتعلق بالمنظورات المالية، والمؤسسية، والتكنولوجية، والشخصية. بينما الدراسة الحالية لم تفصح عن فروق بناءً على الجامعة.

2.5 مناقشة نتائج المقابلات (المنهج النوعي)

1 .أهمية وضرورة توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي

من خلال تحليل استجابات المشاركين، يظهر بوضوح أن هناك تأييدًا قويًا لتوظيف التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي. فبعض المشاركين يرون في التكنولوجيا أداة حيوية لتحسين جودة الإشراف وتعزيز فعالية التواصل. هذا الحماس يمكن تفسيره بناءً على الفوائد التي توفرها التكنولوجيا، مثل تحسين التواصل، حيث التكنولوجيا تتيح قنوات متعددة للتواصل تسهل عملية الإشراف وتوفر الوقت والجهد للطرفين. ومرونة المكان والزمان حيث تمكن التكنولوجيا من متابعة العمل الإشرافي من أي مكان وفي أي وقت، مما يوفر مرونة أكبر للطلبة والمشرفين. وتعزيز التفاعل وزيادة فرص التعلم وتوفير بيئة تعليمية متكاملة من حلال الأدوات التكنولوجية مثل الفيديوهات التعليمية والمنصات التفاعلية تعزز فرص التعلم وتوفير بيئة تعليمية متكاملة، وتجاوز الحواجز الزمانية والمكانية وتسهيل الاجتماعات الافتراضية والتواصل الفوري.

ويمكن رد ذلك إلى ان استجابات بعض المشاركين تُظهر تأييدًا قويًا لاستخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي، نظرًا لفوائدها في تحسين التواصل، وبعضهم يرى أن فيها توفير مرونة المكان

والزمان، تعزيز التفاعل والتعلم، وتجاوز الحواجز الزمانية والمكانية، مما يؤكد على دورها الحيوي في تعزيز فعالية الإشراف الأكاديمي.

2 .الصعوبات (التحديات) التي تؤثر على ممارسة العمل الإشرافي

بالرغم من الفوائد الكبيرة للتكنولوجيا، فإن هناك معوقات تعترض تطبيقها الفعال في الإشراف الأكاديمي، والتي تم تصنيفها إلى معوقات إدارية: مثل نقص الدعم الإداري والتقني والإجراءات الإدارية المعقدة. ومعوقات أكاديمية فقد ذكر بعضهم من هذه الصعوبات(التحديات): نقص المعايير الموحدة واختلاف معايير الإشراف بين المشرفين. وبعضهم أشار إلى وجود معوقات شخصية وتواصلية مثل: صعوبة التفاعل الشخصي المباشر وانخفاض مستوى التفاعل الشخصي. وبعضهم أشار إلى وجود معوقات اقتصادية مثل: تكاليف التكنولوجيا والتدريب ونقص الموارد التقنية. ولحل هذه الصعوبات (التحديات)، اقترح المشاركون تحسين البنية التحتية التكنولوجية، وتقديم التدريب والدعم الفني المستمر، وتعزيز التفاعل والتواصل باستخدام الأدوات والمنصات الرقمية الفعالة.

3. العلاقة بين المشرف والطالب

أشار بعض المشاركين إلى أهمية توظيف التكنولوجيا لتحسين العلاقة بين المشرف والطالب، وذلك من خلال استخدام منصات إدارة التعلم(LMS) مثل Moodle و Blackboard لتوفير المواد الدراسية وتنظيم المحاضرات وتقديم التغذية الراجعة. وبعضهم أشار إلى ووسائل التواصل والتقييم الإلكتروني: مثل البريد الإلكتروني، الرسائل النصية، الاجتماعات عبر الفيديو، والتقييم عبر الإنترنت. وبعضهم أشار إلى ضرورة تعزيز التفاعل الشخصي من خلال تنظيم اجتماعات دورية وتشجيع الصراحة والشفافية وتقديم الدعم الأكاديمي والنفسي.

4. **الخطط المستقبلية والتطوير**

أظهرت المقابلات وفقًا للمشاركين أن الجامعات تعمل على تطوير خطط مستقبلية لتحسين الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، تتضمن تحسين البنية التحتية التكنولوجية من خلال تحديث الأجهزة والشبكات وتوفير البرمجيات اللازمة. وتدريب أعضاء هيئة التدريس من خلال ورش عمل ودورات تدريبية لتطوير مهاراتهم التقنية. وبعضهم أشار إلى استخدام الذكاء الاصطناعي لتحليل بيانات الطلبة وتقديم توصيات مخصصة لتحسين الأداء الأكاديمي. وتعزيز التفاعل والتواصل الفوري باستخدام تقنيات الفيديو المباشر وتطبيقات الدردشة الفورية والبريد الإلكتروني. كما أوصوا بضرورة وضع آليات تقييم فعالية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بشكل دوري.

4.1.5: مناقشة نتائج السؤال الخامس الذي ينصَّ على:"ما هي الاستراتيجية المقترحة نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية في تحسين جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية؟"

أشارت نتائج هذا السؤال الى اقتراح استراتيجية إشرافية لتحسين جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية، حيث يشير التصور المقترح الذي يمثل استراتيجية متكاملة وقابلة للتنفيذ لتحسين جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية. تمثل مبررات وأهداف التصور استجابة واضحة للتحديات التقنية والإدارية التي تواجهها الجامعات، بينما تُظهر الحلول المقترحة قدرة الباحث على تقديم رؤية شاملة ومبتكرة يمكن أن تسهم في تحسين جودة التعليم الأكاديمي في فلسطين.

حبث سلط التصور المقترح الضوء على مجموعة من النقاط الهامة التي يجب مناقشتها لتعزيز فهم الأبعاد العملية والإجرائية لهذا التصور. وقد تبين أن هذه الاستراتيجية المقترحة تستند إلى مبررات وأهداف محددة، وتأخذ في الاعتبار احتياجات التعليم الأكاديمي في العصر الرقمي.

1. مبررات التصور ودوافع تطويره

من خلال مراجعة نتائج الدراسة، تظهر بوضوح أن التطور التكنولوجي السريع وزيادة أعداد الطلبة في برامج الدراسات العليا تستدعي إيجاد حلول مبتكرة لتقديم إشراف أكاديمي أكثر كفاءة وفعالية. تُعد هذه الحاجة دافعًا رئيسيًا لتطوير هذا التصور، حيث تبرز التكنولوجيا كأداة محورية لتحسين العملية التعليمية وتسهيل التواصل بين المشرفين والطلبة. هذا التصور يقدم إطارًا عمليًا يستجيب للتحديات التقنية والإدارية التي أظهرتها نتائج الدراسة، ويعزز مفهوم التعلم الذاتي والتعلم عن بعد، والذي أصبح ضرورة في ظل المتغيرات العالمية. ويمكن القول إن قدرة الجامعات الفلسطينية على تبني هذا التصور ستعكس قدرتها على التأقلم مع المستجدات التكنولوجية ومتطلبات التعليم الحديث.

2. قدرة التصور على تحسين الإشراف الأكاديمي الإلكتروني

نتائج الدراسة تشير بوضوح إلى أن التصور المقترح يهدف إلى تحسين جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من خلال استخدام تقنيات متقدمة مثل أنظمة إدارة التعلم (LMS) وأدوات تحليل الأداء، وهو ما يعزز دور المشرف في تقديم توجيه أكاديمي أكثر دقة واستمرارية. هذه الأدوات تسهم بشكل مباشر في تمكين المشرفين من متابعة تقدم الطلاب بشكل فعال، وتقديم ملاحظات فورية تستند إلى بيانات واضحة. علاوة على ذلك، فإن التصور المقترح يسعى لضمان وصول جميع الطلاب إلى الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بشكل متساوٍ، بغض النظر عن مواقعهم الجغرافية أو خلفياتهم الاجتماعية، مما يعكس اهتمامًا بالعدالة التعليمية.

3. الأهداف الخاصة ودورها في تمكين أعضاء هيئة التدريس

تشير نتائج الدراسة إلى أن الأهداف الخاصة للتصور المقترح تركز على رفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من خلال تقديم برامج تدريبية متخصصة. هذا الجانب يُظهر وعيًا بأهمية تأهيل المشرفين وتمكينهم من استخدام التقنيات الحديثة بشكل فعال. إضافةً إلى ذلك، فإن تقديم حوافز لأعضاء هيئة التدريس الأكثر نشاطًا في استخدام التقنيات يُعد

خطوة ذكية لتحفيز المشرفين على تبني التكنولوجيا بشكل أكبر، مما يعزز من الابتكار والإبداع في عملية الإشراف.

4. المرونة والقدرة على التكيف مع الاحتياجات المختلفة

نتائج الدراسة تسلط الضوء على أهمية المرونة في النظام المقترح، حيث تم تصميم التصور ليتكيف مع احتياجات كل من الطلاب والمشرفين، وذلك من خلال توفير بيئة تعليمية تفاعلية تتيح للطلبة إمكانية الوصول إلى أدوات التعليم والإشراف الإلكتروني في أي وقت. هذه المرونة تُظهر فهمًا عميقًا للتحديات التي قد تواجهها الجامعات الفلسطينية، وتؤكد أن النظام المقترح قادر على الاستجابة للمتغيرات التكنولوجية والاحتياجات الفردية للطلاب.

5. التغلب على التحديات وتقديم حلول مبتكرة

أظهرت نتائج الدراسة أن هناك عدة تحديات قد تواجه تطبيق هذا التصور، مثل نقص البنية التحتية التقنية في بعض الجامعات الفلسطينية والتكاليف المالية المرتفعة لتطوير النظام. ومع ذلك، فإن الدراسة تقدم حلولًا مبتكرة لهذه التحديات، مثل البحث عن شراكات مع منظمات دولية أو استخدام أنظمة إدارة التعلم مفتوحة المصدر لتقليل التكاليف. هذا يبرز قدرة الباحث على التفكير النقدي والتحليلي في تقديم حلول عملية وقابلة للتنفيذ للتغلب على العقبات المحتملة.

6. استدامة النظام وتطويره المستمر

يشير التصور المقترح إلى أهمية استدامة النظام وتطويره بشكل دوري لضمان استمرار فعاليته. هذا يُظهر وعيًا بأهمية مواكبة التطورات التكنولوجية المستمرة وتحديث النظام بما يتماشى مع احتياجات المستقبل. من خلال توفير برامج تدريب مستمرة وتحديث البنية التحتية التقنية بشكل منتظم، يمكن ضمان أن النظام سيكون قادرًا على تقديم دعم أكاديمي مستدام ومرن يلبي تطلعات الجامعات الفلسطينية على المدى الطويل.

2.4 التوصيات

1. أظهرت نتائج الدراسة أنَّ درجة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية جاءت بدرجة تقدير (مُرتفعة)، في ضوء هذه النتيجة توصي الدراسة ب استمرار وتعزيز الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وتوفير المزيد من الموارد والدعم لتحسين جودته وضمان استفادة أكبر عدد ممكن من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس منه.
2. أظهرت نتائج الدراسة أنَّ صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني جاءت بدرجة تقدير (مُتوسطة). في ضوء هذه النتيجة توصي الدراسة بتقديم دعم فني وإداري إضافي لهم، مثل توفير التدريب المستمر على استخدام تقنيات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، وتحسين البنية التحتية التقنية، وتوفير فريق دعم تقني يمكنه التعامل مع المشكلات الفنية بشكل فعال وسريع.
3. أشارت النَّتائج إلى عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة على ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني تُعزى لمتغير الجنس باستثناء بُعد (متابعة التقدم والتطور)، حيث جاءت الفروق لصالح الذكور، في ضوء هذه النتيجة توصي الدراسة بتقديم برامج تدريبية موجهة للإناث لتعزيز مهاراتهن في متابعة التقدم والتطور في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، مما يسهم في تقليل الفجوة بين الجنسين في هذا البُعد.
4. عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة تُعزى لمتغير مكان العمل باستثناء بُعد (التشجيع على المشاركة والتواصل)، وكانت الفروق لصالح أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة القدس المفتوحة. في ضوء هذه النتيجة توصي الدراسة بتعزيز تبادل الخبرات والممارسات الجيدة بين الجامعات

المختلفة، خاصة جامعة القدس المفتوحة، من خلال ورش عمل وبرامج تدريبية تركز على التشجيع على المشاركة والتواصل في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

5. عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة تُعزى لمتغير الدرجة العلمية باستثناء بُعد (تشجيع الاستخدام الإلكتروني)، وكانت الفروق لصالح أعضاء الهيئة التدريسية من الدرجة العلمية (أستاذ)، في ضوء هذه النتيجة توصي الدراسة بتطوير برامج تطوير مهني تستهدف أعضاء الهيئة التدريسية من الدرجات العلمية الأدنى لتشجيعهم على الاستخدام الفعّال للتقنيات الإلكترونية في الإشراف، مع الاستفادة من خبرات الأساتذة ذوي الدرجات العلمية الأعلى.

6. أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة احصائيًا تُعزى لمتغير سنوات الخبرة باستثناء بُعدي (تشجيع الاستخدام الإلكتروني، والتشجيع على المشاركة والتواصل)، إذ جاءت الفروق بين سنوات الخبرة (أقل من 5 سنوات) من جهة وسنوات الخبرة (10 سنوات فأكثر) من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح (أقل من 5 سنوات) بمُتوسط حسابي أعلى على بُعد تشجيع الاستخدام الإلكتروني. كما جاءت الفروق بين سنوات الخبرة (5 –10 سنوات) من جهة و(10 سنوات فأكثر) من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح (5 –10 سنوات) بمُتوسط حسابي أعلى على بُعد التشجيع على المشاركة والتواصل. في ضوء هذه النتيجة توصي الدراسة بتقديم دعم مستمر لأعضاء الهيئة التدريسية ذوي الخبرة الطويلة (10 سنوات فأكثر) من خلال تحديث مهاراتهم التقنية وتشجيعهم على المشاركة في برامج تدريبية حديثة لتعزيز استخدامهم للتقنيات الإلكترونية والمشاركة الفعالة في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

7. أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائيَّة بين المُتوسطات الحسابيَّة لاستجابات أفراد الدراسة صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني تُعزى لمتغيرات (الجنس، ومكان العمل(الجامعة)، وسنوات الخبرة)، في

ضوء هذه النتيجة توصي الدراسة بإنشاء مركز دعم متخصص في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني يمكن أن يقدم الدعم الفني والتقني والاستشارات لأعضاء هيئة التدريس بغض النظر عن جنسهم، مكان عملهم، أو سنوات خبرتهم، لضمان تقديم المساعدة الفعّالة في مواجهة صعوبات (تحديات).

8. ووجود فروق ذو دلالة إحصائية تُعزى لمُتغير الدرجة العلمية، إذ جاءت الفروق بين تقديرات الدرجة العلمية (أستاذ مساعد) من جهة والدرجة العلمية (أستاذ) من جهة أخرى، وكانت الفروق لصالح الدرجة العلمية (أستاذ). كما جاءت الفروق بين (أستاذ مشارك) و(أستاذ) وكانت الفروق لصالح الدرجة العلمية (أستاذ). في ضوء هذه النتيجة توصي الدراسة بتطوير برامج تدريبية متقدمة موجهة للأساتذة المساعدين والمشاركين لتعزيز مهاراتهم في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.
9. تنظيم ورش عمل لتنمية الابتكار الرقمي لدى طلبة الدراسات العليا.
10. تصميم أنشطة تفاعلية لتطوير مهارات التفكير الناقد.
11. تنظيم مسابقات لتحفيز الطلبة على المشاركة في المنتديات الإلكترونية.
12. تعزيز الأنظمة الإلكترونية وتقديم الدعم الفني لأعضاء هيئة التدريس والطلبة.
13. توفير أدوات تنظيم إلكترونية لتحسين إدارة الوقت.
14. إنشاء برامج تحفيزية للطلبة الأكثر نشاطًا في البحوث الإلكترونية.

3.5 المقترحات

1. إجراء دراسات حالة في عدة جامعات لفهم أفضل لممارسات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وتحديد العوامل المؤثرة في نجاحها.
2. تطوير أدوات تقييم جديدة تساعد في قياس جودة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وفعاليته.
3. تشجيع إجراء دراسات ميدانية تقيِّم فعالية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني وتأثيره على جودة التعلم والتدريس.
4. قياس فعالية ممارسات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في عدة جامعات ومقارنتها لاستخلاص الدروس المستفادة والتوصيات العامة.
5. تطوير مرجعية تحتوي على أفضل الممارسات والإرشادات للإشراف الإلكتروني في الجامعات.
6. دراسة تأثير التدريب المستمر على أعضاء هيئة التدريس في تحسين ممارسات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني.

المراجع

أولًا: المراجع العربية:

أبو غزالة، زينب محمد(2019). درجة إمكانية تطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني والصعوبات التي قد تواجه هذا التطبيق والحلول المقترحة من وجهة نظر المشـــرفين ومديري المدارس والمعلمين في محافظة جرش.[رسالة دكتوراه غير منشورة]. جامعة اليرموك، الأردن.

أبو حسين، فاطمة.(2021). معوقات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من وجهة نظر المشرفات في مدينة أبها الحضرية. مجلة الدراسات والبحوث التربوية، 1(1)، 277-316.

أبو ســـمرة، محمود، طيطي، محمد.(2020). مناهج البحث العلمي من التبيين إلى التمكين. دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.

أحمد، صـــفاء(2023). تصـــور مقترح لتطوير الأداء الإداري الرقمي باســـتخدام تقنيات نظام الإشـــراف الأكاديمي الإلكتروني من قبل القيادات الإدارية في ضـــوء متطلبات التحول الرقمي"كلية التربية للطفولة المبكرة جامعة المنيا نموذجا". مجلة دراســـات في الطفولة والتربية، (24)، 101-179.

الأحمري، ســعدية. (2015). التعليم الإلكتروني. وزارة التربية، تصـــفح في 11، تشـــرين ثاني، 2023، على شبكة الانترنت : https://www.kutubpdfbook.com/book

اسـماعيل، الغريب. (2009). التعليم الإلكتروني من التطبيق إلى الاحتراف والجودة. القاهرة: عالم الكتب.

آل معيض، عايض عبدالله محمد. (2022). دور الإشراف العلمي الإلكتروني في جامعة الملك خالد من وجهة نظر طلبة الدراسـات العليا في ظرف جائحة كورونا: دراسـة تقويمية. مجلة الآداب للدراسات النفسية والتربوية،(1) ، 124-159.

البحراني، عبد المجيد حســين. (2008). أثر برنامج الإشـــراف الأكاديمي الإلكتروني في تنمية التفكير التأملي والممارســـات الصـــفية لدى الطلبة معلمي العلوم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس. [رسالة ماجستير غير منشورة]، جامعة السلطان قابوس، مسقط، سلطنة عمان.

البايطن، عبد الرحمن.(2014). درجة ممارســة المشــرفين التربويين لأســاليب الإشــراف التربوي التطوري بمدينة الرياض. مجلة العلوم التربوية، 26(1)،.135 – 159

بـالخير، محمـد.(2014). فـاعليـة برنـامج إلكتروني مقترح للإشـــراف التربوي في تنميـة مهـارات التدريس لدى معلمي تقنية المعلومات بمحافظة ظفار. [رسالة ماجستير غير منشورة]، جامعة ظفار، اليمن.

البلوي، هدى (2012). أهمية الإشـــراف التربوي الإلكتروني ومعوقات اســـتخدامه في الأســـاليب الإشـــرافية من وجهة نظر المشـــرفات التربويات ومعلمات الرياضـــيات بمنطقة تبوك التعليمية[رسالة ماجستير غير منشورة]، جامعة أم القرى. السعودية. كلية التربية.

بوراس، نـاديـة، وبوحنيـك، هـدى.(2020). تجـارب تطبيق التعليم الإلكتروني في بعض الـدول العربية. مجلة الدراسات المالية والمحاسبية والادارية، 07 (1)، 512-528.

جان، خديجة(2017). واقع الإشـــراف العلمي على الأبحاث التربوية في برامج الدراســـات العليا بجامعة م من القرى بمكة المكرمة وجهة نظر الباحثات في ضـوء تخصـصـهن. مجلة التربية 175 (2)، 33-62.

جامعة القدس المفتوحة. (2017). التعليم الإلكتروني. رام الله، زيارة 26 تشـــرين أول، 2023، على شبكة الانترنت: https://elearning.qou.edu/

جاد الله.(2012) الإشراف الأكاديمي الإلكتروني كمدخل لتجويد الإشراف التربوي من وجهة نظر مشـــرفي ومديري مدارس التعليم العام. المجلة العلمية بكلية التربية بالوادي الجديد، (8)، 119- 205.

حمدان، محمد زياد حمدان(2015). الإشـراف في التربية المعاصـرة مفاهيم وأسـاليب وتطبيقات. دار الروبية الحديثة.

حمدان، محمد(2015). درجة توافر متطلبات تطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني ف المدارس الحكومية بمحافظة غزة وسبل تطويرها. [رسالة ماجستير غير منشورة]، الجامعة الإسلامية، فلسطين.

الحازمي، ملاك (2014). معوقات التواصـــل الأكاديمي وســـبل مواجهتها من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بجامعة طيبة. [رسالة ماجستير غير منشورة]، جامعة طيبة، كلية الروبية.

حجر، خالد (2003م). معايير شـروط المَوضُـوعية والصـدق والثبات في البَحث الكيفي: دراسـة نظرية. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية، (2). 132-154.

خيمي، ســـامي.(2018). مقدمة في التعليم الإلكتروني. الجمهورية العربية الســـورية : الجامعة الافتراضـــية الســـورية، تصـــفح في 11، تشـــرين ثاني، 2023،على شـــبكة الانترنت : http://bib.univ-oeb.dz:8080/jspui/bitstream

خلف الله، محمود إبراهيم(2014). تصور مقترح لتطبيق الإشراف التربوي الإلكتروني على الطلبة المعلمين بكلية التربية– جامعة الأقصى. مجلة جامعة الأقصى سلسلة العلوم الإنسانية، 18(2)، 287–315.

داود، عبدالعزيز؛ الرشيدي، نايف؛ ورسمي، محمد.(2018). دور الشبكة العنكبوتية في تفعيل الأساليب الإشرافية. مجلة المعرفة التربوية، 6(12)،.130–140

دياب، سهيل رزق2009).(دراسة تقويمية لدور المشرف الأكاديمي في الإشراف والمتابعة على مشاريع تخرج الطلبة في جامعة القدس المفتوحة. المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة عن بعد، 2(3).

رحيل، محمد، والشيخي، بسمة(2019). الإشراف الأكاديمي مدخل نظري وتطبيقات. مجلة أبحاث كلية الآداب، جامعة سرت ليبيا، (14).

الرحيلي، محمد سليم الله(2022). درجة قيام المشرفين على الرسائل العلمية بأدوارهم من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية، (11)، 340–389.

الزنبقي، حنان سليمان(2014). الإشراف التربوي الإلكتروني طريقك إلى التجديد والتطوير. دار الكفاح للنشر والتوزيع، الخبر، المملكة العربية السعودية.

سعادة، جودت؛ والسرطاوي، عادل(2012). استخدام الحاسوب والانترنت في ميادين التربية والتعليم. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

سفر، صالحة.(2008). الاشراف التربوي عن بعد بين الأهمية والممارسة ومعوقات استخدامه. [أطروحة غير منشورة]، جامعة أم القرى، مكة، السعودية.

السكران عبد الله فالح.(2016). رؤية تطويرية لدور المشرف الاكاديمي على الرسائل العلمية، والبحوث التكميلية لطلبة الدراسات العليا في أقسام التربية جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية. مجلة العلوم التربوية، 6، 15–76.

السليم، سليم عبد الرزاق، والعودة، عبد العزيز(2010). الإشراف التربوي الإلكتروني وآليات تفعيله. ورقة مقدمة في لقاء الإشراف التربوي الثالث عشر لمديري إدارات ومراكز الإشراف التربوي المقام في منطقة حائل إدارة التربية والتعليم محافظة الأحساء.

زامل، مجدي، وحناوي، مجدي، وأبو معيلق، محمد.(2018). تكنولوجيا التعليم. عمان، جامعة القدس المفتوحة.

سالم، حنان؛ جورج، جورجيت؛ وإبراهيم، عصام (2011).الإشراف التربوي في المدرسة الابتدائية في ضوء إجراءات تطبيق قانون كادر المعلم. مجلة كلية التربية ببورسعيد. مصر، – 460 438.

السوالمة، سالم والقطيش، حسين.(2015). استخدام المشرفين التربويين للإنترنت في الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في مديرة التربية والتعليم في محافظة المفرق. دراسات العلوم التربوية، 42(1)، –183.

شتا، سيد وآخرون.(2015). تعلم كيف تتعلم. عمان : جامعة القدس المفتوحة.

الشربيني، محمد(2020). متطلبات استخدام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية الموديل نموذجا. مجلة دراســـات في الخدمة والاجتماعية، جامعة حلوان، (49)،137 –170.

الشمراني، محمد. (2009). الإشراف الأكاديمي الإلكتروني : مفهومه، أهدافه، إجراءاته التطبيقية. ورقة عمل مقدمة في لقاء مديري إدارات الإشراف التربوي المنعقد في محافظة الإحساء في المملكة العربية السعودية، للفترة من 30/2–2/3/ 1429.

شمس الدين، فيصل.(2016). الوسائل التعليمية المطورة. شمس للنشر والاعلام، متصفح في 11، تشرين ثاني، 2023،على شبكة الانترنت : www.shams–group.net

شـــمة، محمد عبد الرازق(2012) مهارات الجيل الثاني للويب اللازمة لأعضـــاء هيئة التدريس للإشـــراف الأكاديمي الإلكتروني على الرســـائل العلمية واتجاهاتهم نحوه. مجلة كلية التربية جامعة الإسكندرية، 22(4)، 91–149.

الصـــائغ، عهود(2018). واقع اســـتخدام الإشـــراف الأكاديمي الإلكتروني في رياض الأطفال من وجهة نظر المشـــرفات التربويات والمعلمات بمدينتي مكة المكرمة وجدة. [رســـالة ماجســـتير غير منشورة]، جامعة أم القرى، كلية التربية: السعودية، مكة.

عبيدات، ذوقان وأبو السميد، سهيلة(2007). إستراتيجيات حديثة في الإشراف التربوي. عمان: دار الفكر.

عساف، محمود؛ الدردساوي، هيا.(2012). تقييم دور المشرف الأكاديمي على الرسائل العلمية ف الجامعات الفلسطينية. مجلة جامعة الازهر بغزة، 14، 310–375.

العمري، صـــالح. (2023). تطوير الإشـــراف على الرســـائل العلمية والمشـــروعات البحثية في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. المجلة التربوية،(107)، 23–77.

عابد، زهير. (2012). دور شبكات التواصل الاجتماعي في تعبئة الرأي العام الفلسطيني نحو التغيير الاجتماعي والسياسي: دراسة وصفية تحليلية. مجلة جامعة النجاح للأبحاث- العلوم الإنسانية، جامعة النجاح الوطنية، 26(6)، 1387-1428.

عامر، طارق عبد الرؤوف.(2015). التعليم الإلكتروني والتعليم الافتراضي، المجموعة العربية للتدريب والنشر، زيارة 26 تشرين أول، 2023، على شبكة الانترنت: https://books.google.ps/books?id=mB72DQAAQBAJ&printsec=

عريقات، دلال.(2020). التعليم الإلكتروني في ظل كورونا/ شبكة راية العالمية/ تصفح بتاريخ.22/3/2020 https://www.raya.ps/articles/1082768.htm

العرفج، عبير والعجمي؛ سارة عبدالله(2019). معوقات تطبيق الإشراف الأكاديمي الإلكتروني من وجهة نظر المشرفات التربويات في مدينة الرياض. مجلة العلوم التربوية، (4)، 100-127.

العواودة، طارق حسين.(2012). صعوبات (تحديات) توظيف التعليم الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية بغزة كما يراعا الأساتذة والطلبة.[رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة الأزهر غزة، فلسطين.

الغامدي، محمد(2010). أهمية معوقات الإشراف التربوي الإلكتروني باستخدام نظم التعليم الإلكتروني بريد المشرفين التربويين والمعلمين في تحقيق بعض المهام الإشرافية.[رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة أم القرى كلية التربية مكة المكرم

كوكالي، رولا عصام.(2017). واقع توظيف الوسائل التعليمية الإلكترونية ومعيقاته لدى معلمي العلوم في المرحلة الأساسية العليا في محافظة بيت لحم.[رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة القدس، القدس، فلسطين.

الكندي، أفلح بن أحمد بن سليمان. (2018). صعوبات (تحديات) المتابعة الإشرافية الإلكترونية وسبل تطويرها من وجهة نظر المشرفين التربويين بسلطنة عمان. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، الجامعة الإسلامية بغزة – شؤون البحث العلمي والدراسات العليا، 26(2)، 544-567.

القاسم، رشا(2013). واقع استخدام الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في المدارس الحكومية من وجه نظر المشرفين التربويين في شمال الضفة الغربية. [رسالة ماجستير غير منشورة]، جامعة النجاح الوطنية. فلسطين.

المبيض، هبة.(2020). تحليل واقع التعليم الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية :دراسة حالة جامعة فلسطين التقنية – خضوري/ طولكرم. مجلة جامعة فلسطين التقنية للأبحاث (8)(3)، 154-178.

محبوب، حنان(2021). فاعلية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني ومدى استجابة مخرجات البحوث النفسية الإمبيريقية في ظل أزمة كوفيد 99 من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية بين الواقع والمأمول. مجلة ديالي، (90)، 248-300.

المعبدي، آلاء (2020) درجة إسهام الإشراق الإلكتروني فيه التنمية المهنية لمعلمات العلوم بالمرحلة المتوسطة بمدينة مكة المكرمة. مجلة القراءة والمعرفة، جامعة عين شمس كلية التربية (225) 345 – 404.

المقطرن، سوزان حسن(2016). الإشراف التربوي- أهميته – أهدافه – كفاياته – مهارات العرف التربوي. دار الإعصار العلمي للنشر والتوزيع.

الناصري، زايد خليفة مبارك.(2019). فاعلية الإشراف الأكاديمي الإلكتروني في تدريس الدراسات الاجتماعية والكفاءة الذاتية للمعلمين الأوائل في سلطنة عُمان. [رسالة ماجستير غير منشورة]، جامعة نزوى.

ندير، بلعور.(2016). الفوارق بين المنهج الكمي والمنهج الكيفي، الجزائر، جامعة غاردان.

هاشم، نهلة.(2015). الإشراف التربوي أساليبه واتجاهاته. السحاب للنشر والتوزيع.

الهجران، عبد الله (2005). نماذج حديثة وتطبيقات في الإشراف التربوي. [رسالة دكتوراه غير منشورة]، الجامعة الأردنية. عمان، الأردن.

هزايمة، علي (2020). مدى توافر متطلبات تطبيق الإشراف التربوي الإلكتروني في محافظات شمال الأردن من وجهة نظر المشرفين التربويين، مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات.

المراجع الأجنبية:

Abdul Aziz, A. (2017). Obstacles to implementing electronic educational supervision in the preparatory stage in Sohag governorate from the educational supervisors' point of view: A field study. Journal of Studies in University Education, (35), 190-327.

AlBar, A.(2012). An electronic supervision system architecture in education environments. European Journal of Business and Management, 4(8), 140-148.

Alger, C. & Kopcha, T. (2009). E-Supervision: A technology framework for the 21st century field experience in teacher education. Teacher Education Journal, 18(2), 31- 46.

Almazova, I.G., Kondakova, I.V., Mezinov. V. N., Nekhoroshikh, N.A &,. Chislova, S.N. (2021). Analysis and development of effective distance learning practices. Propósitos y Representaciones, 9 (3), 1125.

and Education, 3(4), 115-120.

Barker, S., & Wilson, P. (2020). Supervising doctoral students at a distance: Challenges and best practices. Higher Education Research & Development, 39(4), 727-740. https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1721052

Bastola, M.(2020).Engagement and Challenges in Supervisory Feedback:

Betts, K. (2009). Lost in translation: importance of effective communication in online education. Online Journal of Distance Learning Administration 12 (2), 1–13.

Brand, R. (2000). Education in New Era. U.S.A., Association for Supervision and Curriculum Development..(Ed.).

Cano, E & Garcia, M. (2013). ICT strategies and tools for the improvement of instructional supervision. The Virtual Supervision. Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET, 12(1),77-87.

Carlin, Charles H. ; Milam, Jennifer L ; Carlin, Emily Land Owen, Ashley. (2012). Promising Practices in E-Supervision: Exploring Journal of Telerehabilitation. 4(2), 25-38.

Clark, J., & Roberts, M. (2021). The role of technology in enhancing the online supervision of graduate students. Journal of Educational Technology Research, 34(3), 212-227. https://doi.org/10.1016/j.jedtech.2021.06.002

Clynes, M.P. & Raftery, S.E.C. 2008. Feedback: An essential element of student learning in clinical practice. Nurse Education in Practice 8: 405-411.

Coetzer, D.(2013). Nagraadse verpleegstudente se verwagtinge rakende studieleiding. Thesis for Magister Societatis Scientiae (Nursing) degree. Universiteit van die Vrystaat.

Crowe, A. H. (2002). Electronic supervision: From decision-making to implementation. Corrections Today, 64 (5), pp. 130-132 .

De Beer, M. & Mason, R.B. 2009. Using a blended approach to facilitate postgraduate supervision. Innovations in Education and Teaching International 46 (2): 213-226.
digital age. COUNS-EDU: The International Journal of Counseling

Ekpoh, U. I., & Eze, G. B. (2015). Principals' supervisory techniques and teachers' job performance in secondary schools in Icon education zone, cross river state, Nigeria. British journal of education, 3(6), 31-40.

Ekpon, U. (2015). Principals' supervision techniques and performance in secondary schools in ikom education Nigeria. British Journal of Education, 3(6), 31–40.

Estaben, C., & Luis, G. (2013) op. Cit, Pp85-86.

Fendi,H.(2021).Online-Based Academic Supervision during the Covid-19 Panademic. Journal Of Physics:Conference Series.1-5.

Forneris, S.G., & Peden-McAlpine, C.J.(2006). Contextual learning: A reflective learning Intervention for nursing education. International Journal of Nursing Education Scholarship, 3 (1).

Gohar, A.S. & Qouta, M.M. 2021. Challenges of Improving the quality of academic supervision of postgraduate studies at the Faculty of Education, Damietta University. Journal of Educational Issues, 7(1): 113-137. https://doi.org/10.5296/jei.v7i1.18292

Harrow, J.D.(1992). Management Research Supervision: Some Users Perspectives on Roles Interventions and Power Management. Education and Development,23, 54-64.

Ismail, I. B. (2018). An important role of educational supervision in the

Jackson, P., & Roberts, K. (2021). Graduate student perceptions of online supervision: A mixed methods study. Journal of Higher Education Research, 29(2), 112-126. https://doi.org/10.1080/07373732.2021.1878889

Johansen, B., Olsen, R., Øverby, N., Garred, R., & Enoksen, E. (2019). Team supervision of doctoral students: A qualitative inquiry. International Journal of Doctoral Studies, 4, 69-84.

Johnson, K., & Lee, R. (2019). Barriers to effective online supervision: A survey of graduate students and supervisors. Journal of Online Learning and Teaching, 18(1), 50-62. https://doi.org/10.1016/j.jolt.2019.07.012

Kiley, M. 2011. Developments in research supervisor training causes and responses. Studies in Higher Education 36 (5): 585–599.

Kirkpatrick, J. D., & Kirkpatrick, W. K. (2016). Kirkpatrick's Four Levels of Training Evaluation. ATD Press.

Lee, A. & Murray, R.(2017). Supervising writing: helping postgraduate students develop as researchers. Innovations in Education and Teaching International. http://dx.doi.org/10.1080/14703297.2013.866329.

Lee, N.J. 2010. Making research supervision work for you. Nurse Researcher 17 (2): 44-51.

Lin, Yi-Chun. (2012). Online Supervision of School Counselors: Effects on Case Conceptualization Skills and Self-Efficacy. Doctor of Philosophy: The University of Iowa.

Löfström, E., & Pyhältö, K. (2020). What are ethics in doctoral supervision, and how do they matter? Doctoral students' perspective. Scandinavian Journal of Educational Research, 64(4),535-550.

Lubega, J., and Niyitegeka, M. (2016). Integrating E- Supervision in Higher Educational Learning. Retrieved online on 10/3/2024 from: file:///C:/Users/Administerator.

Maxwell, T.W. & Smyth, R. (2010). Research supervision: the research management matrix. Higher Education. 59, 407–422.

McCallin, A., & Nayar, S. 2012. Postgraduate research supervision: a critical review of current practice. Teaching in Higher Education, 17 (1): 63-74.

Paulsen, T. H., & Schmidt-Crawford, D. A. (2017). Enhancing student teacher supervision through hybridization: Adding e-supervision to the mix. Journal of Agricultural Education, 58(2), 166-179.

Polkinghorne, M.; Taylor, J;. Knight, F.; Stewart, N. Doctoral Supervision(2023). A Best Practice Review. Encyclopedia, 3, 46–59.

Ribau, I. (2020). Doctoral supervisors and Ph.D. students' perceptions about the supervision process in a young European university. Universal Journal of Educational Research, 8(1),36-46.

Roberts, J., Gentry, D., & Townsend, A. (2011). Student perspectives: Evaluating a higher education administration program. Journal of Case Studies in Education, 1, 1-20.

Schmidt, M. Gage, A. M.; Gage, N., Cox; P. and McLeskey, J. (2015). Bringing the Field to the Supervisor: Innovation in Distance Supervision for field-based experience using mobile technologies. Rural Special Education Quarterly, 34 (1), 37-43.

Schwartz-Bechet, B. (2014). Virtual Supervision of Teacher Candidates: A case study. The International Journal of learning: Annual Review, 21.

Severinsson, E. 2010. Discovering the value of research supervision. Nursing & Health Sciences, 12 (4): 400-401.

Smith, J., & Anderson, P. (2018). Challenges and opportunities of online supervision in graduate education: Perspectives of supervisors. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 15(2), 22-35.

Supervisors and Students Perceptions. RELC Journal.

Tina Ruff(2016). Program Evaluation of Student-Athlete Academic Support Services Unit Using the Logic Model Evaluation, A dissertation submitted for partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Education in Educational Leadership.

Ugwoke, Samuel C. (2011). A Call to Action For E-Supervision in Schools: The Quality Assurance Benefits for School Supervisors. Australian Journal of Basic and Applied Sciences,5(12): 3378-3384.

Vaiz, O, Minalay, H, Türe, A, Ülgener, P, Yaşar, H, & Bilir, A. (2021). The Supervision in Distance Education: E-Supervision. The Online Journal of New Horizons in Education, 11(3), 137-140.

Van Rensburg GH, Mayers P & Roets L(2016). SUPERVISION OF POST-GRADUATE STUDENTS IN HIGHER EDUCATION. Trends in Nursing, 3(1), 1-18.

Wang, X., Johnson, R., & Lee, H. (2020). Challenges in electronic supervision in higher education. Journal of Educational Research, 46(3), 147-162.

Watkins, R., Leigh, D., & Kaufman, R. (2013). Needs Assessment: Trends and a View Toward the Future. Human Resource Development Quarterly.

Winn, S. (2009). Synchronous virtual supervision of professional experience: Issues and challenges. In T. Bastiaens et al. (Eds.). Proceedings of World Conference on E-Learning in Corporate, Government. Healthcare, and Higher Education (pp. 2236-2250).

Yasmin, F& Saeed, M& Ahmad, N.(2018).Challenges Faced by Postgraduate Students: A Case Study of a Private University in Pakistan. Journal of Education and Human Development, 7(1), 109-116.

Yende ,S. J. (2021). Factors of Effective Postgraduate Student-Supervisor Relationships at Selected Universities in South Africa. Journal of African Education (JAE), 2(2).

Yetisena A.(2017)Student-Supervisor Relationship in Graduate Student Education.ACS Journals.

الملحقات

ملحق رقم (1): استبانة 1 واستبانة 2 بصورتها الأولية

الجامعة العربية الأمريكية

عمادة الدراسات العليا

برنامج دكتوراه الإدارة التربوية

الموضوع : تحكيم أدوات الدراسة استبانتي(مقياسي الأطروحة والمقابلة)

سعادة الأستاذ/ة الدكتور/ة.....المحترم/ة

تحية طيبة وبعد،،

تقوم الباحثة بدراسة تهدف إلى التعرف إلى"**واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من قبل أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية في الجامعات الفلسطينية**"، وهي استكمالًا لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في الإدارة التربوية في الجامعة العربية الأمريكية؛ ولتحقيق ذلك فقد اطلعت الباحثة على مجموعة من المقاييس بهذا المجال. ونظرًا لما تتمتعون به من علم وخبرة ودراية واهتمام في هذا المجال، فإني أتوجه إليكم لإبداء آرائكم وملاحظاتكم القيمة في تحكيم فقرات مِقياسَي الدراسة الحالية، من حيث مناسبتها لقياس ما وضعت لقياسه، ووضوح الفقرات وسلامة صياغتها اللغوية، وإضافة أي تعديل مقترح ترونه مناسبًا، من أجل إخراج هاتين الأداتين بالصورة المناسبة لتحقيق أهداف الدراسة.

وقد صُممت الاستبانة من ثلاثة أجزاء، هي:

الجزء الأول: ويشمل على البيانات الشخصية والعامة.

الجزء الثاني: ويتكون من استبانة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من قبل أعضاء هيئة التدريس.

الجزء الثالث: ويتكون من استبانة ما صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية.

الأداة الثالثة:

مقابلة لدراسة بعنوان"**ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من قبل أعضاء هيئة التدريس نحو تطوير استراتيجية**"في الجامعات الفلسطينية؟

شاكرا لكم حسن تعاونكم

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير،،

الباحثة: صباح محمود عرقوب

إشراف: أ. د. وجيه ظاهر

الجزء الأول: المتغيرات الديمغرافية

يهدف هذا الجزء إلى تقديم معلومات عامة عن عينة الدراسة، الرجاء وضع إشارة (✓) في مربع الإجابة المناسبة.

1- الجنس

□ ذكر □ أنثى

2- الجامعة

□ جامعة القدس المفتوحة □ الجامعة العربية الامريكية □ جامعة فلسطين التقنية

3- الدرجة العلمية

□ أستاذ □ أستاذ مشارك □ أستاذ مساعد

4- سنوات الخبرة

□ اقل من 5 سنوات □ من 5 -10 سنوات □ أكثر من 10 سنوات

الأداة الأولى:

استبانة ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من قبل أعضاء هيئة التدريس

الاستبانة الأولى

الرقم	الفقرة	الانتماء للمجال		الصياغة اللغوية		ملاحظات
		منتمية	غير منتمية	مناسبة	غير مناسبة	
1	أشجع طلبتي على استخدام الإنترنت في أبحاثهم العلمية.					
2	أقوم بتوجيه طلبتي في اختيار مواضيع بحوثهم.					
3	أعزز مهارات طلبتي في التفكير النقدي وحل المشكلات إلكترونيًا.					
4	أساعد الطلبة في توفير الموارد والمصادر الإلكترونية اللازمة لدعم أبحاث الطلبة.					

5	أســـهل عملية البحث لطلبتي من خلال توجيههم للمصـــادر العلمية المناسبة.					
6	أعمـل على توجيـه طلبتي في اختيار أهداف بحوثهم ووضـع خطط لتحقيقها.					
7	أتـابع تطور طلبتي في تنفيـذ أبحـــاثهم وتقـديم التوجيهـات اللازمة.					
8	أقـدم الـدعم الفني للطلبـة في اســـتخدام التقنيات الرقمية في أبحاثهم.					
9	أشــجع الطلبة على المشــاركة فـــي نـــدوات وورش عـــمـــل إلكترونية.					
10	أتفـاعـل بـانتظـام مع الطلبـة لمتابعة تقدم أبحاثهم إلكترونيًا.					

11	أشــجع الطلبة على اســتخدام التقنيـات الحـديثـة في البحـث العلمي إلكترونيًا.					
12	أقدم التوجيه والنصــائح للطلبة بشكل فوري إلكترونيًا.					
13	أتبع ســـياســـات وإجراءات واضـــحـة في توجيـه الطلبـة إلكترونيًا.					
14	أشـــجع الطلبة على الابتكار والبحث عن حلول جديدة في مجالات دراستهم.					
15	أتفاعل مع طلبتي عبر البريد الإلكتروني لمتــابعــة تطور أبحاثهم.					
16	أشــجع طلبتي على اســتخدام الوســـائط المتعددة في تقديم أبحاثهم.					

17	أقـدم دعمًـا فنيًـا للطلبـة في اســتخدام التقنيات الرقمية في أبحاثهم.					
18	أعمـل على توجيـه طلبتي في اختيـار المواضـــيع البحثيـة المناسبة لهم.					
19	أشــجع طلبتي على التواصــل المستمر معهم لحل مشكلات البحث.					
20	أحفز طلبتي على تبني المنهج العلمي في إجراء البحوث.					
21	أقدم النصــائح العلمية لطلبتي لتحسين أداء بحوثهم.					
22	أدرب طلبتي على اســـتخدام البرامج والتطبيقات الإلكترونية في أبحاثهم.					
23	أتـابع تطور طلبتي في تنفيـذ أبحـاثهم ويقدمون التوجيهـات اللازمة.					

24	أوجه طلبتي في تحليل البيانات وتفسير النتائج البحثية.					
25	أسهل عملية البحث لطلبتي من خلال توجيههم للمصادر العلمية المناسبة.					
26	أساعد الطلبة في تحديد أهداف بحوثهم ووضع خطط لتحقيقها.					
27	أتبع أساليب تدريس مبتكرة في دعم بحوث الطلبة.					
28	أحفز الطلبة على مشاركة نتائج أبحاثهم مع زملائهم والمجتمع العلمي.					
29	أقدم التوجيه والنصائح للطلبة بشكل فردي وحسب احتياجاتهم البحثية.					
30	أشجع طلبتي على استخدام الإنترنت في أبحاثهم العلمية.					

الأداة الثانية:

استبانة ما صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية

الاستبانة الثانية						
الرقم	الفقرة	الانتماء للمجال		الصياغة اللغوية		ملاحظات
		منتمية	غير منتمية	مناسبة	غير مناسبة	
1	أجد صعوبة في تحفيز الطلبة على العمل الجاد إلكترونيًا.					
2	أواجه صعوبة في تقديم التوجيه الأكاديمي والمهني للطلبة إلكترونيًا.					
3	أواجه صعوبة في توفير الدعم الفني والتقني للطلبة في مجال البحث العلمي إلكترونيًا.					
4	أجد صعوبة في متابعة تقدم الطلبة في أبحاثهم والتفاعل معهم بشكل فعّال إلكترونيًا.					

5	أواجه صعوبة في تحليل بيانات البحث وتقديم التوجيهات اللازمة للطلبة.					
6	أجد صعوبة في تنظيم جلسات الاجتماعات الافتراضية مع الطلبة بشكل منتظم.					
7	أشعر بالصعوبة في توجيه الطلبة في اختيار المواضيع البحثية ووضع الأهداف البحثية.					
8	أواجه صعوبة في تحفيز الطلبة على تقديم أبحاثهم في المؤتمرات والندوات إلكترونيًا.					
9	أشعر بالصعوبة في تقديم النصائح والتوجيهات اللازمة للطلبة لتحسين جودة رسائلهم وبحوثهم.					
10	أجد صعوبة في تحفيز الطلبة على استخدام التقنيات الحديثة					

	في رسائلهم وبحوثهم إلكترونيًا.					
11	أواجه صعوبة في توجيه الطلبة في استخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال.					
12	أشعر بالصعوبة في التفاعل الاجتماعي مع الطلبة إلكترونيًا لبناء علاقات فعّالة.					
13	أواجه صعوبة في تنظيم الجدول الزمني للإشراف على الطلبة إلكترونيًا.					
14	أجد صعوبة في تحليل مشكلات الطلبة ومساعدتهم في حلها إلكترونيًا.					
15	أشعر بالصعوبة في توفير الموارد والمصادر الإلكترونية اللازمة لدعم بحوث الطلبة.					

16	أواجه صعوبة في توجيه الطلبة في تطوير مهارات البحث العلمي إلكترونيًا.					
17	أجد صعوبة في تنظيم ورش العمل والندوات الإلكترونية لتطوير مهارات البحث لدى الطلبة.					
18	أشعر بالصعوبة في متابعة استخدام الطلبة للوسائط المتعددة في تقديم رسائلهم وبحوثهم.					
19	أواجه صعوبة في تحديد مستوى تحصيل الطلبة وتقييم أدائهم في رسائلهم وأبحاثهم العلمية.					
20	أجد صعوبة في تحفيز الطلبة على التفكير النقدي وابتكار حلول جديدة في رسائلهم وبحوثهم.					

21	أواجه صعوبة في تنظيم النقاشات العلمية مع الطلبة وتبادل الخبرات والمعرفة					
22	أشعر بالصعوبة في تحفيز الطلبة على التعلم الذاتي والبحث العلمي المستقل.					
23	أواجه صعوبة في تقديم التوجيه والدعم العاطفي للطلبة في ظل الظروف الصعبة.					
24	أجد صعوبة في تنظيم العروض الإلكترونية والندوات الافتراضية لعرض نتائج البحوث.					
25	أواجه صعوبة في توجيه الطلبة في استخدام البرامج والتطبيقات الإلكترونية في رسائلهم وأبحاثهم.					

الأداة الثالثة:

مقابلة لدراسة بعنوان"ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من قبل أعضاء هيئة التدريس نحو تطوير استراتيجية في الجامعات الفلسطينية؟"

دليل المقابلة

وقت المقابلة	
التاريخ	
المكان	
المقابل	الباحثة
المستجيبون	أعضاء هيئة التدريس في جامعة.....

أسئلة المقابلة:

1. كيف تقوم بمتابعة تقدم الطلبة في أبحاثهم والتفاعل معهم بشكل فعّال إلكترونيًا؟

---

2. كيف تقوم بتحفيز الطلبة على العمل الجاد إلكترونيًا؟

---

3. برأيك، كيف يمكن تحفيز الطلبة على استخدام التقنيات الحديثة في رسائلهم وبحوثهم إلكترونيًا؟

---

4. كيف يمكنك تنمية مهارات الطلبة على التفكير النقدي وابتكار حلول جديدة في رسائلهم وبحوثهم؟

---

5. كيف تتابع تطور الطلبة في تنفيذ أبحاثهم وتقديم التوجيهات اللازمة لهم إلكترونيًا؟

---

6. كيف تقدم الدعم الفني للطلبة في استخدام التقنيات الرقمية في أبحاثهم بطريقة تعزز من جودة البحث العلمي؟

---

7. كيف تحافظ على تفاعل مستمر مع الطلبة لمتابعة تطور أبحاثهم إلكترونيًا وتقديم الدعم اللازم؟

---

8. من وجهة نظرك، ما هي أهم متطلبات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني الناجحة والفعالة والداعمة لتحسين تنفيذ أبحاثهم وتقديم التوجيهات اللازمة لهم إلكترونيًا؟

---

9. هل تواجه صعوبات (تحديات) في توجيه الطلبة في اختيار مواضيع بحوثهم إلكترونيًا؟ إذا كان الجواب نعم، ما هي هذه صعوبات (تحديات) وكيف تتعامل معها؟

---

10. ما هي التحديات التي تواجهك في توفير الدعم الفني والتقني للطلبة في مجال البحث العلمي إلكترونيًا؟ ولماذا؟

---

11. من وجهة نظرك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في توجيه الطلبة في استخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

---

12. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

---

13. برأيك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في تقديم النصائح والتوجيهات اللازمة للطلبة لتحسين جودة رسائلهم وبحوثهم؟

---

14. حسب خبرتك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في تقديم التوجيه والدعم العاطفي للطلبة في ظل الظروف الصعبة؟

---

15. اذكر لي مجموعة من الافكار والمقترحات التي تفيد في تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

---

16. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك اضافه على المقابلة قبل نهايتها؟

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

الباحثة: صباح محمود عرقوب

<u>بيانات المُحكم:</u>

اسم المحكم	الجامعة	الرتبة العلمية	التخصص

ملحق رقم (2): قائمة المحكمين لاستبانة 1 واستبانة 2 وأسئلة المقابلة

#	اسم المحكم	التخصص العلمي	الرتبة العلمية	مكان العمل
.1	د. مروان عادل إبراهيم علاونة	إدارة تربوية	أستاذ مشارك	جامعة الاستقلال
.2	د. خالد سليمان محمد كتلو	القياس والتقويم	أستاذ مساعد	جامعة القدس المفتوحة
.3	أ. د. خالد نظمي عبد الفتاح قيرواني	إدارة تربوية	أستاذ	جامعة القدس المفتوحة
.4	د. خالد أحمد صرايرة	إدارة تربوية	أستاذ مشارك	جامعة مؤتة
.5	د. حسام حسني قاسم القاسم	إدارة تعليمية	أستاذ مشارك	جامعة فلسطين التقنية خضوري
.6	جمال محمد حسن بحيص	تخطيط تربوي	أستاذ مشارك	جامعة القدس المفتوحة
.7	د. جعفر وصفي توفيق ابو صاع	إدارة تربوية	أستاذ مشارك	جامعة فلسطين التقنية خضوري
.8	د. إيناس عباد العيسى	إدارة تربوية	أستاذ مساعد	الجامعة العربية الامريكية
.9	د. أشرف محمد أبو خيران	إدارة تربوية	أستاذ مشارك	جامعة القدس
.10	أ. د. أحمد فتحي أبو كريم	إدارة تربوية	أستاذ	جامعة جرش
.11	د. كاظم عادل أحمد الغول	إدارة تربوية	أستاذ مشارك	جامعة الشرق الأوسط
.12	د. فواز حسن إبراهيم شحادة	مناهج وطرق تدريس	أستاذ مشارك	جامعة عمان العربية
.13	د. أسامة عادل حسونة	إدارة تربوية	أستاذ مساعد	جامعة جرش
.14	أ.د. مجدي علي سعد زامل	أصول التربية والإدارة	أستاذ	جامعة القدس المفتوحة

ملحق رقم (3): استبانة 1 واستبانة 2 بصورتها النهائية

حضرة الدكتور/ه.....المحترم/ة

تحية طيبة وبعد،،،

تقوم الباحثة، بإعداد دراسة بعنوان"**واقع الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية**"وذلك استكمالًا لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في الإدارة التربوية في الجامعة العربية الامريكية.

سيكون لتعاونكم في تعبئة بنود هذه الاستبانة، دور كبير في انجاح هذه الدراسة، وخدمة البحث العلمي. ولتحقيق أهداف الدراسة، تضع الباحثة بين يديك هذه الاستبانة التي تتكون من ثلاثة أجزاء؛ يتضمن الجزء الأول بيانات شخصية وعامة، والثاني مقياساً لمؤشرات ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. والثالث مقياساً للصعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية.

آملا منك تعبئة فقرات هذه الاستبانة بما يتوافق مع وجهة نظرك باهتمام وموضوعية، حتى يتسنى تحقيق الأهداف المرجوة من هذه الدراسة، والإجابة عن فقراتها كافة دون استثناء، علماً أن هذه البيانات ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير،،

الباحثة: صباح محمود عرقوب

إشراف: أ. د. وجيه ظاهر

الجزء الأول: المتغيرات الديمغرافية

يهدف هذا الجزء إلى تقديم معلومات عامة عن عينة الدراسة، الرجاء وضع إشارة (✓) في مربع الإجابة المناسبة.
الجنس **أ –** ذكر **ب –** أنثى
الجامعة التي يعمل بها **أ** – جامعة القدس المفتوحة **ب –** الجامعة العربية الامريكية **ج –**جامعة فلسطين التقنية– خضوري
الدرجة العلمية **أ –** أستاذ مساعد **ب** – أستاذ مشارك **ج** – أستاذ
سنوات الخبرة أ – اقل من 5 سنوات ب – من 5 –10 سنوات ج – أكثر من 10 سنوات

الإشراف الأكاديمي الإلكتروني :

عرف الغامدي (2010)، الإشراف الأكاديمي الإلكتروني بأنه:"نمط إشرافي يُقدم أعمال ومهام الإشراف التربوي باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر".

الأداة الأولى:

مؤشرات ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظرأعضاء هيئة التدريس

#	مؤشرات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني	درجة الموافقة				
		موافقة بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافقة بشدة
البعد الأول: تشجيع الاستخدام الإلكتروني						
1	أشجع طلبة الدراسات العليا على استخدام شبكة الإنترنت في بحوثهم العلمية.					
2	أساعد الطلبة في توفير لمواقع المصادر العلمية الإلكترونية اللازمة لدعم اتجاهاتهم البحثية.					
3	أشجع الطلبة على المشاركة في ورشات عمل إلكترونية في مجال البحث العلمي.					
4	أشجع الطلبة على الابتكار في مجالات دراستهم إلكترونيًا.					
5	أشجع الطلبة على البحث عن حلول جديدة في مجالات دراستهم.					
6	أشجع طلبتي على استخدام الوسائط المتعددة في تقديم بحوثهم العلمية.					
7	أدرب طلبتي على استخدام التطبيقات الإلكترونية في بحوثهم العلمية.					
8	أشجع طلبتي على استخدام الإنترنت في بحوثهم العلمية.					
البعد الثاني: التوجيه والتخطيط:						
9	أوجه طلبة الدراسات العليا في اختيار مواضيعهم البحثية.					

#	مؤشرات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني	درجة الموافقة				
		موافقة بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافقة بشدة
10	أعمل على توجيه طلبتي في اختيار أهداف بحوثهم العلمية ووضع خطط لتحقيقها.					
11	أتابع تطور طلبتي في تنفيذ بحوثهم العلمية اللازمة في كل مرحلة.					
12	أتابع تطور طلبتي في تقديم التوجيهات اللازمة في كل مرحلة.					
13	أتبع سياسات واضحة في توجيه الطلبة إلكترونيًا.					
14	أساعد الطلبة في تحديد أهداف بحوثهم العلمية أهداف بحوثهم العلمية.					
15	أساعد الطلبة في وضع خطط لتحقيق أهداف بحوثهم العلمية.					
البعد الثالث: متابعة التقدم والتطور:						
16	أعزز مهارات طلبتي في حل المشكلات إلكترونيًا.					
17	أدعم الطلبة فنيًا للطلبة في استخدام التقنيات الإلكترونية في بحوثهم العلمية					
18	أتابع تقدم الطلبة في بحاثهم إلكترونيًا.					
19	أواصل بشكل مستمر مع طلبتي لحل مشكلات البحث الطارئة.					
20	أحفز طلبتي إلكترونيًا على تبني المنهج العلمي في البحوث.					
21	أتابع تطور طلبتي في تنفيذ بحوثهم العلمية وتقديم التوجيهات اللازمة					

#	مؤشرات الإشراف الأكاديمي الإلكتروني	درجة الموافقة				
		موافقة بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافقة بشدة
22	أوجه طلبتي في تحليل البيانات البحثية.					
23	أوجه طلبتي في تفسير النتائج البحثية.					
24	أعزز مهارات طلبة الدراسات العليا في التفكير الناقد إلكترونيًا.					
البعد الرابع: التشجيع على المشاركة والتواصل:						
25	أحفز الطلبة على مشاركة نتائج بحوثهم العلمية مع زملائهم.					
26	أحفز الطلبة على مشاركة نتائج بحوثهم العلمية مع المجتمع العلمي.					
27	أقدم النصائح للطلبة بشكل فردي وحسب احتياجاتهم البحثية وأوقاتهم المناسبة.					
28	أشجع الطلبة على المشاركة في المنتديات الأكاديمية الإلكترونية لمناقشة نتائج أبحاثهم.					
29	أوجه الطلبة في استخدام وسائل التواصل الاجتماعي الأكاديمية لمشاركة نتائج بحوثهم والتواصل مع الزملاء والمجتمع العلمي.					

الأداة الثانية:

استبانة صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية

#	صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني : هنالك صعوبة في.....	درجة الموافقة				
		موافقة بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافقة بشدة
البعد الأول: صعوبات (تحديات) إدارية:						
1	تنظيم جلسات الاجتماعات الافتراضية مع الطلبة بشكل منتظم.					
2	توجيه الطلبة لاختيار المواضيع البحثية.					
3	تقديم التوجيهات اللازمة لتحسين جودة بحوثهم العلمية.					
4	التفاعل الاجتماعي مع الطلبة إلكترونيًا لبناء علاقات فعّالة.					
5	تنظيم الجدول الزمني للإشراف على الطلبة إلكترونيًا.					
6	تحديد مستوى تحصيل الطلبة وتقييم أدائهم العلمي.					
7	تحفيز الطلبة على التعلم الذاتي والبحث العلمي المستقل.					
8	تنظيم الندوات الافتراضية لعرض نتائج البحوث.					
البعد الثاني: صعوبات (تحديات) تقنية						
9	توفير الدعم التقني للطلبة في مجال البحث العلمي إلكترونيًا.					
10	متابعة تقدم الطلبة في بحوثهم العلمية بشكل فعّال إلكترونيًا.					

#	صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني : هنالك صعوبة في.....	درجة الموافقة				
		موافقة بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافقة بشدة
11	تحفيز طلبة الدراسات العليا على تقديم بحوثهم العلمية في(المنتديات والندوات) إلكترونيًا.					
12	تحفيز الطلبة لاستخدام التقنيات الحديثة في بحوثهم العلمية إلكترونيًا.					
13	توجيه الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال.					
14	تحليل مشكلات الطلبة لمساعدتهم في حلها إلكترونيًا.					
15	متابعة استخدام الطلبة للوسائط المتعددة في تقديم أعمالهم العلمية.					
16	توجيه الطلبة إلكترونيًا لاستخدام برامج وتطبيقات إلكترونية أعمالهم العلمية.					
البعد الثالث: صعوبات (تحديات) بحثية						
17	تحفيز طلبة الدراسات العليا على العمل الجاد إلكترونيًا.					
18	تقديم التوجيه (الأكاديمي والمهني) لطلبة الدراسات العليا إلكترونيًا.					
19	تقديم التوجيهات اللازمة للطلبة في تحليل بيانات البحث.					
20	توفير المصادر الإلكترونية اللازمة لدعم بحوث الطلبة.					
21	توجيه الطلبة نحو تطوير مهارات البحث العلمي إلكترونيًا.					

#	صعوبات (تحديات) التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني : هنالك صعوبة في.....	درجة الموافقة				
		موافقة بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافقة بشدة
22	تنظيم أنشطة إلكترونية(ورش عمل والندوات) لتطوير مهارات البحث العلمي.					
23	تحفيز الطلبة على التفكير الناقد وابتكار حلول جديدة في رسائلهم وبحوثهم العلمية.					
24	تنظيم النقاشات العلمية مع الطلبة إلكترونيًا وتبادل الخبرات والمعرفة					

مقابلة بعنوان"ممارسة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس نحو تطوير استراتيجية في الجامعات الفلسطينية؟"

دليل المقابلة

المكان	
وقت المقابلة	
التاريخ	
المقابل	الباحثة
المستجيبون	أعضاء هيئة التدريس في جامعة القدس المفتوحة أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية الأمريكية أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية خضوري

أسئلة المقابلة بعد التحكيم

1. هل تعتبر توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة أمر ضروري أم لا، لماذا؟

---

2. هل توجد خطة مستقبلية لتطوير الإشراف الأكاديمي الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

---

3. برأيك. كيف توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

---

4. من وجهة نظرك، هل توجد معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، وما هي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) ؟

---

5. ما السبل لتلافي تلك معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا؟ من وجهة نظرك؟

---

6. ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

---

7. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

---

8. برأيك كيف يمكن تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

---

9. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك اضافه على المقابلة قبل نهايتها؟

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

الباحثة: صباح محمود عرقوب

ملحق المقابلات

الجامعة العربية الأمريكية

عمادة الدراسات العليا

برنامج دكتوراه الإدارة التربوية

أسئلة المقابلة

مقابلة بعنوان:"**واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.** "

الإشراف الإلكتروني

عرف الغامدي (2010)، الإشراف الإلكتروني بأنه: نمط إشرافي يُقدم أعمال ومهام الإشراف التربوي باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر.

دليل المقابلة

المكان	
وقت المقابلة	
التاريخ	
المقابل	الباحثة
المستجيبون	أعضاء هيئة التدريس في جامعة: ● جامعة القدس ● الجامعة العربية الامريكية ● فلسطين التقنية– خضوري

1. هل تعتبر توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة أمر ضروري أم لا، لماذا؟

بالطبع، فقد أصبح توظيف التكنولوجيا في مجال الإشراف على طلبة الدراسات العليا أمر لا بد منه، حتى يتوافق مع احتياجات الطلبة، وتطوير قنوات التواصل بين الطالب والمشرف، وزيادة الفاعلية لعملية الإشراف ومتطلباتها المستمرة، وبخاصة في ظل الظروف التي يعيشها مجتمعنا الفلسطيني، والحاجة الى تطوير الأساليب التقليدية في الإشراف لمواجهة التحديات التي يفرضها هذا الواقع.

ويوفر الإشراف الإلكتروني سرعة في التواصل بين الطالب والمشرف، بما يوفر الوقت والجهد اللازم لتبادل المعلومات، وتخطي الحواجز الزمانية والمكانية، وتحقيق التفاعل النشط عبر التكنولوجيا وأدواتها سواءً بصورة متزامنة أم غير متزامنة، وبالتالي يسهل عمل المشرف ورفع

مستوى أدائه، وتحقيق المتابعة المستمرة، والتعامل مع المشكلات التي تحول دون التواصل المباشر.

2. هل توجد خطة مستقبلية لتطوير للإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

لدينا أصلاً جهد وإنجاز في مجال تطوير الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة، وضمن خطة تهدف إلى التفاعل الإيجابي مع التغيرات الكبيرة في مجال العلمية التعليمية التعلمية، ومن ضمنها الإشراف على الطلبة في الدراسات العليا، وتطوير أساليب التواصل وطرقه، التي قدمت مزايا في عملية الإشراف تعود بالفائدة على الطالب، والمشرف، والمتابعة الإدارية لهذه العملية، فقد بدأت الجامعة ببناء نظام إلكتروني للمتابعة وتنفيذ الإجراءات التي تتطلبها عملية الإشراف، من لحظة بدء بمرحلة تسجيل الطالب برسالته، أطروحته، وما تتطلبه من متابعة وتواصل بين المشرف والطالب، وتبادل البيانات والمكونات، ومن عمليات متابعة من الجهات الإدارية، وصولاً إلى مناقشة الرسالة/ الأطروحة، وإنهاء الطالب لهذا المتطلب ضمن مسيرته التعليمية.

3. برأيك. كيف يتم توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

تعتبر التكنولوجيا أداة من أدوات تكنولوجيا التعليم والتعلم، التي تسهل عملية الإشراف على طلبة الدراسات العليا ومتابعتهم، فقد أصبح الإشراف الإلكتروني في الدراسات العليا أسلوباً يمكن من خلاله تقديم الخدمات الإشرافية على الطلبة عبر الوسائط المتعددة للحاسب الآلي، وشبكاته، بما يتيح إمكانية التفاعل النشط، وبالسرعة التي تناسب ظروف كل من الطالب والمشرف، وهذا يتطلب التمهيد للإشراف الإلكتروني، وتهيئة المشرفين والطلبة للانتقال من الإشراف الإلكتروني تدريجياً، ووضع خطة لتدريب الطلبة والمشرفين الذين ليس لديهم خبره كافية بمهارات الحاسوب واستخداماته، وتوفير فريق دعم فني لتقديم الدعم للطالب والمشرف عند الحاجة، ومن ثم تصميم

برمجيات خاصة للإشراف الإلكتروني تتوافق وتتناسب مع احتياجات الطلبة والمشرفين، لتشجيعهم على الاستخدام الأمثل لتقنيات الإنترنت في الإشراف، وتحقيق مزيد من الفاعلية.

4. من وجهة نظرك، هل توجد معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، وما هي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) ؟

نعم، توجد معوقات وصعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، ومنها:

1) عدم إلمام الطلبة والمشرفين بمهارات استخدام أدوات التكنولوجيا الحديثة وبرمجياتها.

2) صعوبة التخلي عن النظرة التقليدية للإشراف باعتباره محصوراً في اللقاءات المباشرة وإعطاء التوجيهات.

3) النقص في الوعي لدى الطلبة والمشرفين بأهمية توظيف التكنولوجيا ومزاياها في عملية الإشراف.

4) النقص في توافر الإمكانات والتجهيزات المتطورة لدى بعض الطلبة والمشرفين، بما يخدم عملية التواصل الفعال والمستمر عبر التكنولوجيا ومتطلبات الإشراف الإلكتروني.

5) صعوبة الاتصال بالإنترنت وبسرعات مناسبة وفي كل المواقع، إضافة إلى تكلفته المرتفعة على بعض الطلبة.

5. ما السبل لتلافي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا؟

1) على المشرف أولاً أن يطور مفاهيمه وأساليبه وأنماط تواصله بما يتوافق مع عصر السرعة والاتجاهات المعاصرة، بما يمكنه من أداء دوره الإشرافي بفاعلية، والبقاء على اتصال دائم مع طلبته الذين يشرف عليهم، لتحقيق المشاركة والتواصل الإيجابي، وتخفيف الوقت والجهد

عليه وعلى الطالب، وهذا بدوره سينعكس إيجاباً على الطالب ومفاهيمه وأساليب وأنماط تواصله في العملية الإشرافية.

2) توفير البرمجيات الملائمة للإشراف الإلكتروني، والتي تكون متوافقة مع أنظمة الجامعة وتعليمات الدراسات العليا، وإجراءات الإشراف والمتابعة المطلوبة.

3) توفير التدريب المطلوب لكل من الطلبة والمشرفين على استخدام البرمجيات التي تخدم عملية الإشراف، والاستخدام الأمثل لتقنيات الإنترنت وخدماته وأدواته.

4) توفير آلية مناسبة للاحتفاظ بسجل كامل لمواد التواصل بين الطالب والمشرف وعبر مراحل الإشراف كافة، ومن خلال نماذج مناسبة تتوافق مع احتياجات تنفيذ عملية الإشراف على طلبة الدراسات العليا.

5) توفير الإمكانات والتجهيزات المتطورة بما يخدم تنفيذ عملية الإشراف إلكترونياً، وتسهيل التواصل الفعال والمستمر عبر التكنولوجيا، وكذلك فرق الدعم الفني المؤهلة والفاعلة لتقديم المساعدة لكل من المشرف والطالب عند الحاجة.

6. من وجهة نظرك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

إن عدم إلمام الطلبة بمصادر البحث الإلكترونية يمثل عقبة رئيسة في إرشاد الطلبة وتوجيههم نحو استخدام هذه المصادر، كما أن وجود هذه المصادر باللغة الإنجليزية لدى الطلبة يحول دون تمكنهم من الاستفادة من هذه المصادر.

كما أن اعتماد الطلبة على عملية النقل المباشر من مصادر مطبوعة أو جاهزة يقلل من دافعيتهم للتوجه نحو هذه المصادر الإلكترونية الثرية والمهمة.

وتحتاج بعض المصادر البحثية إلى رخصة للاستخدام أو دفع رسوم مسبقاً، وعندما لا تتوافر هذه المصادر للطلبة من خلال الجامعة أو من خلال الطالب نفسه، فإنه يصعب حث الطلبة على التوجه نحو هذه المصادر والاستفادة من خدماتها بما يسهم في تطوير رسالته أو أطروحته ومصادرها.

7. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

حتى يتسنى تطوير علاقة المشرف بالطالب، فإنه من المهم أن يكون أولاً هناك انسجام بين الطالب والمشرف، ما يستدعي أن يراعى وجهة نظر الطالب في اختيار مشرفه، وأن يكون موضوع الرسالة/ الأطروحة يمثل اهتماماً مشتركاً لدى الطالب والمشرف.

كما أن وجود آلية للمتابعة من الدراسات العليا للعلاقة بين الطالب والمشرف والأداء من كل منهما لواجباته، يعتبر أمراً مهماً في تطوير هذه العلاقة.

ومطلوب من المشرف أن يوظف التكنولوجيا الحديثة وأساليبه ومفاهيمه وأنماط تواصله مع الطالب، بما يسهم في أداء دوره الإشرافي بفاعلية، وتحقيق التواصل الدائم والإيجابي مع طلبته في أثناء عملية الإشراف.

8. برأيك، كيف يمكن تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

حتى يتسنى تحسين عملية الإشراف على طلبة الدراسات العليا، وتوجيههم لامتلاك المهارات البحثية، فإن على المشرف أن يكون قدوة لطلبته في امتلاكه للمهارات البحثية المتطورة والمحدثة باستمرار، وكذلك في إنتاجه البحثي الأصيل والمستمر، أن يكون لديه إلمام عالي بمنهجيات البحث الحديثة وإجراءات تنفيذها، ليكون قادراً على تقديم المساعدة اللازمة لطلبته في كل مراحل عملية الإشراف.

ويتوجب على المشرف أن يكون لديه اتجاهات إيجابية نحو توظيف التكنولوجيا في عملية الإشراف، واستخدام كل أدوات التكنولوجيا الحديثة في عملية الإشراف، وإنتاج البحوث، والوصول إلى المصادر البحثية المناسبة.

9. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك إضافة على المقابلة قبل نهايتها؟

يعد توظيف التكنولوجيا الحديثة في العمل الإشرافي ضرورة وحتمية لتطوير الأساليب التقليدية في عملية الإشراف على طلبة الدراسات العليا، وتحقيق التفاعل النشط والمتابعة المستمرة بين الطالب والمشرف، وتسهيل إدارة عملية الإشراف من خلال التكنولوجيا وأدواتها، وبالتالي رفع مستوى الأداء الإشرافي، والتعامل مع كل صعوبات (تحديات) والمحددات التي تفرضها حدود الزمان أو المكان أو الظروف والسياقات المختلفة على عملية التواصل المباشر بين الطالب ومشرفه، وهذه الرؤية وإن كانت مهمة لكل البيئات التعليمية، إلا أنها أمراً لازماً وحتمياً للتعامل مع التحديات التي يعيشها الطلبة في الواقع الفلسطيني، وهذا يستدعي تطوير استراتيجية إشرافية متطورة في الجامعات الفلسطينية لطلبة الدراسات العليا.

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

إشراف: الباحثة:

أ. د. وجيه ظاهر صباح عرقوب

الجامعة العربية الأمريكية

عمادة الدراسات العليا

برنامج دكتوراه الإدارة التربوية

أسئلة المقابلة

مقابلة بعنوان"**واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.** "

الإشراف الإلكتروني

عرف الغامدي(2010)، الإشراف الإلكتروني: بأنه نمط إشرافي يُقدم أعمال ومهام الإشراف التربوي باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر.

دليل المقابلة

المكان	
وقت المقابلة	
التاريخ	
المقابل	الباحثة
المستجيبون	أعضاء هيئة التدريس في جامعة: ● جامعة القدس المفتوحة ● الجامعة العربية الامريكية ● فلسطين التقنية– خضوري

10. هل تعتبر توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة أمر ضروري أم لا، لماذا؟

تساهم التكنولوجيا في جعل عملية الإشراف الأكاديمي أكثر كفاءة وفعالية، وتوفر بيئة تعليمية مرنة ومتطورة تلبي احتياجات الطلبة وتساعدهم في تحقيق أهدافهم الأكاديمية، من خلال **تسهيل التواصل والتفاعل بين المشرف والطلبة كما يعمل على** تخزين ومشاركة الوثائق البحثية والمقالات والمراجع بشكل منظم وآمن على منصات الحوسبة السحابية. يمكن للطلبة والمشرفين الوصول إلى هذه المواد من أي مكان وفي أي وقت، مما يوفر الوقت والجهد .وباستخدام الأدوات الرقمية، يمكن تقليل الحاجة إلى الاجتماعات الشخصية المتكررة والتنقل، مما يوفر الوقت والموارد لكل من الطلبة والمشرفين.

11. هل توجد خطة مستقبلية لتطوير للإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

ان تطبيق خطة مستقبلية بشكل متكامل يمكن أن يسهم في تحسين تجربة الإشراف الأكاديمي الإلكتروني، ويعزز من جودة التعليم والتعلم في برامج الدراسات العليا بالجامعة

---

12. برأيك. كيف يتم توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟ بتكامل الأدوات والتقنيات التالية، يمكن تحقيق بيئة إشرافية فعالة ومرنة، تساهم في تحسين تجربة التعلم والتعليم لطلبة الدراسات العليا، وتعزز من قدرتهم على تحقيق أهدافهم الأكاديمية والبحثية.

البريد الإلكتروني: للتواصل الرسمي وتبادل الوثائق والتوجيهات.

الدردشة الفورية: عبر تطبيقات مثل Slack أو Microsoft Teams لتوفير تواصل سريع وغير رسمي بين المشرفين والطلبة.

مؤتمرات الفيديو: استخدام Zoom أو Google Meet لعقد الاجتماعات الافتراضية والنقاشات الجماعية، مما يسهل التواصل المباشر رغم البعد الجغرافي.

---

13. من وجهة نظرك، هل توجد معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، وما هي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) ؟

نعم، توجد معوقات وصعوبات (تحديات) متعددة في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا. هذه الصعوبات(التحديات) يمكن أن تكون أكاديمية، تقنية، إدارية، أو شخصية

14. ما السبل لتلافي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا؟

يمكن التغلب على العديد من الصعوبات(التحديات) وصعوبات (تحديات) في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، مما يساهم في تحسين جودة الإشراف الأكاديمي ورفع مستوى الأبحاث العلمية من خلال: التدريب التقني والتطوير المهني وتطوير المهارات البحثية ثم تحسين البيئة التكنلوجية في الجامعة والحد من البيروقراطية

---

15. من وجهة نظرك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

نقص المهارات التقنية

- عدم الإلمام بكيفية استخدام برامج إدارة المراجع (مثل **EndNote** أو **Mendeley**)
- تحديد المصادر الموثوقة والموارد الأكاديمية ذات الصلة بموضوع بحثهم
- مشكلات في الاقتباس والتوثيق بما يتماشى مع أنماط الاقتباس الأكاديمي المعتمدة) مثل APA، MLA، (Chicago
- عدم إلمام بعض الطلبة بالمصطلحات الأكاديمية واللغة المستخدمة في المقالات العلمية، مما يصعب عليهم فهم واستيعاب المحتوى

---

16. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

الاجتماعات المنتظمة والاستجابة السريعة والتوجيه الأكاديمي

تطوير المهارات البحثية :تشجيع الطالب على اتخاذ قرارات بحثية مستقلة وتطوير مهاراته الخاصة

الاحترام والتقدير :إظهار الاحترام لأفكار وآراء الطالب، وتشجيع المناقشة المفتوحة

التقييم المستمر :تقديم ملاحظات بناءة حول تقدم الطالب وأعماله البحثية.

---

17. برأيك، كيف يمكن تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

المشاريع البحثية الصغيرة: تكليف الطلبة بمشاريع بحثية صغيرة لتعزيز مهاراتهم في تصميم الأبحاث وجمع البيانات وتحليلها.

التدريب العملي :تقديم فرص للطلبة للعمل كمساعدين بحثيين في مشاريع أكبر لاكتساب خبرة عملية مباشرة.

التقييم المستمر :تقديم ملاحظات منتظمة ومفصلة حول الأعمال البحثية للطلبة لتحديد نقاط القوة والضعف.

تعليم مهارات استخدام الأدوات البحثية

---

18. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك إضافة على المقابلة قبل نهايتها؟

تمنياتنا لك بالتوفيق والسداد

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

إشراف: الباحثة:

أ. د. وجيه ظاهر صباح عرقوب

الجامعة العربية الأمريكية

عمادة الدراسات العليا

برنامج دكتوراه الإدارة التربوية

أسئلة المقابلة

مقابلة بعنوان"**واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير إستراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.** "

الإشراف الإلكتروني

عرف الغامدي(2010)، الإشراف الإلكتروني بأنه نمط إشرافي يُقدم أعمال الإشراف التربوي ومهامه باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر.

المكان	
وقت المقابلة	
التاريخ	
المقابل	الباحثة
المستجيبون	أعضاء هيئة التدريس في جامعة: ● جامعة القدس المفتوحة ● الجامعة العربية الأمريكية ● فلسطين التقنية– خضوري

19. هل تعدّ توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة أمرا ضروريا أم لا، لماذا؟

استخدام التكنولوجيا في الإشراف على طلبة الدراسات العليا في الجامعة مهم جدًا ؛لأنه يسهل التواصل بين المشرفين والطلبة ويوفر مرونة في التعامل معهم، ويمكن الوصول إلى الموارد الأكاديمية بسهولة أكبر، وتنظيم العمل والإدارة بشكل فعال، كما تحسن التكنولوجيا جودة البحوث باستخدام الأدوات التحليلية والبرمجيات المتقدمة، وتتيح فرصًا للتعاون مع باحثين ومؤسسات دولية، وهذه الفوائد تجعل استخدام التكنولوجيا ضروريًا لتحسين جودة التعليم وزيادة الكفاءة والإنتاجية في البحث العلمي.

---

20. هل توجد خطة مستقبلية للتطوير للإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

جامعة القدس المفتوحة تعمل على تحسين الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا بتطوير البنية التحتية التكنولوجية وتقديم أدوات تعليمية متقدمة، وتشمل خطط الجامعة تطوير مركز للتعلم الرقمي لدعم التعليم، وتعزيز التعاون مع جامعات ومؤسسات دولية لتحسين الإشراف وتبادل الخبرات، وهذا النهج يظهر التزام الجامعة بتحسين جودة التعليم وتوفير بيئة تعليمية مرنة تلبي احتياجات الطلبة وتساعد في تطوير مهاراتهم الأكاديمية والبحثية.

21. برأيك، كيف يتم توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

جامعة القدس المفتوحة تستخدم التكنولوجيا في الإشراف على طلبة الدراسات العليا عبر منصات التعليم الإلكتروني لتسهيل التواصل وتبادل الملفات، وتستخدم برامج المؤتمرات الفيديوية لعقد اجتماعات عن بعد، وتوفر الجامعة مكتبات رقمية للوصول إلى قواعد البيانات والمصادر الأكاديمية، وتطور مركز التعلم الرقمي لتقديم الدعم التقني والتدريب، كما تستخدم نظم إدارة التعليم لمتابعة التقدم الأكاديمي وتقديم التقارير الدورية.

22. من وجهة نظرك، هل توجد معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، وما هي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) ؟

هناك معوقات وصعوبات (تحديات) في الإشراف على طلبة الدراسات العليا، مثل التحديات التقنية كعدم توفر البنية التحتية الكافية ومشكلات الاتصال بالإنترنت، بالإضافة إلى قلة المهارات التقنية لدى بعض الطلبة والمشرفين التي تتطلب تدريبًا إضافيًا. كما تمثل الفجوة الزمنية والمكانية عائقًا في جدولة الاجتماعات والتواصل، والمشكلات الإدارية مثل الروتين وعدم وضوح السياسات تزيد من التحديات، بالإضافة إلى تنوع الخلفيات الأكاديمية للطلبة،ما يزيد عبء العمل على المشرفين ويحتاج إلى دعم مخصص لكل طالب.

---

23. ما السبل لتلافي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا؟

لتجاوز الصعوبات(التحديات) في الإشراف على طلبة الدراسات العليا، يمكن تحسين البنية التحتية التكنولوجية لضمان تواصل مستقر وفعّال، وتقديم دورات تدريبية لتعزيز مهارات المشرفين والطلبة في استخدام الأدوات التكنولوجية، ويتبغي أيضًا تنظيم جداول زمنية مرنة تأخذ في الاعتبار الفروق الزمنية، وتبسيط الإجراءات الإدارية لجعلها أكثر وضوحًا ومرونة، بالإضافة إلى ذلك يمكن تطوير خطط إشرافية فردية لدعم التنوع الأكاديمي للطلبة وتعزيز التعاون مع جامعات دولية لتبادل الخبرات وتبني أفضل الممارسات في الإشراف الأكاديمي.

---

24. من وجهة نظرك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

عملية إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية تواجه صعوبات (تحديات) عدة، منها قلة المعرفة التكنولوجية لدى عديد من الطلبة الذين قد يفتقرون إلى مهارات استخدام قواعد البيانات والمكتبات الرقمية بشكل فعّال، وبعض المصادر قد تكون محجوبة أو تتطلب اشتراكات مكلفة، ما يصعب الوصول إليها. بالإضافة إلى ذلك، المشرفون يواجهون تحديات في تقديم التوجيه الشخصي لكل طالب بسبب ضيق الوقت وكثرة المسؤوليات، وإن تنوع المصادر المتاحة قد يربك الطلبة في اختيار المصادر الموثوقة والمناسبة لأبحاثهم، أيضًا اللغة تعد عائقًا لبعض الطلبة في استخدام المصادر المكتوبة بلغات أجنبية وفهمها.

---

25. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

لتطوير علاقة المشرف بالطالب، يتبغي تعزيز التواصل الفعّال عبر الاجتماعات الدورية والبريد الإلكتروني، وتحديد التوقعات بوضوح من البداية حول الأدوار والمسؤوليات ومواعيد التسليم. ينبغي أيضًا تقديم الدعم الأكاديمي والشخصي للطالب، بما في ذلك تقديم ملاحظات بناءة وتشجيعه بالإشادة بإنجازاته. إضافة إلى ذلك، يتبغي إظهار المرونة والتفهم تجاه ظروف الطالب الشخصية والأكاديمية، وتشجيع التعاون في مشاريع بحثية مشتركة لتعزيز الإحساس بالمسؤولية المشتركة وتطوير مهارات الطالب البحثية، ما يسهم في بناء علاقة إيجابية وفعّالة تسهم في نجاح العملية التعليمية والبحثية.

---

26. برأيك، كيف يمكن تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

لتطوير الإشراف على طلبة الدراسات العليا في اكتساب المهارات البحثية، يتبغي توفير التدريب المناسب عبر ورش عمل تغطي أساسيات البحث العلمي، وتقديم إرشاد شخصي مستمر يشمل

ملاحظات بناءة وتوجيهات محددة لتحسين جودة الأبحاث. وينبغي تعزيز التفكير النقدي لدى الطلبة من خلال مناقشات مفتوحة وأعمال تطبيقية، واستخدام الأدوات التكنولوجية مثل البرامج التحليلية وقواعد البيانات الإلكترونية لتسهيل عمليات البحث. بالإضافة إلى ذلك، يتبغي دعم تحسين مهارات الكتابة الأكاديمية وتعزيز التعاون والمشاركة بين الطلبة في مجموعات بحثية لتبادل الأفكار والخبرات، ما يعزز فهمهم لمختلف جوانب البحث العلمي.

---

27. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك إضافة على المقابلة قبل نهايتها؟

العمل على التوازن بين الدعم الأكاديمي والشخصي، وتشجيع التفكير النقدي، واستخدام التكنولوجيا، والتدريب المستمر يعزز مهارات البحث وإنتاج أبحاث ذات جودة عالية، وإن تعزيز التعاون بين الطلبة والمشرفين والمؤسسات الأكاديمية يفتح آفاقًا جديدة ويعزز تبادل الأفكار والخبرات. بالتوفيق في مساعيكم الأكاديمية والبحثية.

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

إشراف: الباحثة:

أ. د. وجيه ظاهر صباح عرقوب

الجامعة العربية الأمريكية

عمادة الدراسات العليا

برنامج دكتوراه الإدارة التربوية

أسئلة المقابلة

مقابلة بعنوان"**واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.** "

الإشراف الإلكتروني

عرف الغامدي(2010)، الإشراف الإلكتروني: بأنه نمط إشرافي يُقدم أعمال ومهام الإشراف التربوي باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر.

دليل المقابلة

المكان	طولكرم
وقت المقابلة	10:00
التاريخ	2024/6/2
المقابل	الباحثة
المستجيبون	أعضاء هيئة التدريس في جامعة: ● جامعة القدس المفتوحة ● الجامعة العربية الامريكية ● فلسطين التقنية– خضوري

هل تعتبر توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة أمر ضروري أم لا، لماذا؟

نعم تعتبر ضرورية جدا وحاصة الظروف التتي يمر بها الشعب الغلسطيني عامة وطلبة الدراسات العليا خاصة من حواجز واغلاقات ومنع تجول، لذلك يتوجب على المشرف ان يتابع طلبتة من خلال التكنولوجيا الحديثة في الاتصال حتى يتمكن من الاشراف عليهم

28. هل توجد خطة مستقبلية لتطوير للإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

بشكل عام لا يوجد خطة ولكن هناك اقتراحات وتوصيات من قبل الجامعات الفلسطينية لتطوير الاشراف الاكتروني وخاصة ان هناك العديد من الاساتذة ممن يشرفون على طلبة فلسطين هم من

خارج فلسطين، الامر الذي يفسح المجال للالتحاق ببرامج الدراسات العليا من قبل طلبة خارج فلسطين

29. برأيك. كيف يتم توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

1- يتم ذلك من خلال منصة الكرتونية خاصة بطلبة الدراسات العليا

2- توحيد البرامج التي تعمل عليها الجامعات الفلسطينية ليكون برنامج واحد للكل طلبة الدراسات العليا مثل الزووم او التييمز وغيرها

3- توفير قواعد البيانات الاكترونية مجانا حتى يستطيع الطالب والامشرف من الوصول اليها باي وقت واي مكان

4- تدريب طلبة الدراسات العيا على التوثيق الاكتروني للمراجع

30. من وجهة نظرك، هل توجد معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، وما هي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) ؟

نعم هناك معوقات منها

1- عدم توفر خدمة الانرنت بشكل دائم في فلسطين

2- الكلفة العالية

3- العادات والتقاليد الاجتماعية التي تحول دون التواصل الاكتروني وخاصة مع الطالبات

4- قلة توفر فواعد البينات الكترونية للطلبة مجانا

5- قلة الحبرة بالتعامل مع المنصات الاكتورنية من قبل طلبة الدراسات العليا

31. ما السبل لتلافي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا؟

1- توفر قواعد بنيانات الكترونية مجانية

2- دورات للطبة الدراسة العليا بكيفية استخدام المنصات الاكترونية

3- توفيرخدمة الانترنت بشكل مستمر

4- توعية المواطنيني باهيمة الاشراف الاكتروني

---

32. من وجهة نظرك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

1- اغلب تلك المصادر عير مجانية وغير متاحة باي وقت واي مكان

2- ضعف مهارات البحث العملي عند العديد من الطلبة

3- الوضع الاقتصادي الصعب الذي يمر به الشعب الفلسطيني عامة

4- قلة خبرة الطلبة في التوثيق الاكتروني والاستدلال

---

33. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

1- القاءات الوجاهية قدر الامكان

2- اللقاءات الافتراضية اسبوعيا

3- الاجتماعات الدورية لجميع الطلبة والمشرفين لتبادل الخبرات

4- المتابعة الميديان من قبل عمداء الدراسات العليا للمشرفين والطلبة

---

34. برأيك، كيف يمكن تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

1- التدريب على البحث العلمي من خلال حلقة البحث قبل البدء في الرسالة او الاطروحه

2- دورات تدريبة في كيفية التوثيق والاستدلال وغيرها

3- الاطلاع على دراسات ورسائل ما جستير منشورة والعمل على نقدها بشكل بناء

4- حضور المؤتمرات العلمية الوجاهية او الافنراضية

---

35. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك إضافة على المقابلة قبل نهايتها؟

شكرا

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

إشراف: الباحثة:

أ. د. وجيه ظاهر صباح عرقوب

الجامعة العربية الأمريكية

عمادة الدراسات العليا

برنامج دكتوراه الإدارة التربوية

أسئلة المقابلة

مقابلة بعنوان:"واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية".

الإشراف الإلكتروني:

عرف الغامدي (2010)، الإشراف الإلكتروني بأنه:"نمط إشرافي يُقدم أعمال ومهام الإشراف التربوي باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر".

1. هل تعتبر توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة أمر ضروري أم لا، لماذا؟

توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة يُعتبر أمرًا ضروريًا، وذلك لعدة أسباب:

تحسين التواصل :التكنولوجيا توفر قنوات تواصل متعددة (مثل البريد الإلكتروني، منصات إدارة التعليم، تطبيقات التواصل الفوري) بين المشرف والطالب، مما يسهل عملية الإشراف ويوفر وقتًا وجهدًا للطرفين.

1. إدارة الملفات والمستندات :باستخدام الأدوات الرقمية، يمكن تخزين وتبادل الأبحاث والمقالات والتقارير بشكل منظم وسهل الوصول إليه، مما يسهل متابعة التقدم وتحقيق الشفافية في العمل الأكاديمي.
2. التعليم عن بُعد :في حالات مثل الأزمات الصحية أو تواجد الطلبة في مناطق جغرافية مختلفة، تُمكّن التكنولوجيا من متابعة العمل الإشرافي والتعليم عن بعد بشكل فعال.
3. تحليل البيانات :الأدوات التكنولوجية تُمكّن من تحليل البيانات الأكاديمية بفعالية أكبر، مما يساعد الطلبة في أبحاثهم ويوفر دعمًا إضافيًا من خلال توفير الموارد والمراجع الرقمية. لتعلم التفاعلي : التكنولوجيا تتيح استخدام منصات التعلم التفاعلية والفيديوهات التعليمية والمؤتمرات عبر الإنترنت، مما يزيد من فرص التعلم ويوفر بيئة تعليمية متكاملة.
4. المرونة في الزمن والمكان :يمكن للطلبة والمشرفين العمل في أوقات مختلفة ومن أماكن متنوعة، مما يوفر مرونة في متابعة البحوث والمشاريع الأكاديمية.
5. بالتالي، توظيف التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي يُعزز من فعالية وجودة الإشراف ويساهم في تحقيق نتائج أفضل للطلبة.

2. هل توجد خطة مستقبلية لتطوير الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

تعمل الجامعة العربية الأمريكية على تطوير خطط مستقبلية لتطوير الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا. وهذه الخطط قد تتضمن مجموعة متنوعة من المبادرات والاستراتيجيات، مثل تحسين البنية التحتية التكنولوجية: توفير منصات إلكترونية متقدمة للإشراف الأكاديمي،و تدعم التواصل الفعّال وتبادل الملفات والمعلومات بشكل آمن وسهل الوصول والتدريب والتطوير المهني: تقديم برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لتعزيز مهاراتهم في استخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي، بالإضافة إلى توفير الدعم الفني اللازم.

تطوير أدوات جديدة: تصميم وتطوير أدوات رقمية تساعد في متابعة تقدم الطلبة بشكل أكثر دقة، مثل أنظمة إدارة التعلم التي تتضمن ميزات متقدمة للتقييم والتغذية الراجعة

تعزيز التعاون الدولي: استخدام التكنولوجيا لتسهيل التعاون بين الجامعات والمشرفين حول العالم، مما يتيح للطلبة الاستفادة من خبرات متعددة ومتنوعة.

استخدام الذكاء الاصطناعي: تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات وتقديم توصيات ومساعدة في حل المشكلات الأكاديمية التي يواجهها الطلبة.

توفير الموارد الرقمية: إنشاء مكتبات رقمية ومصادر تعليمية تفاعلية يمكن للطلبة الوصول إليها في أي وقت، مما يدعم تعليمهم المستقل ويعزز من إمكانياتهم البحثية.

التفاعل والتواصل الفوري: استخدام تطبيقات التواصل الفوري ومنصات الفيديو للمؤتمرات والاجتماعات الافتراضية، مما يسهل عقد الاجتماعات الإشرافية بشكل دوري ومنظم.

التقييم والتطوير المستمر: وضع آليات لتقييم فعالية الإشراف الإلكتروني بشكل دوري، وجمع الملاحظات من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس لتطوير وتحسين النظام باستمرار.

من خلال هذه الخطط والمبادرات، يمكن للجامعة والجامعات الفلسطينية بشكل عام تطوير نظام إشراف إلكتروني متكامل يدعم احتياجات طلبة الدراسات العليا ويساهم في تحسين جودة التعليم والبحث العلمي.

برأيك. كيف يتم توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة العربية الأمريكية يمكن أن يتم بطرق متنوعة وفعّالة لضمان تحسين جودة الإشراف الأكاديمي وتعزيز تجربة الطلبة. فيما يلي بعض الاستراتيجيات المحتملة لتوظيف التكنولوجيا:

منصات إدارة التعلم(LMS)

Moodleأو :Blackboard يمكن استخدام منصات إدارة التعلم لتوفير المواد الدراسية، تنظيم المحاضرات، توزيع المهام، وتقديم التغذية الراجعة.

إمكانية الوصول إلى الموارد: تحميل الأبحاث، الكتب الإلكترونية، والمقالات العلمية التي يحتاجها الطلبة

البحث وتقديم التوجيهات اللازمةتحليل البيانات الأكاديمية: تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحليل بيانات الطلبة وتقديم توصيات مخصصة لتحسين الأداء الأكاديمي

. Google Scholarالبحث التلقائي عن المراجع العلمية والمصادر البحثية ذات الصلة

ورش العمل التدريبية: تنظيم ورش عمل تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة لتعزيز مهاراتهم في استخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي.

الدعم الفني المستمر: توفير دعم فني مستمر لحل أي مشكلات تقنية يواجهها الطلبة أو المشرفون.

من خلال تطبيق هذه الاستراتيجيات، يمكن للجامعة العربية الأمريكية تحسين عملية الإشراف الأكاديمي على طلبة الدراسات العليا، مما يساهم في تعزيز جودة التعليم والبحث العلمي.

4. من وجهة نظرك، هل توجد معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، وما هي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) ؟

نعم، هناك عدة معوقات وصعوبات (تحديات) قد تواجه ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة العربية الأمريكية، وهي تشمل:

1. الموارد التكنولوجية:

قلة الوصول إلى التكنولوجيا الحديثة :بعض الطلبة والمشرفين قد يواجهون صعوبة في الوصول إلى أجهزة الكمبيوتر أو الإنترنت السريع، مما يعيق التواصل الفعّال وإتمام المهام الإلكترونية.

البرمجيات والأدوات :عدم توفر أو معرفة كيفية استخدام الأدوات البرمجية المتخصصة اللازمة لإدارة المشاريع البحثية وتحليل البيانات.

2. التدريب والكفاءة:

نقص التدريب :بعض أعضاء هيئة التدريس قد لا يكون لديهم التدريب الكافي لاستخدام التكنولوجيا بفعالية في الإشراف الأكاديمي.

التحديث المستمر :الحاجة إلى تحديث مستمر للمعرفة بأحدث الأدوات والمنصات التكنولوجية المستخدمة في المجال الأكاديمي.

3. التواصل والوقت:

ضيق الوقت :المشرفون قد يكونون مشغولين بمهام تدريسية أو إدارية أخرى، مما يحد من وقتهم المخصص للإشراف على طلبة الدراسات العليا.

التواصل البطيء :الاعتماد على وسائل تواصل قديمة أو غير فعالة يمكن أن يؤدي إلى تأخير في الرد على استفسارات الطلبة وتقديم التوجيهات اللازمة.

4. الدعم الإداري والفني:

نقص الدعم الفني :قد يكون هناك نقص في الدعم الفني الذي يساعد في حل المشكلات التقنية التي تواجه الطلبة والمشرفين.

البيروقراطية :العمليات الإدارية المعقدة يمكن أن تعيق سير العمل وتؤدي إلى تأخير في تنفيذ المهام الأكاديمية.

5. الجودة الأكاديمية:

اختلاف معايير الإشراف :تباين في معايير الإشراف الأكاديمي بين المشرفين يمكن أن يؤدي إلى تفاوت في جودة الإشراف المقدم للطلبة.

نقص الموارد البحثية :قلة الوصول إلى الموارد والمراجع البحثية اللازمة يمكن أن يؤثر على جودة الأبحاث.

6. التفاعل الشخصي:

قلة التفاعل الشخصي :الاعتماد الكبير على التكنولوجيا يمكن أن يؤدي إلى تقليل التفاعل الشخصي المباشر بين الطلبة والمشرفين، مما يؤثر على جودة الإشراف.

لتجاوز هذه الصعوبات(التحديات)، يمكن للجامعة العربية الأمريكية اتخاذ خطوات مثل تحسين البنية التحتية التكنولوجية، تقديم برامج تدريبية مستمرة، تعزيز الدعم الفني والإداري، وتوفير مزيد من الموارد البحثية للطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

5. ما السبل لتلافي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا؟

لتلافي الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة العربية الأمريكية، يمكن اتخاذ مجموعة من السبل والإجراءات التي تهدف إلى تحسين البيئة الأكاديمية وتعزيز جودة الإشراف. وفيما يلي بعض السبل الممكنة:

تحسين البنية التحتية التكنولوجية:

تحديث الأجهزة والشبكات: الاستثمار في تحديث أجهزة الكمبيوتر وشبكات الإنترنت لضمان سرعة الاتصال وسهولة الوصول إلى الموارد الإلكترونية.

توفير البرمجيات اللازمة: التأكد من توفر البرمجيات والأدوات التكنولوجية اللازمة لإدارة المشاريع البحثية وتحليل البيانات

تقديم التدريب والدعم المستمر:

ورش العمل والدورات التدريبية: تنظيم ورش عمل ودورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة لتعزيز مهاراتهم في استخدام التكنولوجيا.

الدعم الفني المستمر: توفير دعم فني متاح على مدار الساعة لحل أي مشكلات تقنية قد تواجه الطلبة والمشرفين.

تعزيز التفاعل والتواصل:

منصات تواصل فعالة: استخدام منصات تواصل مثل Microsoft Teams أو Slack لتسهيل التواصل الفوري والمنظم بين المشرفين والطلبة.

الاجتماعات الدورية: عقد اجتماعات دورية عبر الإنترنت أو بشكل حضوري لمناقشة تقدم الأبحاث وتقديم التغذية الراجعة اللازمة

تبسيط العمليات الإدارية:

أتمتة العمليات: استخدام الأنظمة الإلكترونية لتبسيط العمليات الإدارية مثل تسجيل الطلبة، تقديم الأبحاث، وتقييم الأداء

تقليل البيروقراطية: العمل على تقليل الإجراءات البيروقراطية وتسهيل الوصول إلى الموارد والخدمات الأكاديمية

تعزيز الجودة الأكاديمية

وضع معايير واضحة للإشراف: وضع معايير واضحة ومحددة للإشراف الأكاديمي تضمن تقديم دعم متساوٍ وعالي الجودة لجميع الطلبة.

توفير الموارد البحثية: زيادة الوصول إلى المكتبات الرقمية، قواعد البيانات الأكاديمية، والمراجع البحثية اللازمة.

تحسين التفاعل الشخصي:

اللقاءات الشخصية: تنظيم لقاءات شخصية دورية بين المشرفين والطلبة لتعزيز التفاعل والتواصل المباشر

الدعم النفسي والأكاديمي: تقديم دعم نفسي وأكاديمي للطلبة لمساعدتهم على تجاوز التحديات التي قد يواجهونها في مسيرتهم الأكاديمية

تعزيز التعاون الدولي

الشراكات الأكاديمية: بناء شراكات مع جامعات ومؤسسات بحثية دولية لتبادل الخبرات وتعزيز فرص التعاون البحثي

البرامج الدولية: تشجيع الطلبة على المشاركة في برامج تبادل الطلبة والمؤتمرات الأكاديمية الدولية

بتبني هذه السبل والإجراءات، يمكن للجامعة العربية الأمريكية تحسين عملية الإشراف الأكاديمي على طلبة الدراسات العليا، مما يعزز من جودة الأبحاث ويساهم في تحقيق نتائج أكاديمية متميزة

6. من وجهة نظرك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

وجيه الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال في الجامعة العربية الأمريكية قد يواجه عدة صعوبات (تحديات)، ومنها:

1. نقص الوعي والمعرفة بالمصادر المتاحة:

قلة المعرفة :بعض الطلبة قد لا يكونون على دراية بوجود المصادر البحثية الإلكترونية أو كيفية الوصول إليها.

التنوع الكبير في المصادر :تعدد وتنوع المصادر البحثية يمكن أن يكون مربكًا للطلبة، مما يجعل من الصعب عليهم اختيار الأنسب منها.

2. المهارات التكنولوجية:

نقص المهارات التقنية :بعض الطلبة قد يفتقرون للمهارات التقنية اللازمة لاستخدام المنصات البحثية والأدوات الإلكترونية بشكل فعّال.

صعوبة التكيف مع الأدوات الجديدة :الطلبة قد يجدون صعوبة في التكيف مع استخدام أدوات ومنصات جديدة وغير مألوفة لهم.

3. الوصول إلى المصادر:

قيود الوصول :بعض المصادر البحثية قد تكون محمية بقيود الاشتراك أو العضوية، مما يعوق الوصول الحر إليها.

جودة الاتصال بالإنترنت :ضعف الاتصال بالإنترنت يمكن أن يعوق الوصول السلس والسريع إلى المصادر الإلكترونية.

4. البحث الفعّال:

استراتيجيات البحث :الطلبة قد يفتقرون إلى استراتيجيات البحث الفعّال، مثل كيفية صياغة الاستفسارات البحثية أو استخدام الكلمات المفتاحية بشكل مناسب.

تقييم المصادر :صعوبة تقييم مدى موثوقية وجودة المصادر التي يتم العثور عليها عبر الإنترنت.

5. إدارة الوقت:

تنظيم الوقت :الطلبة قد يواجهون صعوبة في تنظيم وقتهم بين البحث الأكاديمي والمهام الدراسية الأخرى.

التشتت :المصادر الإلكترونية قد تكون مليئة بالمعلومات التي تؤدي إلى تشتت انتباه الطلبة وصعوبة التركيز على الهدف البحثي.

6. الدعم والإرشاد:

نقص الإرشاد الفعّال :قد لا يحصل الطلبة على الإرشاد والدعم الكافي من المشرفين الأكاديميين لاستخدام المصادر الإلكترونية بشكل فعّال.

قلة الموارد التعليمية :نقص المواد التعليمية أو ورش العمل التي تشرح كيفية استخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال.

لتجاوز هذه صعوبات (تحديات)، يمكن اتخاذ الإجراءات التالية:

- زيادة التوعية والتدريب :تقديم ورش عمل ودورات تدريبية للطلبة لتعريفهم بالمصادر البحثية الإلكترونية وكيفية استخدامها بفعالية.
- تحسين البنية التحتية التقنية :ضمان توفر اتصال إنترنت قوي وسريع داخل الحرم الجامعي وتوفير الأجهزة اللازمة للبحث.
- توفير الإرشاد المستمر :تقديم دعم وإرشاد مستمر للطلبة من قبل أعضاء هيئة التدريس والمكتبات الجامعية.
- تطوير استراتيجيات البحث :تعليم الطلبة كيفية صياغة استفسارات بحثية فعّالة واستخدام الكلمات المفتاحية بشكل صحيح.
- تشجيع التقييم النقدي للمصادر :تدريب الطلبة على كيفية تقييم موثوقية وجودة المصادر البحثية التي يجدونها.
- إنشاء موارد تعليمية رقمية :توفير مواد تعليمية ورقمية تشرح كيفية استخدام المنصات البحثية الإلكترونية واستراتيجيات البحث الفعّال.

7. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

وير علاقة المشرف بالطالب في الجامعة العربية الأمريكية يعتبر أمرًا بالغ الأهمية لضمان نجاح العملية التعليمية وتحقيق الأهداف الأكاديمية للطلبة. وفيما يلي بعض الطرق والسبل المثلى لتطوير هذه العلاقة:

1. التواصل الفعّال والمستمر:

الاجتماعات الدورية :تنظيم اجتماعات منتظمة بين المشرف والطالب لمناقشة تقدم البحث وأي تحديات يواجهها الطالب.

الشفافية والصراحة :تشجيع الطلبة على التعبير عن آرائهم وأسئلتهم بكل صراحة، وتقديم ردود فعل بنّاءة من قبل المشرفين.

2. تحديد توقعات واضحة:

توضيح الأهداف والمعايير :تحديد الأهداف الأكاديمية والبحثية بوضوح منذ البداية وتوضيح المعايير التي سيتم تقييم العمل بناءً عليها.

تحديد الأدوار والمسؤوليات :توضيح أدوار ومسؤوليات كل من المشرف والطالب لضمان فهم واضح لمتطلبات الإشراف.

1. دعم الأكاديمي والنفسي:

- التوجيه الأكاديمي :تقديم توجيه أكاديمي مستمر ومساعدة الطلبة في تخطيط أبحاثهم وإدارة وقتهم بشكل فعّال.
- الدعم النفسي :توفير الدعم النفسي للطلبة، خاصة في أوقات الضغط والامتحانات، وتشجيعهم على طلب المساعدة عند الحاجة.

2. التحفيز والإلهام:

التشجيع والإيجابية :تقديم تشجيع مستمر للطلبة والاعتراف بإنجازاتهم الصغيرة والكبيرة على حد سواء.

توفير الفرص :تشجيع الطلبة على المشاركة في المؤتمرات وورش العمل وتقديمهم لفرص التدريب والتطوير المهني.

3. التطوير المهني للمشرفين:

التدريب المستمر :توفير برامج تدريبية للمشرفين لتعزيز مهاراتهم في الإشراف والتواصل مع الطلبة.

التقييم الذاتي :تشجيع المشرفين على تقييم أدائهم بشكل دوري والسعي لتحسين طرق الإشراف والتوجيه.

4. استخدام التكنولوجيا:

منصات إدارة التعلم :استخدام منصات إدارة التعلم لتسهيل التواصل وتنظيم المهام ومتابعة تقدم الطلبة.

التواصل الرقمي :استخدام وسائل التواصل الرقمي مثل البريد الإلكتروني وتطبيقات التواصل الفوري لعقد اجتماعات افتراضية ومناقشات دورية.

5. تخصيص الوقت الكافي:

الاهتمام الفردي :تخصيص وقت كافٍ لكل طالب على حدة لمناقشة التحديات الخاصة بهم وتقديم الدعم الشخصي.

- إدارة الوقت بفعالية :تنظيم جدول زمني يسمح للمشرفين بتخصيص وقت محدد لكل طالب دون التأثير على جودة الإشراف.

6. تعزيز البيئة الأكاديمية الداعمة:

- توفير الموارد :التأكد من توفر الموارد اللازمة للطلبة، مثل المكتبات الرقمية والمعامل البحثية.
- تشجيع التعاون :تعزيز روح التعاون بين الطلبة وتوجيههم للعمل الجماعي والمشاريع البحثية المشتركة.

من خلال تبني هذه الطرق والسبل، يمكن للجامعة العربية الأمريكية تحسين علاقة المشرفين بالطلبة، مما يسهم في خلق بيئة تعليمية داعمة ومحفزة لتحقيق النجاح الأكاديمي والبحثي.

8. برأيك كيف يمكن تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

حسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم لامتلاك المهارات البحثية في الجامعة العربية الأمريكية يمكن أن يتم من خلال مجموعة من الإجراءات والتوجهات المدروسة، مثل:

1. توفير التدريب الممنهج على المهارات البحثية:
   - دورات تدريبية وورش عمل :تنظيم دورات وورش عمل حول منهجية البحث، تصميم الدراسات، تحليل البيانات، واستخدام البرمجيات الإحصائية.
   - الموارد التعليمية :توفير موارد تعليمية شاملة (مثل الكتب الإلكترونية، الفيديوهات التعليمية، والمقالات) التي تشرح خطوات البحث العلمي بوضوح.
2. التوجيه العملي والممارسة الميدانية:
   - المشاريع البحثية العملية :تشجيع الطلبة على المشاركة في مشاريع بحثية عملية تحت إشراف أعضاء هيئة التدريس لتعزيز خبراتهم العملية.
   - التدريب على كتابة الأبحاث :تقديم تدريبات على كتابة الأبحاث العلمية والأوراق الأكاديمية، بما في ذلك أسلوب الكتابة الأكاديمية والاستشهاد بالمصادر.
3. تعزيز بيئة البحث التعاونية:
   - مجموعات البحث :تشكيل مجموعات بحثية تضم الطلبة وأعضاء هيئة التدريس لتبادل الأفكار والخبرات والعمل على مشاريع مشتركة.
   - التشبيك الأكاديمي :تشجيع الطلبة على حضور المؤتمرات الأكاديمية وورش العمل، والتواصل مع باحثين آخرين في مجالات اهتمامهم.
4. استخدام التكنولوجيا في البحث العلمي:
   - الأدوات البرمجية :تدريب الطلبة على استخدام الأدوات البرمجية المتخصصة مثل SPSS، MATLAB، NVivo، وغيرها لتحليل البيانات النوعية والكمية.

- المكتبات الرقمية :تعزيز استخدام المكتبات الرقمية وقواعد البيانات الأكاديمية للوصول إلى المصادر العلمية الموثوقة.

5. التوجيه الشخصي والمتابعة المستمرة:

- اللقاءات الدورية :عقد لقاءات دورية بين المشرفين والطلبة لمناقشة تقدم البحث وتقديم التغذية الراجعة.
- خطة بحث واضحة :مساعدة الطلبة في وضع خطة بحث مفصلة تتضمن الأهداف، الخطوات، والجداول الزمنية.

6. تنمية المهارات النقدية والتحليلية:

- نقد الأبحاث :تشجيع الطلبة على قراءة ونقد الأبحاث السابقة في مجالاتهم، مما يعزز من قدرتهم على التحليل النقدي.
- المناقشات الأكاديمية :تنظيم جلسات مناقشة وحلقات دراسية تركز على استعراض الأبحاث وتحليلها.

7. توفير الدعم النفسي والأكاديمي:

- الدعم النفسي :تقديم دعم نفسي للطلبة لمساعدتهم على التعامل مع الضغوط الأكاديمية وتجاوز العقبات.
- الإرشاد الأكاديمي :توفير إرشاد أكاديمي متخصص لمساعدة الطلبة في اتخاذ القرارات الصحيحة فيما يتعلق بمسار أبحاثهم.

8. تطوير المهارات الإدارية والتنظيمية:

- إدارة الوقت :تعليم الطلبة كيفية تنظيم وقتهم وإدارة مشاريعهم البحثية بكفاءة.

- التخطيط الاستراتيجي :مساعدة الطلبة في وضع أهداف واقعية وقابلة للتحقيق لمراحل أبحاثهم المختلفة.

من خلال هذه الإجراءات، يمكن للجامعة العربية الأمريكية تعزيز قدرة طلاب الدراسات العليا على اكتساب المهارات البحثية الضرورية لتحقيق النجاح الأكاديمي والمساهمة بفعالية في المجتمع الأكاديمي والعلمي.

9. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك اضافه على المقابلة قبل نهايتها؟

أشكرك على إتاحة الفرصة لي للمشاركة في هذه المقابلة وتقديم المعلومات.

قبل نهايتها، أود إضافة بعض النقاط التي قد تكون مفيدة:

1. تشجيع الابتكار والإبداع:
   - من المهم تشجيع الطلبة على التفكير خارج الصندوق والبحث عن حلول مبتكرة للمشكلات البحثية. يمكن ذلك من خلال تعزيز ثقافة البحث والتجريب وتقديم دعم للمشاريع البحثية الابتكارية.
2. التواصل مع الصناعة والمجتمع:
   - يمكن تعزيز برامج الشراكة مع المؤسسات الصناعية والمجتمع المحلي لتوفير فرص تطبيقية للطلبة وربط أبحاثهم بحاجات السوق الفعلية. هذا يعزز من تطبيقات البحث العملي ويوفر فرصاً لتوظيف الخريجين.
3. التقدير والتحفيز:
   - تقديم الجوائز والتقدير للطلبة الذين يحققون إنجازات بحثية متميزة يمكن أن يكون محفزًا كبيرًا لهم. كما أن توفير منح دراسية وتسهيلات مادية للطلبة الباحثين يعزز من حماسهم وإنتاجيتهم.

4. تقييم دوري وتحسين مستمر:

- من المفيد أن تقوم الجامعة بإجراء تقييم دوري لبرامج الإشراف والبحث وتحديد نقاط القوة والضعف والعمل على تحسينها باستمرار. هذا يضمن تقديم أفضل دعم ممكن للطلبة وتحقيق نتائج بحثية متميزة.

5. تنويع مصادر التمويل:

- البحث عن مصادر تمويل متنوعة لدعم المشاريع البحثية يمكن أن يساعد في توفير الموارد اللازمة لإنجاح الأبحاث. يمكن ذلك من خلال التعاون مع جهات مانحة، أو تقديم طلبات لمنح بحثية دولية.

أتمنى أن تكون هذه المعلومات والإضافات مفيدة لكم. إذا كان لديكم أي أسئلة أخرى أو تحتاجون إلى المزيد من التفاصيل، فأنا هنا للمساعدة. شكراً لكم مرة أخرى على هذه الفرصة.

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

إشراف: الباحثة:

أ. د. وجيه ظاهر صباح عرقوب

الجامعة العربية الأمريكية

عمادة الدراسات العليا

برنامج دكتوراه الإدارة التربوية

أسئلة المقابلة

مقابلة بعنوان:"واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية".

الإشراف الإلكتروني:

عرف الغامدي (2010)، الإشراف الإلكتروني بأنه:"نمط إشرافي يُقدم أعمال ومهام الإشراف التربوي باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر".

2. **هل تعتبر توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة أمر ضروري أم لا، لماذا؟**

توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة يُعتبر أمرًا ضروريًا، وذلك لعدة أسباب:

تحسين التواصل :التكنولوجيا توفر قنوات تواصل متعددة (مثل البريد الإلكتروني، منصات إدارة التعليم، تطبيقات التواصل الفوري) بين المشرف والطالب، مما يسهل عملية الإشراف ويوفر وقتًا وجهدًا للطرفين.

6. إدارة الملفات والمستندات :باستخدام الأدوات الرقمية، يمكن تخزين وتبادل الأبحاث والمقالات والتقارير بشكل منظم وسهل الوصول إليه، مما يسهل متابعة التقدم وتحقيق الشفافية في العمل الأكاديمي.
7. التعليم عن بُعد :في حالات مثل الأزمات الصحية أو تواجد الطلبة في مناطق جغرافية مختلفة، تُمكّن التكنولوجيا من متابعة العمل الإشرافي والتعليم عن بعد بشكل فعال.
8. تحليل البيانات :الأدوات التكنولوجية تُمكّن من تحليل البيانات الأكاديمية بفعالية أكبر، مما يساعد الطلبة في أبحاثهم ويوفر دعمًا إضافيًا من خلال توفير الموارد والمراجع الرقمية. لتعلم التفاعلي : التكنولوجيا تتيح استخدام منصات التعلم التفاعلية والفيديوهات التعليمية والمؤتمرات عبر الإنترنت، مما يزيد من فرص التعلم ويوفر بيئة تعليمية متكاملة.
9. المرونة في الزمن والمكان :يمكن للطلبة والمشرفين العمل في أوقات مختلفة ومن أماكن متنوعة، مما يوفر مرونة في متابعة البحوث والمشاريع الأكاديمية.
10. بالتالي، توظيف التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي يُعزز من فعالية وجودة الإشراف ويساهم في تحقيق نتائج أفضل للطلبة.

2. هل توجد خطة مستقبلية لتطوير الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

تعمل الجامعة العربية الأمريكية على تطوير خطط مستقبلية لتطوير الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا. وهذه الخطط قد تتضمن مجموعة متنوعة من المبادرات والاستراتيجيات، مثل

تحسين البنية التحتية التكنولوجية: توفير منصات إلكترونية متقدمة للإشراف الأكاديمي،و تدعم التواصل الفعّال وتبادل الملفات والمعلومات بشكل آمن وسهل الوصول والتدريب والتطوير المهني: تقديم برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لتعزيز مهاراتهم في استخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي، بالإضافة إلى توفير الدعم الفني اللازم.

تطوير أدوات جديدة: تصميم وتطوير أدوات رقمية تساعد في متابعة تقدم الطلبة بشكل أكثر دقة، مثل أنظمة إدارة التعلم التي تتضمن ميزات متقدمة للتقييم والتغذية الراجعة

تعزيز التعاون الدولي: استخدام التكنولوجيا لتسهيل التعاون بين الجامعات والمشرفين حول العالم، مما يتيح للطلبة الاستفادة من خبرات متعددة ومتنوعة.

استخدام الذكاء الاصطناعي: تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات وتقديم توصيات ومساعدة في حل المشكلات الأكاديمية التي يواجهها الطلبة.

توفير الموارد الرقمية: إنشاء مكتبات رقمية ومصادر تعليمية تفاعلية يمكن للطلبة الوصول إليها في أي وقت، مما يدعم تعليمهم المستقل ويعزز من إمكانياتهم البحثية.

التفاعل والتواصل الفوري: استخدام تطبيقات التواصل الفوري ومنصات الفيديو للمؤتمرات والاجتماعات الافتراضية، مما يسهل عقد الاجتماعات الإشرافية بشكل دوري ومنظم.

التقييم والتطوير المستمر: وضع آليات لتقييم فعالية الإشراف الإلكتروني بشكل دوري، وجمع الملاحظات من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس لتطوير وتحسين النظام باستمرار.

من خلال هذه الخطط والمبادرات، يمكن للجامعة والجامعات الفلسطينية بشكل عام تطوير نظام إشراف إلكتروني متكامل يدعم احتياجات طلبة الدراسات العليا ويساهم في تحسين جودة التعليم والبحث العلمي.

برأيك. كيف يتم توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة العربية الأمريكية يمكن أن يتم بطرق متنوعة وفعّالة لضمان تحسين جودة الإشراف الأكاديمي وتعزيز تجربة الطلبة. فيما يلي بعض الاستراتيجيات المحتملة لتوظيف التكنولوجيا:

منصات إدارة التعلم(LMS)

Moodleأو :Blackboard يمكن استخدام منصات إدارة التعلم لتوفير المواد الدراسية، تنظيم المحاضرات، توزيع المهام، وتقديم التغذية الراجعة.

إمكانية الوصول إلى الموارد: تحميل الأبحاث، الكتب الإلكترونية، والمقالات العلمية التي يحتاجها الطلبة

البحث وتقديم التوجيهات اللازمةتحليل البيانات الأكاديمية: تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحليل بيانات الطلبة وتقديم توصيات مخصصة لتحسين الأداء الأكاديمي

. Google Scholarالبحث التلقائي عن المراجع العلمية والمصادر البحثية ذات الصلة

ورش العمل التدريبية: تنظيم ورش عمل تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة لتعزيز مهاراتهم في استخدام التكنولوجيا في الإشراف الأكاديمي.

الدعم الفني المستمر: توفير دعم فني مستمر لحل أي مشكلات تقنية يواجهها الطلبة أو المشرفون.

من خلال تطبيق هذه الاستراتيجيات، يمكن للجامعة العربية الأمريكية تحسين عملية الإشراف الأكاديمي على طلبة الدراسات العليا، مما يساهم في تعزيز جودة التعليم والبحث العلمي.

5. من وجهة نظرك، هل توجد معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، وما هي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) ؟

نعم، هناك عدة معوقات وصعوبات (تحديات) قد تواجه ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة العربية الأمريكية، وهي تشمل:

7. الموارد التكنولوجية:

قلة الوصول إلى التكنولوجيا الحديثة :بعض الطلبة والمشرفين قد يواجهون صعوبة في الوصول إلى أجهزة الكمبيوتر أو الإنترنت السريع، مما يعيق التواصل الفعّال وإتمام المهام الإلكترونية.

البرمجيات والأدوات :عدم توفر أو معرفة كيفية استخدام الأدوات البرمجية المتخصصة اللازمة لإدارة المشاريع البحثية وتحليل البيانات.

8. التدريب والكفاءة:

نقص التدريب :بعض أعضاء هيئة التدريس قد لا يكون لديهم التدريب الكافي لاستخدام التكنولوجيا بفعالية في الإشراف الأكاديمي.

التحديث المستمر :الحاجة إلى تحديث مستمر للمعرفة بأحدث الأدوات والمنصات التكنولوجية المستخدمة في المجال الأكاديمي.

9. التواصل والوقت:

ضيق الوقت :المشرفون قد يكونون مشغولين بمهام تدريسية أو إدارية أخرى، مما يحد من وقتهم المخصص للإشراف على طلبة الدراسات العليا.

التواصل البطيء :الاعتماد على وسائل تواصل قديمة أو غير فعالة يمكن أن يؤدي إلى تأخير في الرد على استفسارات الطلبة وتقديم التوجيهات اللازمة.

10. الدعم الإداري والفني:

نقص الدعم الفني :قد يكون هناك نقص في الدعم الفني الذي يساعد في حل المشكلات التقنية التي تواجه الطلبة والمشرفين.

البيروقراطية :العمليات الإدارية المعقدة يمكن أن تعيق سير العمل وتؤدي إلى تأخير في تنفيذ المهام الأكاديمية.

11. الجودة الأكاديمية:

اختلاف معايير الإشراف :تباين في معايير الإشراف الأكاديمي بين المشرفين يمكن أن يؤدي إلى تفاوت في جودة الإشراف المقدم للطلبة.

نقص الموارد البحثية :قلة الوصول إلى الموارد والمراجع البحثية اللازمة يمكن أن يؤثر على جودة الأبحاث.

12. التفاعل الشخصي:

قلة التفاعل الشخصي :الاعتماد الكبير على التكنولوجيا يمكن أن يؤدي إلى تقليل التفاعل الشخصي المباشر بين الطلبة والمشرفين، مما يؤثر على جودة الإشراف.

لتجاوز هذه الصعوبات(التحديات)، يمكن للجامعة العربية الأمريكية اتخاذ خطوات مثل تحسين البنية التحتية التكنولوجية، تقديم برامج تدريبية مستمرة، تعزيز الدعم الفني والإداري، وتوفير مزيد من الموارد البحثية للطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

6. ما السبل لتلافي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا؟

لتلافي الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة العربية الأمريكية، يمكن اتخاذ مجموعة من السبل والإجراءات التي تهدف إلى تحسين البيئة الأكاديمية وتعزيز جودة الإشراف. وفيما يلي بعض السبل الممكنة:

تحسين البنية التحتية التكنولوجية:

تحديث الأجهزة والشبكات: الاستثمار في تحديث أجهزة الكمبيوتر وشبكات الإنترنت لضمان سرعة الاتصال وسهولة الوصول إلى الموارد الإلكترونية.

توفير البرمجيات اللازمة: التأكد من توفر البرمجيات والأدوات التكنولوجية اللازمة لإدارة المشاريع البحثية وتحليل البيانات

تقديم التدريب والدعم المستمر:

ورش العمل والدورات التدريبية: تنظيم ورش عمل ودورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة لتعزيز مهاراتهم في استخدام التكنولوجيا.

الدعم الفني المستمر: توفير دعم فني متاح على مدار الساعة لحل أي مشكلات تقنية قد تواجه الطلبة والمشرفين.

تعزيز التفاعل والتواصل:

منصات تواصل فعالة: استخدام منصات تواصل مثل Microsoft Teams أو Slack لتسهيل التواصل الفوري والمنظم بين المشرفين والطلبة.

الاجتماعات الدورية: عقد اجتماعات دورية عبر الإنترنت أو بشكل حضوري لمناقشة تقدم الأبحاث وتقديم التغذية الراجعة اللازمة

تبسيط العمليات الإدارية:

أتمتة العمليات: استخدام الأنظمة الإلكترونية لتبسيط العمليات الإدارية مثل تسجيل الطلبة، تقديم الأبحاث، وتقييم الأداء

تقليل البيروقراطية: العمل على تقليل الإجراءات البيروقراطية وتسهيل الوصول إلى الموارد والخدمات الأكاديمية

تعزيز الجودة الأكاديمية

وضع معايير واضحة للإشراف: وضع معايير واضحة ومحددة للإشراف الأكاديمي تضمن تقديم دعم متساوٍ وعالي الجودة لجميع الطلبة.

توفير الموارد البحثية: زيادة الوصول إلى المكتبات الرقمية، قواعد البيانات الأكاديمية، والمراجع البحثية اللازمة.

تحسين التفاعل الشخصي:

اللقاءات الشخصية: تنظيم لقاءات شخصية دورية بين المشرفين والطلبة لتعزيز التفاعل والتواصل المباشر

الدعم النفسي والأكاديمي: تقديم دعم نفسي وأكاديمي للطلبة لمساعدتهم على تجاوز التحديات التي قد يواجهونها في مسيرتهم الأكاديمية

تعزيز التعاون الدولي

الشراكات الأكاديمية: بناء شراكات مع جامعات ومؤسسات بحثية دولية لتبادل الخبرات وتعزيز فرص التعاون البحثي

البرامج الدولية: تشجيع الطلبة على المشاركة في برامج تبادل الطلبة والمؤتمرات الأكاديمية الدولية

بتبني هذه السبل والإجراءات، يمكن للجامعة العربية الأمريكية تحسين عملية الإشراف الأكاديمي على طلبة الدراسات العليا، مما يعزز من جودة الأبحاث ويساهم في تحقيق نتائج أكاديمية متميزة

7. من وجهة نظرك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

وجيه الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال في الجامعة العربية الأمريكية قد يواجه عدة صعوبات (تحديات)، ومنها:

7. نقص الوعي والمعرفة بالمصادر المتاحة:

قلة المعرفة :بعض الطلبة قد لا يكونون على دراية بوجود المصادر البحثية الإلكترونية أو كيفية الوصول إليها.

التنوع الكبير في المصادر :تعدد وتنوع المصادر البحثية يمكن أن يكون مربكًا للطلبة، مما يجعل من الصعب عليهم اختيار الأنسب منها.

8. المهارات التكنولوجية:

نقص المهارات التقنية :بعض الطلبة قد يفتقرون للمهارات التقنية اللازمة لاستخدام المنصات البحثية والأدوات الإلكترونية بشكل فعّال.

صعوبة التكيف مع الأدوات الجديدة :الطلبة قد يجدون صعوبة في التكيف مع استخدام أدوات ومنصات جديدة وغير مألوفة لهم.

9. الوصول إلى المصادر:

قيود الوصول :بعض المصادر البحثية قد تكون محمية بقيود الاشتراك أو العضوية، مما يعوق الوصول الحر إليها.

جودة الاتصال بالإنترنت :ضعف الاتصال بالإنترنت يمكن أن يعوق الوصول السلس والسريع إلى المصادر الإلكترونية.

10. البحث الفعّال:

استراتيجيات البحث :الطلبة قد يفتقرون إلى استراتيجيات البحث الفعّال، مثل كيفية صياغة الاستفسارات البحثية أو استخدام الكلمات المفتاحية بشكل مناسب.

تقييم المصادر :صعوبة تقييم مدى موثوقية وجودة المصادر التي يتم العثور عليها عبر الإنترنت.

11. إدارة الوقت:

تنظيم الوقت :الطلبة قد يواجهون صعوبة في تنظيم وقتهم بين البحث الأكاديمي والمهام الدراسية الأخرى.

التشتت :المصادر الإلكترونية قد تكون مليئة بالمعلومات التي تؤدي إلى تشتت انتباه الطلبة وصعوبة التركيز على الهدف البحثي.

12. الدعم والإرشاد:

نقص الإرشاد الفعّال :قد لا يحصل الطلبة على الإرشاد والدعم الكافي من المشرفين الأكاديميين لاستخدام المصادر الإلكترونية بشكل فعّال.

قلة الموارد التعليمية :نقص المواد التعليمية أو ورش العمل التي تشرح كيفية استخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال.

لتجاوز هذه صعوبات (تحديات)، يمكن اتخاذ الإجراءات التالية:

- زيادة التوعية والتدريب :تقديم ورش عمل ودورات تدريبية للطلبة لتعريفهم بالمصادر البحثية الإلكترونية وكيفية استخدامها بفعالية.

- تحسين البنية التحتية التقنية :ضمان توفر اتصال إنترنت قوي وسريع داخل الحرم الجامعي وتوفير الأجهزة اللازمة للبحث.
- توفير الإرشاد المستمر :تقديم دعم وإرشاد مستمر للطلبة من قبل أعضاء هيئة التدريس والمكتبات الجامعية.
- تطوير استراتيجيات البحث :تعليم الطلبة كيفية صياغة استفسارات بحثية فعّالة واستخدام الكلمات المفتاحية بشكل صحيح.
- تشجيع التقييم النقدي للمصادر :تدريب الطلبة على كيفية تقييم موثوقية وجودة المصادر البحثية التي يجدونها.
- إنشاء موارد تعليمية رقمية :توفير مواد تعليمية ورقمية تشرح كيفية استخدام المنصات البحثية الإلكترونية واستراتيجيات البحث الفعّال.

8. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

وير علاقة المشرف بالطالب في الجامعة العربية الأمريكية يعتبر أمرًا بالغ الأهمية لضمان نجاح العملية التعليمية وتحقيق الأهداف الأكاديمية للطلبة. وفيما يلي بعض الطرق والسبل المثلى لتطوير هذه العلاقة:

3. التواصل الفعّال والمستمر:

الاجتماعات الدورية :تنظيم اجتماعات منتظمة بين المشرف والطالب لمناقشة تقدم البحث وأي تحديات يواجهها الطالب.

الشفافية والصراحة :تشجيع الطلبة على التعبير عن آرائهم وأسئلتهم بكل صراحة، وتقديم ردود فعل بنّاءة من قبل المشرفين.

4. تحديد توقعات واضحة:

توضيح الأهداف والمعايير :تحديد الأهداف الأكاديمية والبحثية بوضوح منذ البداية وتوضيح المعايير التي سيتم تقييم العمل بناءً عليها.

تحديد الأدوار والمسؤوليات :توضيح أدوار ومسؤوليات كل من المشرف والطالب لضمان فهم واضح لمتطلبات الإشراف.

7. دعم الأكاديمي والنفسي:

- التوجيه الأكاديمي :تقديم توجيه أكاديمي مستمر ومساعدة الطلبة في تخطيط أبحاثهم وإدارة وقتهم بشكل فعّال.
- الدعم النفسي :توفير الدعم النفسي للطلبة، خاصة في أوقات الضغط والامتحانات، وتشجيعهم على طلب المساعدة عند الحاجة.

8. التحفيز والإلهام:

التشجيع والإيجابية :تقديم تشجيع مستمر للطلبة والاعتراف بإنجازاتهم الصغيرة والكبيرة على حد سواء.

توفير الفرص :تشجيع الطلبة على المشاركة في المؤتمرات وورش العمل وتقديمهم لفرص التدريب والتطوير المهني.

9. التطوير المهني للمشرفين:

التدريب المستمر :توفير برامج تدريبية للمشرفين لتعزيز مهاراتهم في الإشراف والتواصل مع الطلبة.

التقييم الذاتي :تشجيع المشرفين على تقييم أدائهم بشكل دوري والسعي لتحسين طرق الإشراف والتوجيه.

10. استخدام التكنولوجيا:

منصات إدارة التعلم :استخدام منصات إدارة التعلم لتسهيل التواصل وتنظيم المهام ومتابعة تقدم الطلبة.

التواصل الرقمي :استخدام وسائل التواصل الرقمي مثل البريد الإلكتروني وتطبيقات التواصل الفوري لعقد اجتماعات افتراضية ومناقشات دورية.

11. تخصيص الوقت الكافي:

الاهتمام الفردي :تخصيص وقت كافٍ لكل طالب على حدة لمناقشة التحديات الخاصة بهم وتقديم الدعم الشخصي.

- إدارة الوقت بفعالية :تنظيم جدول زمني يسمح للمشرفين بتخصيص وقت محدد لكل طالب دون التأثير على جودة الإشراف.

12. تعزيز البيئة الأكاديمية الداعمة:

- توفير الموارد :التأكد من توفر الموارد اللازمة للطلبة، مثل المكتبات الرقمية والمعامل البحثية.
- تشجيع التعاون :تعزيز روح التعاون بين الطلبة وتوجيههم للعمل الجماعي والمشاريع البحثية المشتركة.

من خلال تبني هذه الطرق والسبل، يمكن للجامعة العربية الأمريكية تحسين علاقة المشرفين بالطلبة، مما يسهم في خلق بيئة تعليمية داعمة ومحفزة لتحقيق النجاح الأكاديمي والبحثي.

9. برأيك كيف يمكن تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

حسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم لامتلاك المهارات البحثية في الجامعة العربية الأمريكية يمكن أن يتم من خلال مجموعة من الإجراءات والتوجهات المدروسة، مثل:

9. توفير التدريب الممنهج على المهارات البحثية:

- دورات تدريبية وورش عمل :تنظيم دورات وورش عمل حول منهجية البحث، تصميم الدراسات، تحليل البيانات، واستخدام البرمجيات الإحصائية.
- الموارد التعليمية :توفير موارد تعليمية شاملة (مثل الكتب الإلكترونية، الفيديوهات التعليمية، والمقالات) التي تشرح خطوات البحث العلمي بوضوح.

10. التوجيه العملي والممارسة الميدانية:

- المشاريع البحثية العملية :تشجيع الطلبة على المشاركة في مشاريع بحثية عملية تحت إشراف أعضاء هيئة التدريس لتعزيز خبراتهم العملية.
- التدريب على كتابة الأبحاث :تقديم تدريبات على كتابة الأبحاث العلمية والأوراق الأكاديمية، بما في ذلك أسلوب الكتابة الأكاديمية والاستشهاد بالمصادر.

11. تعزيز بيئة البحث التعاونية:

- مجموعات البحث :تشكيل مجموعات بحثية تضم الطلبة وأعضاء هيئة التدريس لتبادل الأفكار والخبرات والعمل على مشاريع مشتركة.
- التشبيك الأكاديمي :تشجيع الطلبة على حضور المؤتمرات الأكاديمية وورش العمل، والتواصل مع باحثين آخرين في مجالات اهتمامهم.

12. استخدام التكنولوجيا في البحث العلمي:

- الأدوات البرمجية :تدريب الطلبة على استخدام الأدوات البرمجية المتخصصة مثل SPSS، MATLAB، NVivo، وغيرها لتحليل البيانات النوعية والكمية.
- المكتبات الرقمية :تعزيز استخدام المكتبات الرقمية وقواعد البيانات الأكاديمية للوصول إلى المصادر العلمية الموثوقة.

13. التوجيه الشخصي والمتابعة المستمرة:

- اللقاءات الدورية :عقد لقاءات دورية بين المشرفين والطلبة لمناقشة تقدم البحث وتقديم التغذية الراجعة.
- خطة بحث واضحة :مساعدة الطلبة في وضع خطة بحث مفصلة تتضمن الأهداف، الخطوات، والجداول الزمنية.

14. تنمية المهارات النقدية والتحليلية:

- نقد الأبحاث :تشجيع الطلبة على قراءة ونقد الأبحاث السابقة في مجالاتهم، مما يعزز من قدرتهم على التحليل النقدي.
- المناقشات الأكاديمية :تنظيم جلسات مناقشة وحلقات دراسية تركز على استعراض الأبحاث وتحليلها.

15. توفير الدعم النفسي والأكاديمي:

- الدعم النفسي :تقديم دعم نفسي للطلبة لمساعدتهم على التعامل مع الضغوط الأكاديمية وتجاوز العقبات.
- الإرشاد الأكاديمي :توفير إرشاد أكاديمي متخصص لمساعدة الطلبة في اتخاذ القرارات الصحيحة فيما يتعلق بمسار أبحاثهم.

16. تطوير المهارات الإدارية والتنظيمية:

- إدارة الوقت :تعليم الطلبة كيفية تنظيم وقتهم وإدارة مشاريعهم البحثية بكفاءة.
- التخطيط الاستراتيجي :مساعدة الطلبة في وضع أهداف واقعية وقابلة للتحقيق لمراحل أبحاثهم المختلفة.

من خلال هذه الإجراءات، يمكن للجامعة العربية الأمريكية تعزيز قدرة طلاب الدراسات العليا على اكتساب المهارات البحثية الضرورية لتحقيق النجاح الأكاديمي والمساهمة بفعالية في المجتمع الأكاديمي والعلمي.

10. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك اضافه على المقابلة قبل نهايتها؟

أشكرك على إتاحة الفرصة لي للمشاركة في هذه المقابلة وتقديم المعلومات.

قبل نهايتها، أود إضافة بعض النقاط التي قد تكون مفيدة:

6. تشجيع الابتكار والإبداع:
   - من المهم تشجيع الطلبة على التفكير خارج الصندوق والبحث عن حلول مبتكرة للمشكلات البحثية. يمكن ذلك من خلال تعزيز ثقافة البحث والتجريب وتقديم دعم للمشاريع البحثية الابتكارية.
7. التواصل مع الصناعة والمجتمع:
   - يمكن تعزيز برامج الشراكة مع المؤسسات الصناعية والمجتمع المحلي لتوفير فرص تطبيقية للطلبة وربط أبحاثهم بحاجات السوق الفعلية. هذا يعزز من تطبيقات البحث العملي ويوفر فرصاً لتوظيف الخريجين.

8. التقدير والتحفيز:

- تقديم الجوائز والتقدير للطلبة الذين يحققون إنجازات بحثية متميزة يمكن أن يكون محفزًا كبيرًا لهم. كما أن توفير منح دراسية وتسهيلات مادية للطلبة الباحثين يعزز من حماسهم وإنتاجيتهم.

9. تقييم دوري وتحسين مستمر:

- من المفيد أن تقوم الجامعة بإجراء تقييم دوري لبرامج الإشراف والبحث وتحديد نقاط القوة والضعف والعمل على تحسينها باستمرار. هذا يضمن تقديم أفضل دعم ممكن للطلبة وتحقيق نتائج بحثية متميزة.

10. تنويع مصادر التمويل:

- البحث عن مصادر تمويل متنوعة لدعم المشاريع البحثية يمكن أن يساعد في توفير الموارد اللازمة لإنجاح الأبحاث. يمكن ذلك من خلال التعاون مع جهات مانحة، أو تقديم طلبات لمنح بحثية دولية.

أتمنى أن تكون هذه المعلومات والإضافات مفيدة لكم. إذا كان لديكم أي أسئلة أخرى أو تحتاجون إلى المزيد من التفاصيل، فأنا هنا للمساعدة. شكراً لكم مرة أخرى على هذه الفرصة.

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

إشراف: الباحثة:

أ. د. وجيه ظاهر صباح عرقوب

الجامعة العربية الأمريكية

عمادة الدراسات العليا

برنامج دكتوراه الإدارة التربوية

أسئلة المقابلة

مقابلة بعنوان"**واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.** "

الإشراف الإلكتروني

عرف الغامدي(2010)، الإشراف الإلكتروني: بأنه نمط إشرافي يُقدم أعمال ومهام الإشراف التربوي باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر.

المكان	
وقت المقابلة	
التاريخ	
المقابل	الباحثة
المستجيبون	أعضاء هيئة التدريس في جامعة: ● جامعة القدس المفتوحة ● الجامعة العربية الامريكية ● فلسطين التقنية– خضوري

36. هل تعتبر توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة أمر ضروري أم لا، لماذا؟

بكل تأكيد يعتبر توظيف التكنولوجيا ضروريا بل وملحا في الإشراف والمتابعة مع طلبة الدراسات العليا، وذلك لعدة اسباب ومبررات موضوعية أهمها التغيرات الموضوعية التي فرضت نفسها بعد جائحة كورونا وسبقها أيضا تكنولوجيا الاتصال الحديثة التي أصبحت متاحة لكفاة المستخدمين، لكن جائحة كورونا ساهمت في تحويل كافة المشككين في توظيف التكنولوجيا في عملية الإشراف الى مؤيدين وداعمين لهذا التوجه. كما يتبغي أن أشير الى فكرة مهمة وهي توفير الوقت والجهد والنفقات الخاصة بعمليات التنقل الداخلي والسفر الخارجي أحيانا كثيرة، فقد وفرت هذه التكنولوجيا امكانية الاتصال والمتابعة في كافة الأوقات وأرى انه لا مبرر مستقبلي لعمليات الاشراف الوجاهية الا في حالات خاصة بالمرتبطة بالتخصصات التطبيقية مثلا، حتى ان تكنولوجيا الاتصال الحديثة أصبحت

موظفة في اجراء العمليات الجراحية عن بعد وقد شهد العالم مؤخرا اجراء عمليات جراحية معقدة عن بعد والتي يطلق عليها الجراحة الروبوتية، فإذا كان اجراء هذا النوع من العمليات يتم عن بعد فكيف لعملية الاشراف والمتابعة مع طلبة الدراسات العليا أن لا تكون كذلك.

37. هل توجد خطة مستقبلية لتطوير للإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

في الحقيقة يتبغي أن نعترف بأننا مستهلكين مباشرين لهذه الخدمات الاتصالية ولسنا مبتكرين او مؤثرين فيها، بكل تأكيد هناك تطلعات مستقبلية لتحقيق اعلى دراجات المصداقية والتثبت من جودة الاجراءات خلال عملية الاشراف، لكن يمكن ان اقول بأن التكنولوجيا المتاحة بين ايدينا حاليا توفر قدرا كبيرا من الامكانيات، اما فيما يخص التوجهات الادارية النستقبلية فيبقى الامر متروك لصناع السياسات في رسم خطط مستقبلية واضحة و متينة في كيفية تقنين عمليات الاشراف الإلكتروني

38. برأيك. كيف يتم توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

خلال جائحة كورونا تسابقت الشركات العملاقة لانتاج تطبيقات اتصال فعالة ومجانية في كثير من الاحيان فعلى سبيل المثال انتجت شركة مايكروسوف التي تستحوذ على الحصة الاكبر بين مستخدمي أجهزة الحاسوب فيما يتعلق بنظام التشغيل، انتجت تطبيق teams الذي لجات اليه معظم المؤسسات التعليمية في كل دول العالم تقريبا، ويشهد هذا التطبيق أو التقنية تحسينات متتابعة وسريعة. فيما

يخص العمل الاشرافي فإن استخدام هذه التقنية أو غيرها من التقنيات يوفر مميزات و صلاحيات كثيرة استطيع من خلالها متابعة المستجدات مع الطلبة أول بأول، فعلى سبيل المثال يستطيع الطلبة تحميل الملفات المنجزة من الأطاريح عبر مساحة التخزين السحابية التي توفرها مايكروسوفت لكل مستخدم ضمن المجموعة المنشأة عبر المنصة (teams)، واستطيع اجراء التعديلات وتقديم الملاحظات بشكل مباشر دون الحاجة لطباعة أي أوراق أو اجراء مراسلات عبر البريد الإلكتروني، كما يمكن للطلبة رفع المراجع والدراسات السابقة بنسختها الإلكترونية مثلا و نتمكن سويا من استخدامها في الوقت نفسها دون الحاجة للانتظار لعمليات استعارة الكتب والمجلات العملية مثلا.

---

39. من وجهة نظرك، هل توجد معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، وما هي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) ؟

بالطبع هناك معوقات وصعوبات (تحديات) ففي الحالة الفلسطينية على سبيل المثال لا الحصر وبعد أحداث السابع من اكتوبر خاصة أصبحت امكانية التنقل شبة مستحيلة وحتى ان تحديد المواعيد المستقبلية أو اي خطط للتنقل والترحال غير متاحة بفعل التغيرات التي قد تحدث في دقائق معدودة، فكان اللجوء لتكنولوجيا الاشراف عن بعد الخيار الوحيد والافضل.

40. ما السبل لتلافي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا؟

من خلال اللجوء وتوظيف التكنولوجيا الحديثة واستثمارها في اجراءات الإشراف المباشر مع الطلبة، والاستمرار في عملية تطوير آليات المتابعة قد تمكننا للوصول لمرحلة نستغني فيها عن الاشراف والمتابعة الوجاهية

---

41. من وجهة نظرك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

يواجه الطلبة مشكلة في التعامل مع المصادر البحثية الإلكترونية، حيث ان هناك فوارق معرفية ومهارية لدى الطلبة في استخدام هذه المصادر واللجوء لها في كافة الأوقات، يضاف الى ذلك أن كثير من المصادر والمنصات البحثية تتطلب وجود اشتراكات مالية عن طريق الدفع الإلكتروني للاستفادة منها، وكثير من الطلبة لا يمتلكون المهارات الفنية الكافية للتعامل مع هذه المنصات.

---

42. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

إن مسألة التناغم بين المشرف والطالب هي الموضوع الاهم في عملية المتابعة والاشراف، أعتقد بأن وسائل الاتصال الرقمية المستخدمة توفر مساحة كافية و واسعة لتحقيق مسألة التناغم، حيث ينجم عن ذلك تقليص فجوات المكان والزمان، لتصبح عملية الاتصال والتواصل الإنساني أكثر سهولة الأمر الي ينجم عنه تطور هذه العلاقة بحيث يصبح الجانب المعنوي الانساني جزء منها، وليس فقط الجانب البحثي والعلمي في العلاقة المهنية.

---

43. برأيك، كيف يمكن تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

يتعين على الجامعات التركيز بشكل كبير على توفير التدريب المستمر لطلبتها ليكونوا مهاريين بشكل اكبر في التعامل مع هذه الادوات البحثية، كما يتعين على المشرفين أنفسهم التزود والاستيعاب الجيد

للتطورات المتسارعة، فعلى طرفي العلاقة ان يكونوا بنفس الدرجة المهارية على الأقل، ليتمكنا سويا من عملية المتابعة.

---

44. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك إضافة على المقابلة قبل نهايتها؟

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

إشراف: الباحثة:

أ. د. وجيه ظاهر صباح عرقوب

الجامعة العربية الأمريكية

عمادة الدراسات العليا

برنامج دكتوراه الإدارة التربوية

أسئلة المقابلة

مقابلة بعنوان"**واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.** "

الإشراف الإلكتروني

عرف الغامدي(2010)، الإشراف الإلكتروني: بأنه نمط إشرافي يُقدم أعمال ومهام الإشراف التربوي باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر.

دليل المقابلة

المكان	
وقت المقابلة	
التاريخ	
المقابل	الباحثة
المستجيبون	أعضاء هيئة التدريس في جامعة: ● جامعة القدس المفتوحة ● الجامعة العربية الامريكية ● فلسطين التقنية– خضوري

هل تعتبر توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة أمر ضروري أم لا، لماذا؟

بكل تأكيد يعتبر توظيف التكنولوجيا ضروريا بل وملحا في الإشراف والمتابعة مع طلبة الدراسات العليا، وذلك لعدة اسباب ومبررات موضوعية أهمها التغيرات الموضوعية التي فرضت نفسها بعد جائحة كورونا وسبقها أيضا تكنولوجيا الاتصال الحديثة التي أصبحت متاحة لكفاة المستخدمين، لكن جائحة كورونا ساهمت في تحويل كافة المشككين في توظيف التكنولوجيا في عملية الإشراف الى مؤيدين وداعمين لهذا التوجه. كما يتبغي أن أشير الى فكرة مهمة وهي توفير الوقت والجهد والنفقات الخاصة بعمليات التنقل الداخلي والسفر الخارجي أحيانا كثيرة، فقد وفرت هذه التكنولوجيا امكانية الاتصال والمتابعة في كافة الأوقات وأرى انه لا مبرر مستقبلي لعمليات الاشراف الوجاهية الا في حالات خاصة بالمرتبطة بالتخصصات التطبيقية مثلا، حتى ان تكنولوجيا الاتصال الحديثة أصبحت موظفة في اجراء العمليات الجراحية عن بعد وقد شهد العالم مؤخرا اجراء عمليات جراحية معقدة عن

بعد والتي يطلق عليها الجراحة الروبوتية، فإذا كان اجراء هذا النوع من العمليات يتم عن بعد فكيف لعملية الاشراف والمتابعة مع طلبة الدراسات العليا أن لا تكون كذلك.

---

45. هل توجد خطة مستقبلية لتطوير للإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

في الحقيقة يتبغي أن نعترف بأننا مستهلكين مباشرين لهذه الخدمات الاتصالية ولسنا مبتكرين او مؤثرين فيها، بكل تأكيد هناك تطلعات مستقبلية لتحقيق اعلى دراجات المصداقية والتثبت من جودة الاجراءات خلال عملية الاشراف، لكن يمكن ان اقول بأن التكنولوجيا المتاحة بين ايدينا حاليا توفر قدرا كبيرا من الامكانيات، اما فيما يخص التوجهات الادارية النستقبلية فيبقى الامر متروك لصناع السياسات في رسم خطط مستقبلية واضحة و متينة في كيفية تقنين عمليات الاشراف الإلكتروني

---

46. برأيك. كيف يتم توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

خلال جائحة كورونا تسابقت الشركات العملاقة لانتاج تطبيقات اتصال فعالة ومجانية في كثير من الاحيان فعلى سبيل المثال انتجت شركة مايكروسوف التي تستحوذ على الحصة الاكبر بين مستخدمي أجهزة الحاسوب فيما يتعلق بنظام التشغيل، انتجت تطبيق teams الذي لجات اليه معظم المؤسسات التعليمية في كل دول العالم تقريبا، ويشهد هذا التطبيق أو التقنية تحسينات متتابعة وسريعة. فيما يخص العمل الاشرافي فإن استخدام هذه التقنية أو غيرها من التقنيات يوفر مميزات و صلاحيات كثيرة استطيع من خلالها متابعة المستجدات مع الطلبة أول بأول، فعلى سبيل المثال يستطيع الطلبة تحميل الملفات المنجزة من الأطاريح عبر مساحة التخزين السحابية التي توفرها مايكروسوفت لكل

مستخدم ضمن المجموعة المنشأة عبر المنصة (teams)، واستطيع اجراء التعديلات وتقديم الملاحظات بشكل مباشر دون الحاجة لطباعة أي أوراق أو اجراء مراسلات عبر البريد الإلكتروني، كما يمكن للطلبة رفع المراجع والدراسات السابقة بنسختها الإلكترونية مثلا و نتمكن سويا من استخدامها في الوقت نفسها دون الحاجة للانتظار لعمليات استعارة الكتب والمجلات العملية مثلا.

47. من وجهة نظرك، هل توجد معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، وما هي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) ؟

بالطبع هناك معوقات وصعوبات (تحديات) ففي الحالة الفلسطينية على سبيل المثال لا الحصر وبعد أحداث السابع من اكتوبر خاصة أصبحت امكانية التنقل شبة مستحيلة وحتى ان تحديد المواعيد المستقبلية أو اي خطط للتنقل والترحال غير متاحة بفعل التغيرات التي قد تحدث في دقائق معدودة، فكان اللجوء لتكنولوجيا الاشراف عن بعد الخيار الوحيد والافضل.

48. ما السبل لتلافي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا؟

من خلال اللجوء وتوظيف التكنولوجيا الحديثة واستثمارها في اجراءات الإشراف المباشر مع الطلبة، والاستمرار في عملية تطوير آليات المتابعة قد تمكننا للوصول لمرحلة نستغني فيها عن الاشراف والمتابعة الوجاهية

---

49. من وجهة نظرك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

يواجه الطلبة مشكلة في التعامل مع المصادر البحثية الإلكترونية، حيث ان هناك فوارق معرفية ومهارية لدى الطلبة في استخدام هذه المصادر واللجوء لها في كافة الأوقات، يضاف الى ذلك أن

كثير من المصادر والمنصات البحثية تتطلب وجود اشتراكات مالية عن طريق الدفع الإلكتروني للاستفادة منها، وكثير من الطلبة لا يمتلكون المهارات الفنية الكافية للتعامل مع هذه المنصات.

---

50. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

إن مسألة التناغم بين المشرف والطالب هي الموضوع الاهم في عملية المتابعة والاشراف، أعتقد بأن وسائل الاتصال الرقمية المستخدمة توفر مساحة كافية و واسعة لتحقيق مسألة التناغم، حيث ينجم عن ذلك تقليص فجوات المكان والزمان، لتصبح عملية الاتصال والتواصل الإنساني أكثر سهولة الأمر الي ينجم عنه تطور هذه العلاقة بحيث يصبح الجانب المعنوي الانساني جزء منها، وليس فقط الجانب البحثي والعلمي في العلاقة المهنية.

---

51. برأيك، كيف يمكن تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

يتعين على الجامعات التركيز بشكل كبير على توفير التدريب المستمر لطلبتها ليكونوا مهاريين بشكل اكبر في التعامل مع هذه الادوات البحثية، كما يتعين على المشرفين أنفسهم التزود والاستيعاب الجيد للتطورات المتسارعة، فعلى طرفي العلاقة ان يكونوا بنفس الدرجة المهارية على الأقل، ليتمكنا سويا من عملية المتابعة.

---

52. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك إضافة على المقابلة قبل نهايتها؟

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

إشراف: الباحثة:

أ. د. وجيه ظاهر صباح عرقوب

الجامعة العربية الأمريكية

عمادة الدراسات العليا

برنامج دكتوراه الإدارة التربوية

أسئلة المقابلة

مقابلة بعنوان:"**واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية إشرافية في الجامعات الفلسطينية.** "

الإشراف الإلكتروني

عرف الغامدي (2010)، الإشراف الإلكتروني بأنه: نمط إشرافي يُقدم أعمال ومهام الإشراف التربوي باستخدام وسائل الاتصال الحديثة إلى الميدان التربوي بطريقة تمكن التفاعل الفعال بين المشرفين التربويين والمستفيدين في أي وقت ومن أي مكان، بأقل جهد وأقل وقت ممكن وبفائدة أكبر.

دليل المقابلة

المكان	
وقت المقابلة	
التاريخ	
المقابل	الباحثة
المستجيبون	أعضاء هيئة التدريس في جامعة: ● جامعة القدس المفتوحة ● الجامعة العربية الامريكية ● فلسطين التقنية– خضوري

53. هل تعتبر توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة أمر ضروري أم لا، لماذا؟

بالطبع، فقد أصبح توظيف التكنولوجيا في مجال الإشراف على طلبة الدراسات العليا أمر لا بد منه، حتى يتوافق مع احتياجات الطلبة، وتطوير قنوات التواصل بين الطالب والمشرف، وزيادة الفاعلية لعملية الإشراف ومتطلباتها المستمرة، وبخاصة في ظل الظروف التي يعيشها مجتمعنا الفلسطيني، والحاجة الى تطوير الأساليب التقليدية في الإشراف لمواجهة التحديات التي يفرضها هذا الواقع.

ويوفر الإشراف الإلكتروني سرعة في التواصل بين الطالب والمشرف، بما يوفر الوقت والجهد اللازم لتبادل المعلومات، وتخطي الحواجز الزمانية والمكانية، وتحقيق التفاعل النشط عبر التكنولوجيا وأدواتها سواءً بصورة متزامنة أم غير متزامنة، وبالتالي يسهل عمل المشرف ورفع

مستوى أدائه، وتحقيق المتابعة المستمرة، والتعامل مع المشكلات التي تحول دون التواصل المباشر.

54. هل توجد خطة مستقبلية لتطوير للإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

لدينا أصلاً جهد وإنجاز في مجال تطوير الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعة، وضمن خطة تهدف إلى التفاعل الإيجابي مع التغيرات الكبيرة في مجال العلمية التعليمية التعلمية، ومن ضمنها الإشراف على الطلبة في الدراسات العليا، وتطوير أساليب التواصل وطرقه، التي قدمت مزايا في عملية الإشراف تعود بالفائدة على الطالب، والمشرف، والمتابعة الإدارية لهذه العملية، فقد بدأت الجامعة ببناء نظام إلكتروني للمتابعة وتنفيذ الإجراءات التي تتطلبها عملية الإشراف، من لحظة بدء بمرحلة تسجيل الطالب برسالته، أطروحته، وما تتطلبه من متابعة وتواصل بين المشرف والطالب، وتبادل البيانات والمكونات، ومن عمليات متابعة من الجهات الإدارية، وصولاً إلى مناقشة الرسالة/ الأطروحة، وإنهاء الطالب لهذا المتطلب ضمن مسيرته التعليمية.

55. برأيك. كيف يتم توظيف التكنولوجيا في العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا في الجامعة؟

تعتبر التكنولوجيا أداة من أدوات تكنولوجيا التعليم والتعلم، التي تسهل عملية الإشراف على طلبة الدراسات العليا ومتابعتهم، فقد أصبح الإشراف الإلكتروني في الدراسات العليا أسلوباً يمكن من خلاله تقديم الخدمات الإشرافية على الطلبة عبر الوسائط المتعددة للحاسب الآلي، وشبكاته، بما يتيح إمكانية التفاعل النشط، وبالسرعة التي تناسب ظروف كل من الطالب والمشرف، وهذا يتطلب التمهيد للإشراف الإلكتروني، وتهيئة المشرفين والطلبة للانتقال من الإشراف الإلكتروني تدريجياً،

ووضع خطة لتدريب الطلبة والمشرفين الذين ليس لديهم خبره كافية بمهارات الحاسوب واستخداماته، وتوفير فريق دعم فني لتقديم الدعم للطالب والمشرف عند الحاجة، ومن ثم تصميم برمجيات خاصة للإشراف الإلكتروني تتوافق وتتناسب مع احتياجات الطلبة والمشرفين، لتشجيعهم على الاستخدام الأمثل لتقنيات الإنترنت في الإشراف، وتحقيق مزيد من الفاعلية.

56. من وجهة نظرك، هل توجد معوقات أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، وما هي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) ؟

نعم، توجد معوقات وصعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا، ومنها:

6) عدم إلمام الطلبة والمشرفين بمهارات استخدام أدوات التكنولوجيا الحديثة وبرمجياتها.

7) صعوبة التخلي عن النظرة التقليدية للإشراف باعتباره محصوراً في اللقاءات المباشرة وإعطاء التوجيهات.

8) النقص في الوعي لدى الطلبة والمشرفين بأهمية توظيف التكنولوجيا ومزاياها في عملية الإشراف.

9) النقص في توافر الإمكانات والتجهيزات المتطورة لدى بعض الطلبة والمشرفين، بما يخدم عملية التواصل الفعال والمستمر عبر التكنولوجيا ومتطلبات الإشراف الإلكتروني.

10) صعوبة الاتصال بالإنترنت وبسرعات مناسبة وفي كل المواقع، إضافة إلى تكلفته المرتفعة على بعض الطلبة.

57. ما السبل لتلافي تلك الصعوبات(التحديات) أو صعوبات (تحديات) في ممارسة العمل الإشرافي على طلبة الدراسات العليا؟

6) على المشرف أولاً أن يطور مفاهيمه وأساليبه وأنماط تواصله بما يتوافق مع عصر السرعة والاتجاهات المعاصرة، بما يمكنه من أداء دوره الإشرافي بفاعلية، والبقاء على اتصال دائم مع طلبته الذين يشرف عليهم، لتحقيق المشاركة والتواصل الإيجابي، وتخفيف الوقت والجهد عليه وعلى الطالب، وهذا بدوره سينعكس إيجاباً على الطالب ومفاهيمه وأساليب وأنماط تواصله في العملية الإشرافية.

7) توفير البرمجيات الملائمة للإشراف الإلكتروني، والتي تكون متوافقة مع أنظمة الجامعة وتعليمات الدراسات العليا، وإجراءات الإشراف والمتابعة المطلوبة.

8) توفير التدريب المطلوب لكل من الطلبة والمشرفين على استخدام البرمجيات التي تخدم عملية الإشراف، والاستخدام الأمثل لتقنيات الإنترنت وخدماته وأدواته.

9) توفير آلية مناسبة للاحتفاظ بسجل كامل لمواد التواصل بين الطالب والمشرف وعبر مراحل الإشراف كافة، ومن خلال نماذج مناسبة تتوافق مع احتياجات تنفيذ عملية الإشراف على طلبة الدراسات العليا.

10) توفير الإمكانات والتجهيزات المتطورة بما يخدم تنفيذ عملية الإشراف إلكترونياً، وتسهيل التواصل الفعال والمستمر عبر التكنولوجيا، وكذلك فرق الدعم الفني المؤهلة والفاعلة لتقديم المساعدة لكل من المشرف والطالب عند الحاجة.

58. من وجهة نظرك، ما هي صعوبات (تحديات) التي تواجهك في إرشاد الطلبة لاستخدام المصادر البحثية الإلكترونية بشكل فعّال؟

إن عدم إلمام الطلبة بمصادر البحث الإلكترونية يمثل عقبة رئيسة في إرشاد الطلبة وتوجيههم نحو استخدام هذه المصادر، كما أن وجود هذه المصادر باللغة الإنجليزية لدى الطلبة يحول دون تمكنهم من الاستفادة من هذه المصادر.

كما أن اعتماد الطلبة على عملية النقل المباشر من مصادر مطبوعة أو جاهزة يقلل من دافعيتهم للتوجه نحو هذه المصادر الإلكترونية الثرية والمهمة.

وتحتاج بعض المصادر البحثية إلى رخصة للاستخدام أو دفع رسوم مسبقاً، وعندما لا تتوافر هذه المصادر للطلبة من خلال الجامعة أو من خلال الطالب نفسه، فإنه يصعب حث الطلبة على التوجه نحو هذه المصادر والاستفادة من خدماتها بما يسهم في تطوير رسالته أو أطروحته ومصادرها.

59. برأيك، ما هي الطرق والسبل المثلى لتطوير علاقة المشرف بالطالب؟

حتى يتسنى تطوير علاقة المشرف بالطالب، فإنه من المهم أن يكون أولاً هناك انسجام بين الطالب والمشرف، ما يستدعي أن يراعى وجهة نظر الطالب في اختيار مشرفه، وأن يكون موضوع الرسالة/ الأطروحة يمثل اهتماماً مشتركاً لدى الطالب والمشرف.

كما أن وجود آلية للمتابعة من الدراسات العليا للعلاقة بين الطالب والمشرف والأداء من كل منهما لواجباته، يعتبر أمراً مهماً في تطوير هذه العلاقة.

ومطلوب من المشرف أن يوظف التكنولوجيا الحديثة وأساليبه ومفاهيمه وأنماط تواصله مع الطالب، بما يسهم في أداء دوره الإشرافي بفاعلية، وتحقيق التواصل الدائم والإيجابي مع طلبته في أثناء عملية الإشراف.

60. برأيك، كيف يمكن تحسين مهمة الإشراف على طلبة الدراسات العليا في توجيههم في امتلاك المهارات البحثية.

حتى يتسنى تحسين عملية الإشراف على طلبة الدراسات العليا، وتوجيههم لامتلاك المهارات البحثية، فإن على المشرف أن يكون قدوة لطلبته في امتلاكه للمهارات البحثية المتطورة والمحدثة باستمرار، وكذلك في إنتاجه البحثي الأصيل والمستمر، أن يكون لديه إلمام عالي بمنهجيات البحث الحديثة وإجراءات تنفيذها، ليكون قادراً على تقديم المساعدة اللازمة لطلبته في كل مراحل عملية الإشراف.

ويتوجب على المشرف أن يكون لديه اتجاهات إيجابية نحو توظيف التكنولوجيا في عملية الإشراف، واستخدام كل أدوات التكنولوجيا الحديثة في عملية الإشراف، وإنتاج البحوث، والوصول إلى المصادر البحثية المناسبة.

61. أشكرك على هذه المعلومات القيمة، وهل لديك إضافة على المقابلة قبل نهايتها؟

يعد توظيف التكنولوجيا الحديثة في العمل الإشرافي ضرورة وحتمية لتطوير الأساليب التقليدية في عملية الإشراف على طلبة الدراسات العليا، وتحقيق التفاعل النشط والمتابعة المستمرة بين الطالب والمشرف، وتسهيل إدارة عملية الإشراف من خلال التكنولوجيا وأدواتها، وبالتالي رفع مستوى الأداء الإشرافي، والتعامل مع كل صعوبات (تحديات) والمحددات التي تفرضها حدود الزمان أو المكان أو الظروف والسياقات المختلفة على عملية التواصل المباشر بين الطالب ومشرفه، وهذه الرؤية وإن كانت مهمة لكل البيئات التعليمية، إلا أنها أمراً لازماً وحتمياً للتعامل مع التحديات التي يعيشها الطلبة في الواقع الفلسطيني، وهذا يستدعي تطوير استراتيجية إشرافية متطورة في الجامعات الفلسطينية لطلبة الدراسات العليا.

مع الشكر الجزيل لحسن تعاونكم

إشراف: الباحثة:

أ. د. وجيه ظاهر صباح عرقوب

ملحق رقم (4) نموذج كتاب تسهيل مهمة بحثية

2024/4/25

السادة جامعة فلسطين التقنية خضوري المحترمين

تسهيل مهمة بحثية

تحية طيبة وبعد،

تُهديكم كلية الدراسات العُليا في الجامعة العربية الأمريكية أطيب التحيات، وبالإشارة الى الموضوع أعلاه، تشهد كلية الدراسات العُليا في الجامعة أن الطالبة **صباح محمود مصطفى عرقوب** والتي تحمل الرقم الجامعي 202011697 هي طالبة دكتوراه في برنامج الإدارة التربوية وتعمل على رسالة الدكتوراه الخاصة بها بعنوان:

" واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من قبل أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية في الجامعات الفلسطينية"، تحت إشراف ا.د وجيه ضاهر. نأمل من حضرتكم الإيعاز لمن يلزم لمساعدتها للحصول على المعلومات اللازمة للدراسة، علماً أن المعلومات ستستخدم لغاية البحث فقط وسيتم التعامل معها بغاية السرية، وقد أُعطيت هذه الرسالة بناءً على طلبها.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

عميد كلية الدراسات العليا

د. نوار قطب

Jenin Tel: +970-4-2418888 Ext.:1471,1472 Fax: +970-4-2510810 P.O. Box:240
Ramallah Tel: +970-2-2941999 Fax: +970-2-2941979 Abu Qash - Near Alrehan
E-mail: FGS@aaup.edu ; PGS@aaup.edu Website: www.aaup.edu

2024/4/25

السادة جامعة القدس المفتوحة المحترمين

تسهيل مهمة بحثية

تحية طيبة وبعد،

تُهديكم كلية الدراسات العُليا في الجامعة العربية الأمريكية أطيب التحيات، وبالإشارة الى الموضوع أعلاه، تشهد كلية الدراسات العُليا في الجامعة أن الطالبة **صباح محمود مصطفى عرقوب** والتي تحمل الرقم الجامعي 202011697 هي طالبة دكتوراه في برنامج الإدارة التربوية وتعمل على رسالة الدكتوراه الخاصة بها بعنوان:

" واقع الإشراف الإلكتروني على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من قبل أعضاء هيئة التدريس: نحو تطوير استراتيجية في الجامعات الفلسطينية"، تحت إشراف ا.د وجيه ضاهر. نأمل من حضرتكم الإيعاز لمن يلزم لمساعدتها للحصول على المعلومات اللازمة للدراسة، علماً أن المعلومات ستستخدم لغاية البحث فقط وسيتم التعامل معها بغاية السرية، وقد أُعطيت هذه الرسالة بناءً على طلبها.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

عميد كلية الدراسات العليا

د. نوار قطب

كلية الدراسات العليا
FACULTY OF GRADUATE STUDIES

Jenin Tel: +970-4-2418888 Ext.:1471,1472 Fax: +970-4-2510810 P.O. Box:240
Ramallah Tel: +970-2-2941999 Fax: +970-2-2941979 Abu Qash - Near Alrehan
E-mail: FGS@aaup.edu ; PGS@aaup.edu Website: www.aaup.edu

The Reality of Electronic Academic Supervision of Graduate Students in Palestinian Universities and its Challenges from the Point of View of Faculty Members: Towards Developing A Supervisory Strategy in Palestinian Universities

Sabah Mahmoud Mustafa Arqoub

Dissertation Committe:
Prof. Wajeeh Mahmoud Daher
Prof. Adnan Abdelsalam Aladayleh
Dr. Husam Husni Al- Qasem
Dr. Mohammad Mufdi Omran

Abstract

The current study aimed to explore the reality of electronic academic supervision for graduate students in Palestinian universities from the perspective of faculty members, with the goal of developing a supervisory strategy in Palestinian universities. Additionally, the study sought to propose a recommended supervisory strategy. To achieve the study's objectives, a mixed-method approach was used: quantitative and qualitative, based on interviews. The study population consisted of 500 academic faculty members in Palestinian universities. The sample was selected using a stratified random sampling method, consisting of academic professors from three universities: Al-Quds Open University (A), the Arab American University (B), and Palestine Technical University - Kadoorie (C), representing the study population, with a total of 218 individuals, representing 41.6% of the population. The questionnaire was distributed to all members of the sample, and as for the interview sample, it consisted of 10 faculty members from the three universities. To achieve the study's objectives, a questionnaire consisting of two parts (two scales) was developed to collect the required data from the respondents, and interviews were conducted. The study results showed that the level of practicing electronic academic supervision for graduate students in Palestinian universities was high, while the difficulties faced by faculty members were moderate. No statistically significant differences were found in the level of practice due to the variables of gender, workplace, academic rank, or years of experience. As for the difficulties, differences were found in favor of professors in terms of academic rank. The quantitative

analysis (the questionnaire) confirmed the high level of electronic academic supervision practice, which aligned with the qualitative analysis (the interviews) that supported the use of technology and enhancing the relationship between the supervisor and the student. The interviews also highlighted challenges related to a lack of training and infrastructure. The study also proposed a supervisory strategy to improve the quality of electronic academic supervision in Palestinian universities.
Keywords: electronic academic supervision, graduate students, Palestinian universities, faculty members, supervisory strategy.